

УДК 321.01

СОХРАНЕНИЕ СУВЕРЕНИТЕТА КАК КЛЮЧЕВАЯ ЗАДАЧА СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

О.И. Туманова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь

© Туманова О.И., 2021

DOI: 10.46573/2409-1391-2021-4-28-32

Любое современное государство сталкивается с большим количеством вызовов как в процессе своего внутреннего развития, так и во время внешнеполитического взаимодействия. Динамично меняющаяся политическая ситуация заставляет принимать решения, направленные в первую очередь на защиту граждан страны и национальных интересов. В ходе анализа процессов, происходящих в мировой политике, можно сделать вывод о том, что основной задачей, стоящей перед государством, является сохранение суверенитета как высшей ценности. В статье его значимость подчеркнута определениями, сформулированными в ходе развития общественно-политической мысли. Отмечено, что актуально сохранение не только национального суверенитета, но и культурного, который представляет собой важное условие совершенствования общества, народа и государства.

Ключевые слова: государство, национальный суверенитет, национальная безопасность, общественная безопасность, культурный суверенитет, национальные интересы.

Многообразие вызовов, с которыми ежедневно сталкивается любое государство, угрожает национальной и общественной безопасности. Усилия властей, направленные на защиту и поддержание устойчивого развития государства и общества, постоянно подвергаются проверке на прочность в связи с внешне- и внутривнутриполитическими событиями. Регулярное вмешательство в общественно-политическую жизнь, попытки оказания давления на принятие государственных решений, активное распространение искаженной и деструктивной информации – это лишь некоторые варианты вызовов, которые на данный момент мешают стабильному развитию любого государства. Борьба с возникающими опасностями и защита граждан входят в число задач, стоящих перед органами власти. Следует обратить внимание на то, что существующие и вновь возникающие угрозы необходимо рассматривать не только как попытки нарушения общественной безопасности и ущемления национальных интересов, но и в первую очередь как проявления посягательства на суверенитет – одно из важнейших свойств государства. Постоянное вмешательство в процесс самостоятельного принятия решений по вопросам внутренней и внешней политики, которое является естественным правом государства, обуславливает актуальную задачу, требующую внимания со стороны высшего руководства страны, по сохранению суверенитета как важнейшего условия существования государства и народа.

Категория суверенитета крайне важна для государственного устройства, что подтверждают некоторые трактовки данного понятия. Так, немецкий политический теоретик К. Шмитт в своей работе «Политическая теология» (1933) определил, что суверенитет «есть высшая, производная власть правителя» [5, с. 9]. Таким образом, любые посягательства на единоличное принятие решений, вмешательство в этот процесс являются прямыми угрозами системе власти. Размышляя о категории суверенитета, К. Шмитт заключает, что «действующий в государстве порядок господства и порядок подчинения покоится на том, что, начиная с единой центральной точки вплоть до низшей ступени, исходят полномочия и компетенции» [5, с. 20]. При этом «высшая компетенция принадлежит не какой-то личности или психологически-социологическому комплексу власти, а только самому суверенному порядку в единстве нормативной системы» [5, с. 20]. Аналогичный подход к трактовке суверенитета можно найти в работе «Шесть книг о государстве» (1576) французского философа Ш. Бодена, одного из основоположников теории государственного суверенитета. Он пишет, что данная категория «есть абсолютная и постоянная власть Государства» [1, с. 692].

Исходя из приведенных определений, можно заключить, что любые попытки посягнуть на суверенитет, в чем бы они ни выразились, могут быть рассмотрены как угроза верховной власти в государстве и, следовательно, представлять собой не только риски для национальной и общественной безопасности, но и оспаривание высших прав власти.

Немецкий философ Г.В.Ф. Гегель пишет, что суверенитет государства «существует только как уверенная в самой себе субъективность и как абстрактное и тем самым не имеющее основания самоопределение воли, от которого зависит окончательное решение» [2, с. 319]. Также он обращает внимание на то, что суверенитет «есть идеальность всех особенных правомочий» [2, с. 318]. Это часто приводит к распространению заблуждения о том, что суверенитет «считают голой силой, пустым произволом и отождествляют его с деспотизмом» [2, с. 318]. Данное утверждение актуально и для современной политической повестки, в рамках которой любые попытки государств заявить о своем законном праве на защиту суверенитета расцениваются в мировом информационном пространстве как проявление диктатуры и элементы тоталитаризма.

Таким образом, общими у многих подходов к трактовке категории суверенитета выступают положения об абсолютном характере верховной власти, независимости в принятии решений, определении направлений развития страны и социума.

Суверенитет как базовая ценность обозначен в особых нормативных актах, регулирующих функционирование государства и общественной системы. Так, в соответствии с Конституцией Российской Федерации – основным законом, обладающим высшей юридической силой, – суверенитет распространяется на всю территорию страны, а в качестве его носителя назван многонациональный народ [3].

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, базовом документе стратегического планирования, который определяет направления развития внешней и внутренней политики страны, достаточно подробно рассмотрен вопрос, связанный с «суверенной государственностью» [4]. Обеспечение суверенитета (так же, как и укрепление обороны страны, сохранение незыблемости конституционного строя, независимости, государственной и территориальной целостности) входит в число национальных интересов Российской Федерации [4], является важнейшим направлением формирования и поддержания национальной безопасности и, в свою очередь, обуславливает стратегические цели государственной и общественной безопасности.

В Стратегии национальной безопасности охарактеризована роль России в современном мире и подчеркнуто, что страна «продемонстрировала способность к обеспечению суверенитета» [4], осуществляет это в условиях жесткого давления и реализации проводимой политики, направленной на сдерживание и противодействие устойчивому развитию государства. Закрепление в базовом документе в сфере национальной безопасности утверждений о вмешательстве и угрозах суверенитету демонстрирует не только ценность рассматриваемой категории для государства, но и на правовом уровне фиксирует основные источники опасности для стабильного развития страны.

Следует отметить, что в Стратегии национальной безопасности речь идет также и об особой категории – культурном суверенитете. Сейчас защите подлежит не только суверенность политическая (самостоятельность решения вопросов внешней и внутренней политики), но и культурная, т. е. сохранение культурной идентичности в современных условиях – актуальная тенденция, связанная прежде всего с изменениями в подходах к оказанию давления на государство и власть извне. Акцент смещается с применения политических и экономических мер воздействия и принуждения на использование информационной и культурной составляющей для активной работы, направленной на дестабилизацию общества.

Разработчики Стратегии национальной безопасности Российской Федерации определяют угрозу культурному суверенитету страны как совокупность информационно-психологических диверсий и «вестернизацию культуры» [4]. Из-за интенсивно происходящего процесса глобализации культурного и информационного пространства противостоять подобным угрозам сложно. Противостояние осложняется и тем, что долгое время не проводилась целенаправленная работа по защите интересов общества, относящихся к сфере культуры. Кроме того, можно говорить об отсутствии последовательной и эффективной программы взаимодействия с молодым поколением, ориентированной на трансляцию значимых для российского общества культурных приоритетов и ценностей.

В качестве основы российского общества Стратегия национальной безопасности закрепляет «базовые, формировавшиеся на протяжении столетий отечественной истории духовно-нравственные и культурно-исторические ценности, нормы морали и нравственности» [4]. Усвоение и передача данных основ поможет не только защитить национальную идентичность народа, обеспечить культурный суверенитет, но и способствовать сохранению института Российского государства.

Следует отметить, что во многих программных документах, фиксирующих направления стратегического планирования развития государства, содержится признание значимости вопроса сохранения культурного суверенитета. Наличие этих документов можно рассматривать в качестве важного этапа в построении системы, позволяющей противостоять угрозам безопасности общества в информационной и духовной сферах. Подобная работа должна носить системный характер, тем более что оценка результатов деятельности по обеспечению культурного суверенитета станет возможной только спустя определенное время.

Расширение границ категории суверенитета и акцент на его защите в базовых нормативных актах государства свидетельствуют о том, что из традиционных элементов политики он стал одним из ключевых факторов, определяющих не только развитие государства и общества, но и их безопасность в современных условиях. Суверенитет, подразумевающий независимость проводимой страной политики, стал одной из высших ценностей. Попытки вмешательства во внутренние дела страны со стороны других государств, оказание активного давления на суверенные права нации обуславливают необходимость принятия жестких ответных мер, способных эффективно устранить угрозы сохранению суверенитета государства.

Библиографический список

1. Антология мировой правовой мысли: в 5 т. / отв. ред. Н.А. Крашеникова. М.: Мысль, 1999. Т. II. Европа: V–XVII вв. 829 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990. 524 с.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993). URL: <http://base.garant.ru/10103000/> (дата обращения: 30.09.2021).
4. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102385609> (дата обращения: 30.09.2021).
5. Шмитт К. Понятие политического / под ред. А.Ф. Филиппова. СПб.: Наука, 2016. 567 с.

PRESERVING SOVEREIGNTY AS THE KEY TASK OF THE MODERN STATE

O.I. Tumanova

Tver State Technical University, Tver

Any modern state faces a large number of challenges, both in the process of its internal development and in its foreign policy interaction. Dynamically changing political agenda forces to make decisions aimed primarily at protecting national interests and citizens. During the analysis of the processes taking place in the world political agenda and events, it can be concluded that the main task facing the state becomes the preservation of sovereignty as the highest value. In the article, its significance is emphasized by definitions formulated in the course of the development of socio-political thought. It is noted that it is important to preserve not only national sovereignty, but also cultural sovereignty, which is an important condition for improving society, the people and the state.

Keywords: *state, national sovereignty, national security, public security, cultural sovereignty, national interests.*

Об авторе:

Туманова Ольга Игоревна – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии и социальных технологий ФГБОУ ВО «Тверской государственной технической университет», г. Тверь, Россия. SPIN-код: 3225-2480; e-mail: maks69@bk.ru

Author information:

Tumanova Olga Igorevna – PhD (Social Sciences), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Sociology and Social Technologies of Tver State Technical University, Tver, Russia. SPIN-code: 3225-2480; e-mail: maks69@bk.ru