

УДК 321.01

ДИСКУРС-АНАЛИЗ В СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

О.Н. Торгованова, А.Е. Шабанова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь

© Торгованова О.Н., Шабанова А.Е., 2021

DOI: 10.46573/2409-1391-2021-4-33-37

В работе рассмотрены вопросы воздействия на сознание индивида. Указано отличие речевой манипуляции от понятия лжи как процесса полного искажения реальности и понятия «пропаганда», так как речевая манипуляция не несет идеологического прессинга. Проанализировано нейролингвистическое программирование, способствующее успешной стратегии социального взаимодействия в социальной сфере жизни. Описаны методы, применимые для изучения дискурса как элемента коммуникативной системы.

Ключевые слова: *власть, дискурс власти, язык, речь, текст, манипуляция, социальная власть, Т.А. Ван Дейк.*

Вариативность языка – очень важная его черта, так как позволяет субъекту речи выбрать при его непосредственном взаимодействии с конечным адресатом наиболее точный вербальный способ передачи определенной позиции, обусловленной историческими, социальными или идеологическими факторами. Так, Р. Блакар [3], исследовавший властные механизмы языка, полагал, что установление социальной власти есть результат процессов речевого общения.

Воздействовать на сознание индивида можно с помощью речевого формулирования, направленного на укоренение в этом сознании ряда установок, мнений и оценок. Данный процесс может происходить косвенно и не всегда связан с искажением или ложным изложением фактов, т. е. один человек может вербально побудить другого выполнить какое-либо действие и не предупредить о его последствиях, а это нельзя считать ложью. Но возвратимся к вопросу о речевой манипуляции. Необходимо отметить, что данное явление не идентично понятию лжи как процессу полного искажения реальности, хотя основная цель указанной манипуляции – склонить лицо к некритическому принятию некоторых утверждений за истину (т. е. не происходит внутреннего, личного аргументирования этих утверждений). Кроме того, понятие «речевая манипуляция» не следует путать с понятием «пропаганда», так как первое не содержит в себе идеологического прессинга и не предполагает изменения мировоззрения, системы ценностей.

В последние годы особый статус получил метод нейролингвистического программирования, базирующийся на психокоррекционных технологиях и способствующий формированию успешной стратегии взаимодействия в социальной сфере жизни. В основе концепции указанного программирования находится положение о возможности психологического и социального влияния на людей. Ресурсы языка и его грамотное использование в соединении с

применением теорий о работе нервной системы, контролирующей поведенческие реакции человека, согласно концепции, может дать положительные результаты. Последователи данной концепции опираются на предположение, что язык способен повторять, а возможно, и выполнять функции эмоционального переживания опыта и общего восприятия мира, т. е. информационный поток, правильно сконструированный при помощи языковых средств, может стать аналогом данных, поступающих из окружающей среды посредством органов чувств и в виде эмоций.

Одним из важнейших элементов коммуникативной системы является текст. Текст – это результат речевой коммуникации, т. е. структура, возникающая в ходе речевого воздействия и имеющая определенные внутренние закономерности. Задача текста – связать отдельные фразы, высказывания в последовательную и единую систему, полностью соответствующую условиям текстуальности. Важно отметить, что такая система как нечто целое строится также под влиянием определенного сочетания различных экстралингвистических факторов (невербальных средств общения, стилеобразующих приемов и текстообразования).

Целостный текст – один из основополагающих элементов процесса коммуникации, находящийся в тесной связи с понятием «дискурс». Как известно, дискурс – это текст, прочно связанный с конкретной ситуационной составляющей [5].

Такая важная область лингвистики текста, как синтаксис, передает распределение семантических ролей индивидов в рамках определенного события с помощью изменения порядка слов, сопоставления компонентов, активных и пассивных форм.

Междисциплинарность критического дискурс-анализа способствовала возникновению большого количества методов, с помощью которых можно анализировать дискурс. Например, существуют такие методы:

- структурный подход;
- конверсационный анализ в рамках феноменологии разговора;
- коммуникативно-прагматический и грамматический анализ;
- семиотическая оценка;
- многогранный риторический анализ;
- стилистический разбор;
- различные методы социальных наук (эксперимент, наблюдение).

Следует отметить, что подобные методы подробно рассматриваются в рамках концепции Т.А. Ван Дейка [1], который придерживается такого важного положения: эти методы не противоречат интересам социальных объединений и не мешают соблюдению прав изучаемого человека, т. е. сфокусированы на укреплении влияния на подчиненные группы в процессе коммуникации. Все методы дискурс-анализа направлены на изучение сложных отношений «дискурс – социум», способствуют их взаимному воздействию друг на друга.

Следует помнить, что одним из самых популярных типов проявления дискурса, по мнению большинства людей, являются новостные сообщения. Изучением данного феномена занимается критический дискурс-анализ. Содержание новостного дискурса контролируется с помощью контекстной

модели, которая включает в себя прагматические и когнитивные аспекты ситуации: «цели, интересы, установки, предполагаемые знания участников дискурса, их социальные и коммуникативные роли, уровень информированности» [2, с. 125].

«Для того чтобы иметь возможность злоупотребить социальной властью, необходим доступ и управление социальными ресурсами (средствами массовой информации)» [3, с. 71]. Направленность процесса манипуляции зависит от «интересов манипулятора, от особенностей отдельной личности, от структуры массового сознания» [4, с. 121].

Необходимо также отметить, что освещение событий, имеющих межэтнический контекст, в современном мире по большей части происходит под влиянием личных убеждений журналистов об этносе/этносах. К примеру, в большинстве европейских стран многие журналисты в первую очередь освещают события, связанные с представителями собственной группы, и часто противопоставляют им членов различных меньшинств, поскольку последние не обладают действенными инструментами средств массовой информации и большим политическим весом. Такое социальное поведение приводит к возникновению предрассудков, стереотипов и плоского взгляда на мир. Несмотря на активную пропаганду толерантности и межэтнической терпимости, до сих пор антирасистские лозунги многие предпочитают игнорировать, цензурировать и ограничивать их трансляцию по различным информационным каналам.

В современном обществе присутствует осуждение социальных, национальных меньшинств за радикализм, которым порой характеризуются их попытки обратить внимание на свои проблемы. Однако подчеркнем, что протестность, правонарушения и насилие представителей этих меньшинств связаны с отсутствием у них достаточного влияния и полноценной социальной коммуникации, т. е. они лишены ненасильственных способов борьбы с социальной несправедливостью и прессингом. Их хулиганские, противозаконные действия активно освещаются в средствах массовой информации, поскольку подобное поведение соответствует новостным стереотипам о меньшинствах как группе никчемных, наглых, скверных людей.

Библиографический список

1. Ван Дейк Т.А. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. М.: Либроком, 2013. 344 с.
2. Семенова Т.И. Управление знанием в новостном дискурсе: социокогнитивный взгляд // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2020. Т. 19. № 5. С. 122–132. DOI: 10.15688/jvolsu2.2020.5.11
3. Торгованова О.Н. Социально-философский анализ дискурсов власти // Вестник образовательного консорциума. Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 17. С. 70–71.
4. Торгованова О.Н. Механизмы реализации манипуляции общественным сознанием // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия «Науки об обществе и гуманитарные науки». 2017. № 1. С. 113–122.

5. Чернявская В.Е. Дискурс власти и власть дискурса: проблемы речевого воздействия. М.: Флинта, 2012. 128 с.

DISCOURSE ANALYSIS IN THE STRATEGY OF SOCIAL INTERACTION

O.N. Torgovanova, A.E. Shabanova

Tver State Technical University, Tver

The paper considers the issues of influence on the individual's consciousness. The difference between speech manipulation and the concepts of lies as a process of complete distortion of reality, and the concept of «propaganda» is indicated, since speech manipulation does not carry ideological pressure. The neuro-linguistic programming contributing to a successful strategy of social interaction in the social sphere of life is analyzed. The authors consider the methods applicable to the study of discourse as an element of a communicative system.

Keywords: *power, discourse of power, language, speech, text, manipulation, social power, T.A. Van Dijk.*

Об авторах:

Торгованова Ольга Николаевна – старший преподаватель кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь, Россия. SPIN-код: 6784-23-08; e-mail: maerz25@mail.ru

Шабанова Анна Евгеньевна – старший преподаватель кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь, Россия. SPIN-код: 6784-23-08; e-mail: anya222@mail.ru

Authors information:

Torgovanova Olga Nikolaevna – Senior Lecturer of the Department of Second Languages of Tver State Technical University, Tver, Russia. SPIN-code: 6784-23-08; e-mail: maerz25@mail.ru

Shabanova Anna Evgenyevna – Senior Lecturer of the Department of Second Languages of Tver State Technical University, Tver, Russia. SPIN-code: 6784-23-08; e-mail: anya222@mail.ru