

## СОЦИАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА ЧЕЛОВЕКА КАК МАТРИЦА ЕГО САМОСТИ

Л.В. Удалова

ФГБОУ ВО «Тверской государственной технический университет», г. Тверь

© Удалова Л.В., 2022

DOI: 10.46573/2409-1391-2022-2-29-34

***Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы, которые в век быстро меняющихся реалий глобализационно-информационного общества ведут к смене парадигм, образов идентичностей, к их разнообразию, где роль и значение человека, его духовное состояние, его деятельность и отношения с другими людьми выходят на первый план и становятся важными, весомыми в решении этих проблем. Быть самим собой при различных непредсказуемых, непредвиденных обстоятельствах – это одна из особенностей человека, его свойство, которое именуется также самостью и реализует человекосозидающую функцию, так как является основанием самосознания, самореализации и самоконтроля у человека, тем самым позволяет ему занять достойное место в социуме, открывая ему социальное пространство, раскрывая его способности и возможности. Основопологающей онтологической характеристикой человека в новом, видоизмененном социуме, матрицей его самости должны стать его социальные качества, которые позволят ему брать на себя обязанность и ответственность за нахождение, определение своего пути в этом неустойчивом, изменяющемся мире.*

***Ключевые слова:** идентичность, направленность, самость, социальные качества, убеждения, совесть, социум, человек.*

Глобальные, масштабные преобразования, которые происходят сегодня в мире, приводят к его трансформации, влекут за собой необходимость в серьезных, глубоких исследованиях в области философии, социологии, психологии. Сегодня, в век быстро меняющихся реалий, мы наблюдаем за тем, как глобализационно-информационное общество ведет к смене, к разнообразию парадигм, образов идентичностей, где роль и значение человека, его духовное состояние, его деятельность и отношения с другими людьми выступают на передний план и становятся важными условиями решения этих проблем. Оставаться самим собой при различных непредсказуемых обстоятельствах – одна из особенностей человека, его неотъемлемое свойство, которое именуют самостью. Самость – это способность человека формировать свой жизненный курс, направленный на саморазвитие, выделять себя из социального окружения. Самость, включающая общечеловеческие и индивидуальные качества, особенности, черты, является внутренней сущностью человека. Самость одновременно интегрирует как биологические и социальные свойства человека, являясь мощным объединяющим началом, формирующим его цели, предпочтения, опыт, так и взаимодействия между людьми, способность оценивать, понимать себя и другого, а также то, как другие воспринимают его самого.

Дж.Г. Мид утверждал, что в этом процессе особый, характерный смысл обретает «обобщенный другой». «Именно в форме обобщенного другого социальный процесс влияет на вовлеченных в него и поддерживающих его индивидов, т. е. сообщество

осуществляет контроль над поведением своих индивидуальных членов, ибо как раз в этой форме социальный процесс (сообщество) проникает в качестве определяющего фактора в мышление индивидов. В абстрактном мышлении индивид принимает установку обобщенного другого по отношению к себе безотносительно к ее выражению в любых других конкретных индивидах; в конкретном же мышлении он принимает эту установку постольку, поскольку она выражается в установках по отношению к его поведению тех других индивидов, вместе с которыми он включен в данную социальную ситуацию или данное социальное действие, только принимая установку другого по отношению к себе тем или иным способом, индивид и может мыслить», – отмечал он [5, с. 227–228].

При проектировании человеком своих жизненных проектов и целей, конструируя этапы их достижения, самость реализует человекосозидающую функцию, так как является основанием самосознания, самореализации и самоконтроля у человека. Тем самым она позволяет индивиду занять достойное место в социуме, открывая ему социальное пространство и помогая раскрыть и реализовать способности и возможности.

Необходимо отметить, что формирование и реализация самости человека происходит при наличии и в рамках ее коммуникационного взаимодействия как с другими индивидами, так и с их группами, общностями. При коммуникативных взаимодействиях достижение социально значимых целей (взаимоподдержки, взаимопонимания) возможно при наличии связи – поддержки, сотрудничества, конкуренции, соперничества – одного человека с другим, а также между социальными общностями. В этом процессе самость играет коммуникативную, контролирующую и регулирующую роль.

Решающая роль в человеческой деятельности, с помощью которой человек преобразует мир и себя, принадлежит сознанию. Как отметил Н.А. Бердяев, «само сознание человека как центра мира, в себе таящего разгадку мира и возвышающегося над всеми вещами мира, есть предпосылка всякой философии, без которой нельзя дерзать философствовать» [1, с. 294]. Выдающийся мыслитель, отмечая двойственность человека, где сосуществуют «облик царственный и облик рабский, существо свободное и закованное, сильное и слабое, соединяющее в одном бытии величие с ничтожеством, вечное с тленным» [1, с. 296], был убежден в необходимости преодоления этой двойственности.

По мнению П.А. Сорокина, человек развивается и действует в определенной совокупности социальных позиций и координат. Человек меняется в зависимости от жизненных ситуаций. Выражение, проявление личностного «Я» многообразно, поскольку каждый человек одновременно принадлежит к целому ряду социальных групп (социокультурных, семейных, политических, профессиональных и т. д.) [7, с. 823]. Множественность, мозаичность «Я» человека, по мнению П.А. Сорокина, происходит от того, что человек погружен не в одно, а во множество не соприкасающихся между собой сообществ. Каждое из них задает свой стиль поведения, влияя на сознание и психику своих членов, изменяя их интересы, цели, взгляды, убеждения – «как только меняется место индивида в системе социальных координат, неизбежно изменяется и его поведение» [7, с. 826–827, 832].

В процессе взаимодействия человека с социальными структурами, по мнению К.-Г. Юнга, «самость» является целью и центром этого взаимодействия, символом целостности человека, целью его жизни, достижение которой происходит на пересечении сознательного и бессознательного и является механизмом самосовершенствования, самопознания. К.-Г. Юнг считает это «... своего рода

компенсацией конфликта между внутренним и внешним... Самость – это полный расцвет не только отдельно взятого индивида, но и целой группы, каждый член которой вносит свою долю в складывающееся целое» [12, с. 206–207].

По К.-Г. Юнгу, самость – это путь, установка на «индивидуации», на самореализацию, и ее воплощение дает человеку возможность достичь согласованных отношений с формирующими и выстраивающими его жизнь внутренними и внешними мирами. Таким образом, «самость» является составляющей, которая обеспечивает баланс человека и социума, внутреннего и внешнего миров.

Трудности в становлении, конституировании самости в «дегуманизованном обществе» раскрыты Э. Фроммом в работе «Душа человека». В обществе потребления формируется другой, обновленный, «деструктивный тип личности», деятельность которого заключается в производстве и потреблении, что приводит к потере умения и способности к самоопределению, к самоотжеству, к самоответственности и формирует синдром «отчуждения» [11, с. 37].

В.А. Лекторский, описывая философскую модель, образ человека, полагал, что человек понимается как существо свободное, незапрограммированное, не предопределенное в своих поступках и действиях, несущее ответственность за взаимодействия с другими индивидами и в пределах определенной культуры, сложившейся во времени и пространстве. Мир «внутренний» (мир сознания), индивидуальная свобода строится в процессе действий и коммуникаций, на основе конкретных социальных процессов, обстоятельств, в связи с чем осознание этого «внутреннего» мира в разных культурах отличается и разнится, вплоть до полного его отсутствия.

Процесс рефлексии – это производная от действий в социуме (социальном пространстве) и от акта коммуникации с «другими», где «Я» – это феномен рефлексивный, основой для понимания сознания «Я» являются процессы действия и коммуникации, а не акт самопереживания. В.А. Лекторский акцентирует внимание на том, что эти процессы – это процессы общения, взаимодействия с «Другим» с целью утверждения, констатирования собственной позиции и трансформации позиции «Другого». «Иными словами, человек оказывается динамическим образованием, изменяющимся в процессе деятельности, коммуникации и рефлексии» [3, с. 63–64]

Отсюда можно сделать вывод, что основные социальные качества человека приобретаются и развиваются в процессе его взаимодействия с социальной средой. Социальные качества – это психологические и социальные свойства человека, они взаимосвязаны, переплетены и с типом социального взаимодействия между индивидами, и с определенными историческими и социальными ситуациями, обстоятельствами. Социальные качества человека формируются и проявляются в частных действиях, оценках, поступках и только во взаимодействии с другим индивидом или индивидами и в конкретных социальных ситуациях.

К одному из социальных качеств можно отнести самосознание как способность человека ощущать себя субъектом своего соматического и психического состояния, действия, ожидания и способность выделить себя из окружающей его социальной среды, осознать себя как «Я», которое противостоит «Другому» или «Другим», но при этом неразрывно с ними связано. Реализация самосознания как «динамической сущности» человека в ходе его идентификации осуществляется как перенесение процесса сознания к своему «Я». По мнению К. Роджерса, самосознание связано с такими понятиями, как самоуважение, единство между «Я» *какой есть* и «Я» *каким хотел бы быть*, так как человек – это не «застывшая сущность», а развивающийся «процесс становления» [6, с. 169]. Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что самосознание, как одно из основных качеств человека, неразрывно связано с такими его

социальными качествами, как самовоспитание, самоутверждение, самоконтроль. В иерархии потребностей А. Маслоу они отнесены к самореализации человека, его жизненной стратегии [4, с. 50].

Немаловажными социальными качествами человека являются *интерес, убеждения, установка и направленность*.

Интерес – побудительный, движущий механизм познания, деятельности, стимулирующий человека к изучению теорий, фактов, событий в определенной сфере бытия и к трансформации ее сообразно своим представлениям и потребностям.

Убеждения – психологические и социальные потребности человека, формирующиеся на основе конкретных принципов, идей и представлений. Устанавливают его отношение к реальности, к действительности, мотивируют человека к действиям и поступкам в соответствии с его мировоззрением (принципами, идеалами, духовно-нравственными ценностями).

Установка – готовность человека к деятельности, активности в определенной, конкретной сфере для достижения поставленной цели.

Направленность – комплекс стабильных факторов и мотивов, которые позволяют человеку координировать и ориентировать свою деятельность независимо от социальных условий, в которых он оказался.

Направленность, будучи социальным качеством человека, неразрывно связана с такими его социальными качествами, как интерес, убеждение, установка, и реализуется в его ценностных установках, ориентациях и принципах. Это сочетание, комплекс социальных ценностей и качеств, которые выступают регулятором деятельности, поведения человека и основными средствами достижения жизненных целей. Еще одну важную «человекотворческую» функцию в числе социальных качеств выполняет *совесть*, которая дает человеку возможность и способность оценивать свои желания, поступки и выражается в переживании, восприятии, осмыслении их несоответствия со своими установками и принципами. Совесть стимулирует человека «поступать по совести», так как является его внутренним голосом «моральности» [9, с. 104].

*Идентичность*, еще одно актуальное социальное качество человека, – это осознанное самоотождествление человека с социумом и с другими людьми. Процесс формирования идентичности предусматривает проекцию «Я» на место «Другого», отрегулированную человеком в соответствии со своими интересами, убеждениями, установками и направленностью (рисунок).



Система социальных качеств человека

Процесс формирования идентичности происходит в условиях социализации человека, когда образуются навыки манипулирования идентичностями и строятся «ментальные конструкции» [2, 8–10]. Перечисленные выше социальные качества человека неразрывно связаны между собой, усиливают и активизируют друг друга.

В современных условиях, при переходе социума из состояния закрытого, статического, где человек занимал строго определенное место в его структуре, устанавливающей его обязанности и задачи, к состоянию нелинейному, открытому, происходит смена парадигм, типов идентичности. В новом, видоизмененном социуме основополагающей онтологической характеристикой человека, матрицей его самости должны стать его социальные качества, такие как самоответственность, самоопределение, самоидентификация, обеспечение свободы, которые позволят ему брать на себя ответственность за поиск и определение своего пути.

Однако человек в современных условиях не всегда готов к перестройке своей самости. Исследование, проработка процессов конституирования самоидентификации, самоопределения, новой, другой стадии самости позволит сделать этот процесс эффективным и результативным как для самого человека, так и для социума.

### Библиографический список

1. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. М.: Правда, 1989. 607 с.
2. Бабосов Е.М. Человекомерность социальных систем. Минск: Издательский дом «Беларуская навука», 2015. 318 с.
3. Лекторский В.А. Человек как предмет исследования // Наука. Общество. Человек / отв. ред. В.С. Степин; Ин-т человека. М.: Наука, 2004. С. 61–64.
4. Маслоу А.Г. Мотивация и личность / пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухина. 3-е изд. М.: Питер, 2013. 351 с.
5. Мид Дж.Г. Интернализированные другие и самость // Американская социологическая мысль: тексты / сост. Е.И. Кравченко; под ред. В.И. Добренькова. М.: МГУ, 1994. С. 227–228.
6. Роджерс К.А. Взгляд на психотерапию. Становление человека / пер. с англ. М.М. Исениной; общ. ред. и предисл. Е.И. Исениной. М.: Прогресс, 1998. 479 с.
7. Сорокин П.А. Система социологии. М.: Астрель, 2008. 1003 с.
8. Удалова Л.В. Личностное конституирование в эпоху терроризма: негативная и позитивная идентичность // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Философия». 2017. № 4. С. 66–71.
9. Удалова Л.В. Проблемы влияния современного терроризма на саморазвитие личности (социально-философский анализ): дис. ... канд. филос. наук. Мытищи, 2018. 173 с.
10. Удалова Л.В., Горшкова С.Е., Мещерякова Л.Я. К вопросу о формировании идентичности в современном социокультурном пространстве // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Философия». 2021. № 4 (58). С. 89–96.

11. Фромм Э. Душа человека. М.: АСТ: Транзиткнига, 2004. 576 с.

12. Yung K.G. Die Beziehungen zwischen dem Ich und dem Unbewussten. Olten [u.a.]: Walter-Verl., 1972. Par. 156.

## **SOCIAL QUALITIES OF A HUMAN AS THE MATRIX OF HIS SELF**

**L.V. Udalova**

Tver State Technical University, Tver

***Abstract.** The article discusses the problems that in the age of rapidly changing realities of the globalization-information society lead to a change, to a variety of paradigms, images of identities, where the role and significance of a person, his spiritual state, his activities and relationships with other people come to the fore and become important significant in solving these problems. Being oneself under various unpredictable, unforeseen circumstances is one of the characteristics of a person, this is his property, which is also called the self, which implements a human-creating function, since it is the basis of self-consciousness, self-realization and self-control in a person, thereby allowing him to take his rightful place in society, opening up a social space for him along with his abilities and opportunities. The fundamental ontological characteristic of a person in a new modified society, the matrix of his selfhood should be his social qualities, which will allow him to take on the responsibility and responsibility for finding, determining his path in this unstable, changing society.*

***Keywords:** identity, orientation, self, social qualities, beliefs, conscience, society, person.*

Об авторе:

УДАЛОВА Лариса Викторовна – кандидат философских наук, доцент кафедры медиатехнологий и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», SPIN-код: 7005-5090, e-mail: lv.udalova@mail.ru

Author information:

UDALOVA Larisa Viktorovna – candidate of philosophical sciences, associate professor of the department of media technologies and public relations, Tver State Technical University, SPIN-code: 7005-5090, e-mail: lv.udalova@mail.ru