

Key words: *industrial society, communication technologies, platform, informatization, identity transformation.*

Информация об авторе:

СМИРНОВА Кристина Васильевна – аспирантка кафедры психологии и философии ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь. E-mail: smirnova_kv91@mail.ru SPIN-код: 6864-3715

About the author:

SMIRNOVA Kristina Vasilevna - postgraduate student of the department of psychology and philosophy of the Tver State Technical University, Tver, E-mail: smirnova_kv91@mail.ru SPIN-код: 4445-0000

УДК 342:321

ДОВЕРИЕ К ЗАКОНАМ И ПРАВОВАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ ГРАЖДАН КАК ФАКТОРЫ ЛЕГИТИМНОСТИ ВЛАСТИ

О.И. Туманова

Тверской государственный технический университет, г. Тверь

© Туманова О.И., 2022

DOI 10.46573/2409-1391-2022-3-29-33

***Аннотация.** В статье рассматривается важность формирования эффективной законодательной системы, способствующей не только укреплению легитимности действующей власти, но и направленной на развитие чувства правовой защищенности граждан. Обсуждение проблем права и легальности в рамках института государства не теряет своей актуальности в общественно-политическом дискурсе. Так идеи немецкого политического философа и правоведа Карла Шмитта, о тождестве понятий закона и государства, а также о важности законов для обеспечения легальности власти могут быть использованы не только для анализа современной политической ситуации, но и быть полезными в процессе построения эффективной правовой системы.*

***Ключевые слова:** государство, власть, общество, закон, правовая защищенность, легитимность.*

В условиях высокой турбулентности, характеризующей текущие общественно-политические процессы, ключевым фактором, который позволяет обеспечивать устойчивое развитие институтов государства, является легитимность действующей власти. В качестве одного из условий, которые способны гарантировать реализацию, данного фактора выступает формирование эффективной системы законов, которые в свою очередь не только будут работать на благо государства, но и удовлетворять потребности общества.

Подтверждение своей легитимности через действующую систему права позволит власти гарантировать населению свою поддержку. При этом правовая защищенность в таком случае может рассматриваться как своеобразный залог

благополучия граждан. Эффективно работающая законодательная система государства в полной мере обеспечивает удовлетворение потребности в нормативном регулировании внутренней и внешней политики. Декларирование в программных документах, определяющих развитие государства «укрепления законности»[1] в качестве одного из национальных интересов, свидетельствует о желании построения правового государства, защищающего своих граждан.

В ходе рассмотрения вопроса об укреплении легитимности власти через систему законов следует обратить внимание на идеи немецкого политического философа и юриста Карла Шмитта (1888–1985), чьи рассуждения о легальности и легитимности по праву считаются классикой политико-правовой мысли.

Обращаясь к анализу истории общественно-политической мысли, К. Шмитт заявляет о тождественности категорий государства и закона. По его мнению, «тот, кто осуществляет власть и господство, действует «на основании закона» или «именем закона»» [2; с.172]. При этом рассмотрение категории закона как нормы, «что по праву должно быть для каждого» [2; с.190] подтверждает положение о том, что без формирования независимой и эффективной системы законодательства нельзя говорить о построении сильного государства и гражданского общества.

Ставя знак равенства между законом, правом и государственным установлением, принятым при участии народных представителей К. Шмитт определял именно «господство закона» и «принцип законосообразности всех государственных действий» в качестве сущностного признака правового государства [2; с.186-187].

Особую важность в таком случае приобретает положение о том, что «предустановленное соответствие права закону и гармония между ними, изначально утвержденное тождество справедливости и легальности, соответствие дела процедуре его рассмотрения пронизывают правовую мысль государства законодательства до последних ее глубин» [2; с.187]. Это позволяет обеспечить подчинение граждан закону «во имя свободы, когда право на сопротивление изымается из перечня свобод» [2; с.187-188]. В этой ситуации «закон наделяется тем безусловным первенством, которое позволяет считать, что гарантия независимости судьи кроется в его полном подчинении закону; что согласованность административных положений с законом - это самая надежная защита от злоупотреблений государственной властью и что все основные права, гарантированные конституцией, можно спокойно отдать в распоряжение законодателю, который в силу «оговорок в законе» имеет право вмешиваться в них по своему усмотрению» [2; с.188].

По мнению К. Шмитта в «государстве законодательства законодатель должен сохранять за собой «монополию» на легальность» [2; с.188], что рассматривается им в качестве примера проведения последовательной государственной политики. Именно легальность «обосновывает требование послушания и оправдывает тот факт, что любое право на сопротивление просто устраняется» [2; с.173]. Закон в подобном случае представляет собой специфическое проявление права, а легальность - специфическое оправдание государственного принуждения [2; с.173]. При этом система легальности, отмечая авторитет или «исходящее сверху повеление», устраняет любое «право на сопротивление» [2; с.187].

Размышляя о главном законе государства – конституции К. Шмитт подчеркивает, что она «должна принципиально ограничиваться организационными и процедурно-правовыми установлениями» (курсив К. Шмитта) [2; с.194]. Это позволит обеспечивать не только либеральность и абсолютно функционалистскую нейтральность, но также сделать ее открытой «для различных мнений, направлений,

движений и замыслов» [2; с.194]. При этом сама по себе конституция «не притязает на роль законодателя» [2; с.194].

Законодательная система представляет собой ключевой элемент, связывающий между собой государство и общество. Обе стороны заинтересованы в том, чтобы их интересы последовательно реализовывались, а их взаимодействие носило бы сбалансированный и упорядоченный характер. От того насколько грамотно будут разработаны законы и насколько эффективным будет процесс их исполнения зависит не только отношение граждан к правовой системе государства, но и степень поддержки действующей власти. Здесь следует вспомнить мысль французского просветителя Ж.-Ж. Руссо, о том что «хорошие законы ведут за собой еще лучшие; дурные законы еще худшие» [3; с.82].

Уровень доверия граждан к нормам, действующим в государстве, обеспечивается, прежде всего, за счет соблюдения таких условий как осознание высшей силы закона и обязательности его исполнения, справедливости и беспристрастности принимаемых законодательных решений, а также равенстве всех членов общества перед законом. В случае соблюдения всех перечисленных условий становится очевидной роль закона в процессе поддержания установленного порядка в обществе, гарантирующее устойчивость и безопасность его развития. Иной случай описал Ж.-Ж. Руссо, определивший что «нет ничего более опасного, чем влияние частных интересов в общественных делах; и злоупотребление законами со стороны правительства есть меньшее зло, чем развращение законодателя - неизбежное следствие частных интересов» [3; с.57].

Выполнение рассмотренных условий эффективности правовой системы позволяет обеспечить необходимый уровень уважения и доверия со стороны населения не только к самим нормам, но и к институту государства, которое является их инициатором и исполнителем. По мнению К. Шмитта «там, где начинают бояться, что обычное право в какой-то мере подорвет доверие к законодателю, обращение к такому праву не допускается» [2; с.185-186].

Искажение трактовок закона или приоритетность перед законодательством отдельных лиц или групп являются основными причинами подрыва доверия к системе права. Задачами государства, в данном случае, становятся не только защита своей легитимности, но и обеспечение собственных интересов заключающихся, в сохранении и поддержании порядка в обществе. По мнению К. Шмитта, благодаря доверию «достигается соответствие права формальному закону» [2; с.190].

Вера в закон со стороны граждан зависит также и от фигуры законодателя, который определяется «окончательным хранителем всех прав, последним гарантом существующего порядка, последним источником всякой легальности, последним охранением и защитой от несправедливости» [2; с.187]. Это утверждение свидетельствует не только о высоком статусе, но и мере ответственности законодателя перед обществом. Среди качеств, которыми должны быть наделены акторы, осуществляющие законотворческую деятельность, от которых зависит «все достоинство и величие закона», выделяется «справедливость и разум» [2; с.190]. Здесь следует вспомнить мысль Ж.-Ж. Руссо о том что «тот, кто составляет закон, знает лучше, чем кто бы то ни было, как этот закон должен быть выполнен и истолкован» [3; с.57].

Не только законодатели, но и в целом представители элиты, обеспечивающие авторитет и легитимность власти, по мнению К. Шмитта, должны быть наделены такими чертами как «неподкупность, отвращение к наживе, образование, чувство долга и верность, а также определенные, хотя и ослабленные тенденции к кооптации из своей

собственной среды» [2; с.182]. Утрата доверия к законодателю, влечет за собой утрату доверия для всей вертикали власти, включая верховного лидера, что в конечном итоге «абсурдно и губительно для всей системы» [2; с.251]. Высокие требования, предъявляемые к лицам, занятым разработкой и совершенствованием законодательной системы, подчеркивают, что правовая сфера критически важна для власти. Кроме развития, соответствующего потребностям общества и государственной системы, а также запросам внешней и внутренней политики, следует отметить, что перед законодателями ставится также задача, связанная с формированием особого отношения к правовым нормам со стороны общества. Граждане должны доверять существующей законодательной системе, видеть в ней гарантию стабильности и безопасности своей жизни.

Формирование эффективной правовой сферы в целом можно рассматривать как инструмент, который позволяет государству обеспечивать интересы общества. Наряду с формированием доверия к нормам права, власти необходимо создавать условия, при которых граждане смогут в полной мере ощутить свою правовую защищенность как внутри страны, так и находясь за ее пределами. Данное чувство приобретает особую ценность в условиях нестабильности современного миропорядка, поскольку способствует созданию образа устойчивости государственных основ.

Рассуждая о формировании чувства защищенности, К. Шмитт приходит к выводу, что граждане всегда ищут защиты у власти. Он делает вывод, что «связь защиты и повиновения остается единственным объяснением власти. Кто не имеет власти защитить кого-либо, не имеет также права требовать от него повиновения. И наоборот: кто ищет защиты и принимает защиту, тот не имеет права отказаться от повиновения» [2; с.418].

Говоря о правовой защищенности, следует отметить, что в законодательном государстве она основывается «на доверии к законодателю как безусловно необходимому основанию такого государства» [2; с.244]. Важно при этом отметить, что говоря о доверии к законодателю парламентского государства, речь идет о простом большинстве «парламента, принимающего решения» [2; с.244]. Таким образом, встает вопрос о формировании такого большинства в органах законодательной власти, которое способно проводить грамотную и эффективную работу в интересах всего общества.

Обеспечение правовой защищенности населения должно реализовываться не только за счет наличия самой системы законов, но и за счет их неукоснительного исполнения. Правовая система должна активно работать, и быть направленной на защиту интересов и безопасности граждан. Все это в совокупности позволит выстроить новые взаимоотношения между государством и обществом, которые будут основываться на доверии и взаимном уважении. Тем самым создадутся условия, не только обеспечивающие легитимность власти, но и способствующие формированию качественно иного отношения к ней со стороны граждан.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102385609> (дата обращения 25.05.2022 г.)
2. Шмитт, К. Понятие политического / Карл Шмитт; пер. с нем. под ред. А. Ф. Филиппова. С-Пб.: Наука, 2016. 567 с.

3. Руссо, Ж.-Ж. Об общественном договоре или Принципы политического права / Акад. наук СССР, Ин-т философии. М: Соцэкгиз, 1938. 124 с.

TRUST IN THE LAW AND LEGAL PROTECTION OF CITIZENS AS FACTORS OF LEGITIMACY OF POWER

O.I. Tumanova

Tver State Technical University, Tver

Abstract. The article considers the importance of forming an effective legislative system, contributing not only to strengthening the legitimacy of the current government, but also aimed at the development of a sense of legal protection of citizens. The discussion of the problems of law and legality within the institution of the state does not lose its relevance in the socio-political discourse. Thus, the ideas of the German political philosopher and legal scholar Carl Schmitt about the identity of the concepts of law and state, as well as the importance of laws to ensure the legality of power can be used not only to analyze the current political situation, but also be useful in the process of building an effective legal system.

Key words: *state, power, society, law, legal protection, legitimacy.*

Об авторах:

ТУМАНОВА Ольга Игоревна – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии и социальных технологий ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь. E-mail: maks69@bk.ru, SPIN-код: 3225-2480

About the author:

TUMANOVA Olga Igorevna – candidate of sociological sciences, associate professor of the department of sociology and social technologies, Tver State Technical University, Tver. E-mail: maks69@bk.ru