

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

УДК 622.331

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА РАЗВИТИЯ ТОРФЯНОЙ ОТРАСЛИ

Т.Б. Яконовская

Тверской государственной технической университет, г.Тверь

© Яконовская Т.Б., 2022

DOI 10.46573/2409-1391-2022-3-86-96

***Аннотация.** Статья рассматривает проблему промышленно-экономического развития торфяной отрасли РФ. Ввиду широкой распространенности торфяных ресурсов по территории РФ значимость отрасли в экономике приобретает региональный характер. Цель исследования – оценка стадий жизненного цикла торфяной отрасли РФ с момента ее становления до настоящего времени. Рассмотрено понятие жизненного цикла отрасли и его связь со стратегией развития отрасли. Приводится классификация отраслей ТЭКа по типу кривой жизненного цикла. Научная новизна заключается в анализе стадий жизненного цикла торфяной отрасли и доказательстве необходимости использования в оценке ее жизненного цикла дополнительного показателя – «количество предприятий». Определены проблемы, возникающие в процессе оценки кривой жизненного цикла торфяной отрасли построенной с использованием показателя «объем добычи торфа». Метод исследования – инструментальный ретроспективного анализа.*

***Ключевые слова:** отрасль, торф, жизненный цикл, стадии, объем добычи, количество предприятий, ретроспективный анализ.*

Современным трендом в доктрине «Стратегия экономической безопасности РФ на период до 2035 г.» является разработка стратегий развития отраслей национального хозяйства. Главной отраслью российской экономики, доходы которой формируют более 50% государственного бюджета, справедливо считается добыча топливно-энергетических ресурсов. Как известно, структуру этой отрасли составляют предприятия по добыче газа, нефти, угля, горючих сланцев и торфа. Причем первые три вида топливно-энергетических ресурсов (газ, нефть, уголь) носят экспортный характер, а предприятия их добывающие представлены на российской и мировой фондовых биржах в категории «голубые фишки». В то время как горючие сланцы и торф представляют ресурсы не относящиеся к категории «стратегические» и имеют небольшой интерес только в качестве местных, региональных, резервных видов топлив.

Что касается экспортной ориентации торфяной отрасли, то можно уверенно говорить, что продукция из торфа сельскохозяйственного назначения входит во вторую группу экспортных товаров – «удобрения», приносящих до 40% доходов в бюджет России. Конечно, основными потребителями российских удобрений были европейские страны, но за последние пять лет наблюдается устойчивый рост объемов поставок удобрений в страны Азии, Латинской Америки и Индию.

Однако, в стратегических документах РФ экономической направленности, о трендах развития торфяной отрасли практически ничего не сказано, а торфяные ресурсы относятся в группу «биоэнергетических». Таким образом, в стратегической экономической и энергетической доктринах РФ, предлагается рассматривать в качестве одного из направлений дальнейшего развития торфяной отрасли – малую, местную, альтернативную биоэнергетику. Анализ нормативно-правовых материалов и официальных государственных стратегических документов РФ [1-3] позволяет сделать вывод о том, что стратегия развития торфодобывающей отрасли в РФ отсутствует, так как отрасль не имеет стратегически важного значения. Так же, в документе «Методические рекомендации по подготовке стратегий развития отраслей экономики» указано, что разработка стратегии развития отрасли национальной экономики или региональной экономики осуществляется в случае, если соблюдается, хотя бы, один из перечисленных далее критериев:

- 1) Доходы федерального бюджета от рассматриваемой отрасли занимают или будут занимать в перспективе более 1 % общего объема доходов;
- 2) Вклад отрасли в ВВП в перспективе более 1 %;
- 3) Отрасль обеспечивает решение задач технологического развития;
- 4) Отрасль обеспечивает выпуск продукции, направленной на поддержание безопасности и обороноспособности России;
- 5) Отрасль в процессе изменений макроэкономической ситуаций приобрела межотраслевой характер, а показатели этой отрасли оказывают существенное влияние на развитие смежных отраслей экономики.

Стратегия отраслевого развития представляет собой совокупность общих усилий государства и представителей бизнеса по созданию принципиально новых товаров и услуг. В связи с этим, под «отраслью экономики» понимают совокупность предприятий, отличающихся общностью выпускаемых товаров и услуг.

Как правило, разработка стратегии развития отрасли начинается с этапа анализа текущего состояния отрасли. При этом, используются различные методы социально-экономического, финансового, налогового, конкурентного и межхозяйственного анализа основных предприятий-лидеров отрасли (5-7 фирм). Для оценки структурных изменений и сдвигов в отрасли, а также для определения ограничений и проблем отраслевого развития временной интервал анализа составляет 5-10 лет. Такой временной диапазон может соответствовать только одной стадии жизненного цикла отрасли.

Однако, по причине небольшого охвата предприятий и узкого временного диапазона полученные результаты нельзя масштабировать на всю отрасль. Кроме того, экономические и финансовые результаты оценки текущего состояния отрасли изменяются в зависимости от стадии ее жизненного цикла. Таким образом, автор предлагает дополнить этап «Анализ текущего состояния отрасли» оценкой стадий жизненного цикла отрасли с использованием долгосрочного ретроспективного анализа.

Ретроспективный анализ, в зависимости от области использования, имеет несколько трактовок, так например [4, 5]:

- для получения сведений о текущем состоянии территории и анализа динамики ее изменения и развития за определенный период времени (область использования: региональные социально-экономические исследования, землепользование, картография, ботаника, экология и т.д.);

- как жанр шахматной диспозиции, в которой для выполнения следующего хода необходимо оценить предыдущие (область использования: шахматы);

- как анализ истории вопроса в научных исследованиях (область использования: критический анализ информационных потоков в диссертационных исследованиях);

- как анализ экономических данных учитывающий изменения во времени, начиная от текущего момента времени к какому-либо прошедшему периоду времени (область использования: теория развития экономических систем, стратегическое планирование и проектирование) и т.д.

Предметом ретроспективного анализа может быть не только хозяйственная, социально-экономическая и финансовая деятельность организации, но также жизненный цикл отрасли и его стадии, характеризующие отраслевое индустриальное развитие. Как правило, алгоритм проведения ретроспективного анализа выполняется согласно следующим этапам:

1. Постановка цели ретроспективного исследования;
2. Подбор необходимых исходных производственных и экономических данных для проведения ретроспективного исследования;
3. Анализ выбранных исходных производственных и экономических данных с их последующей структуризацией и систематизацией;
4. Интерпретация полученных аналитических данных;
5. Подготовка выводов и рекомендаций на основании результатов проведенного ретроспективного анализа.

Временные интервалы проведения ретроспективного анализа могут иметь различный диапазон, что обуславливается целями исследования:

- месяц, квартал, год - текущий периодический анализ, основанный на бухгалтерской и статистической отчетности позволяющий оценить работу объединений, предприятий и их подразделений;

- 5-10 лет – среднесрочный анализ, для разработки стратегии развития отрасли;

- свыше 10 лет – долгосрочный анализ для оценки жизненного цикла и стадий индустриального развития отрасли.

Ретроспективный анализ – это инструмент позволяющий исследовать жизненный цикл отрасли, который, в свою очередь представляет собой временной интервал, в течение которого отрасль проходит четыре стадии развития: зарождение, рост, зрелость и упадок. Согласно традиционной теории развития экономической системы, в качестве экономического показателя характеризующего жизненный цикл любой отрасли чаще всего используется годовой совокупный объем выпуска готовой продукции всеми предприятиями отрасли выраженный в натуральных единицах измерения (рис. 1). Проследить все стадии жизненного цикла отрасли можно на примере торфодобывающей отрасли горной промышленности РФ (рис. 2).

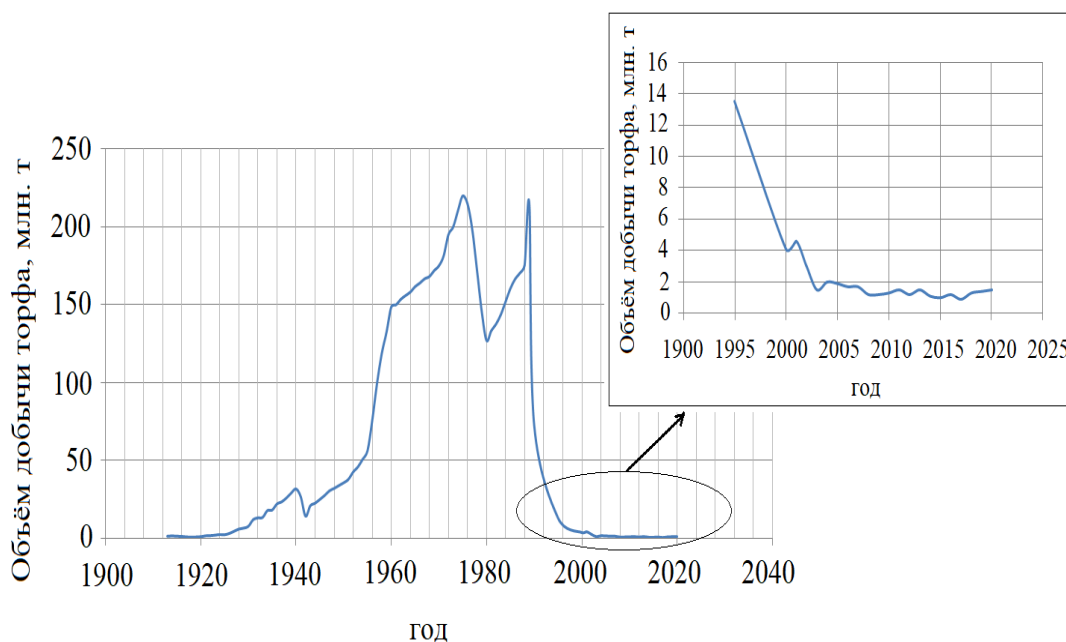


Рис. 1. Динамический тренд развития торфодобывающей отрасли в РФ (составлено автором на основе данных по добыче торфа [6, 7]).

Динамика ежегодных объемов добычи торфа в РФ, представленная на рис. 1 показывает темпы роста и сокращения производства в торфодобывающей отрасли в период с 1913-2020 гг. Общая картина развития торфяной отрасли показывает, что до середины 1970-х г. наблюдаются индустриальное развитие отрасли с использованием различных способов и технологий добычи торфа. С 1960 г. темпы прироста промышленного производства в торфяной отрасли начинают снижаться, а рост добычи торфа замедляется. В период с 1975-х г. до 1982-х г. наблюдается резкое ежегодное снижение объемов добычи торфа, однако, уже в 1983 г. начала действовать новая экономическая реформа в СССР и темпы добычи торфа постепенно увеличиваются вплоть до 1990 г. В целом, за сто лет существования отрасли добычи торфа в России, она прошла три цикла промышленно-экономического развития.

Примечательно, что до 1940-х г. в торфяной отрасли появились первые торфяные научно-исследовательские организации, основной задачей которых являлась разработка и внедрение новых способов добычи торфа и механизация производственных процессов на торфяных предприятиях. В это время в стране стали появляться первые тепловые станции, работающие на торфе. Вследствие чего к 1940 г. объемы добычи торфа увеличились в 19 раз по сравнению с 1913г. достигнув первого промышленно-экономического «пика» в 32 млн.т).

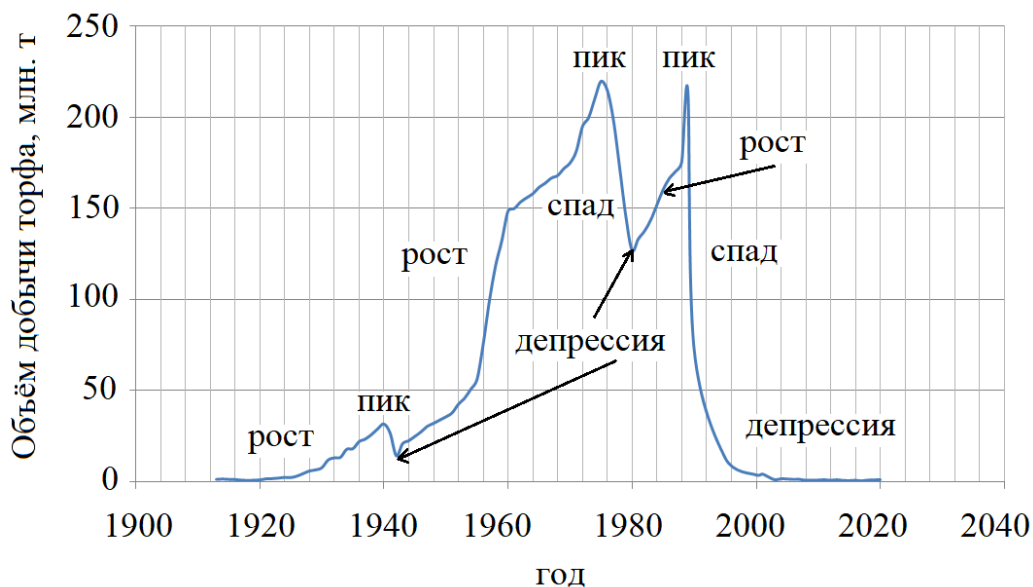


Рис. 2. Стадии жизненного цикла торфяной отрасли (составлено автором).

Первый кризис в жизненном цикле торфяной отрасли пришелся на военные годы 1941-1945 гг. Это время характеризуется острой нехваткой кадрового состава [8, 9].

В послевоенные годы вплоть до 1975 г. отрасль проходит стадию «роста». Это связано с этапом восстановления народного хозяйства страны и резким ростом потребности в торфе как в топливно-энергетическом комплексе, так и в сельском хозяйстве. Здесь следует отметить что стадия «роста» в торфяной отрасли имеет два этапа:

1. Усиленный, стабильный, линейный рост – связан с ростом промышленного производства торфа за счет внедрения новых технологий и оборудования, наблюдается усиление интеграции торфяной отрасли с сельским хозяйством;

2. Замедленный рост – связан с проведением хозяйственной реформы в промышленности СССР посредством совершенствования хозрасчета, системы ценообразования, внедрения отраслевого принципа управления. В результате чего торфяная отрасль стала развиваться преимущественно по экстенсивному типу, сократились темпы внедрения новых технологий, снизилось финансирование отрасли.

Второй пик в экономическом цикле развития торфяной отрасли приходится на 1973 г., тогда было добыто 220 млн. т. торфа и это самое большое значение объема производства торфа за 100 лет. Однако, разразившийся в мире первый энергетический кризис 1970-1973 гг. сказался и на торфяной отрасли, в которой уже с 1974 г. наблюдалась стадия очередного «спада» производства. В 1983 г. в отрасли добычи торфа наступила очередная стадия «депрессии». Отличительной особенностью стадии «депрессии» в торфяной отрасли в 1945 г. и в 1983 г. является ее кратковременный характер (1-2 года). Толчком к росту промышленного производства в торфяной отрасли, стало выполнение очередного партийного задания на последнем съезде коммунистической партии. Советский период развития торфяной отрасли характеризуется ее активным развитием, функционированием Министерства торфяной промышленности, повышенным интересом к отрасли со стороны правительства.

Со сменой экономической системы в России в 1991 г. в отрасли началась стадия «спада», продлившаяся 10 лет. Ввиду потери конкурентных преимуществ по

сравнению с другими отраслями топливно-энергетического комплекса и отраслями производящими минеральные удобрения, отрасль добычи торфа с 2000-х г. вступила в стадию затяжной «депрессии, стагнации» в которой она пребывает до настоящего времени.

Интерес представляет то, что кривые жизненного цикла построенные по показателю «объем производства, объем добычи» для отраслей топливно-энергетического комплекса (ТЭК) горнодобывающего сектора национального хозяйства РФ имеют одинаковый вид (рис. 3). При этом, причины смены стадий жизненного цикла отраслей топливно-энергетического комплекса также одинаковы, но тренд развития жизненного цикла отраслей ТЭКа после 2000-х г. различен [10-15].

По виду кривой жизненного цикла можно охарактеризовать тип отрасли и предложить соответствующие стратегии развития для предприятий отрасли, соответствующие определенной стадии цикла:

1. «Растущая, развивающаяся» отрасль – характеризуется ростом объема продаж и скоростью внедрения инноваций. Это отрасль либо формируется заново или претерпевают структурные изменения под воздействием различных факторов, создавая потенциальные возможности для развития бизнеса;

2. «Зрелая» отрасль – характеризуется замедлением темпов ее роста и повышением степени насыщения отраслевого рынка;

3. «Фрагментарная» отрасль – характеризуется низким уровнем концентрации предприятий. Главной отличительной чертой раздробленных отраслей является отсутствие лидеров, доминирующих на рынке и признанных покупателями;

4. «Кризисная, угасающая» отрасль – как правило, такая отрасль находится в предпоследней стадии жизненного цикла и характеризуется устойчивым абсолютным сокращением объема продаваемой продукции в течение длительного периода времени;

5. «Стагнирующая, депрессивная» отрасль – характеризуется стабильно низким уровнем производства и сокращением числа предприятий. При этом в некоторых регионах производство продукта полностью прекращено, а в других регионах продукт еще производится, но количество производителей уменьшается ежегодно;

6. «Смерть» отрасли – характеризуется резким прекращением производства всеми предприятиями отрасли в стране и переход в другой вид деятельности.

Так, например, в числе «зрелых» отраслей можно назвать нефтяную и угольную. Для этих отраслей систематически правительством разрабатываются стратегии промышленно-экономического развития и методы финансовой поддержки для того чтобы эти отрасли не вступили в стадию «угасания». В число «стагнирующих, депрессивных» отраслей входит торфяная промышленность. А сланцевую отрасль можно назвать «умершей», так как по данным официальной статистики в 2010 г. и по настоящее время добыча горючих сланцев в РФ прекращена.

Построение жизненного цикла отрасли по показателю «объем производства» целесообразен для перерабатывающих отраслей, так как он условно-стабилен и зависит только от рыночной конъюнктуры. В горнодобывающей промышленности на показатель «объем производства», особенно для производств добывающих полезное ископаемое открытым способом, сильное влияние оказывают погодные условия сезона добычи. Ввиду чего, значение объема добычи может варьироваться в широком диапазоне, так например, для торфодобывающей отрасли сезоны добычи 2017-2020 гг. характеризовались как «неблагоприятные».

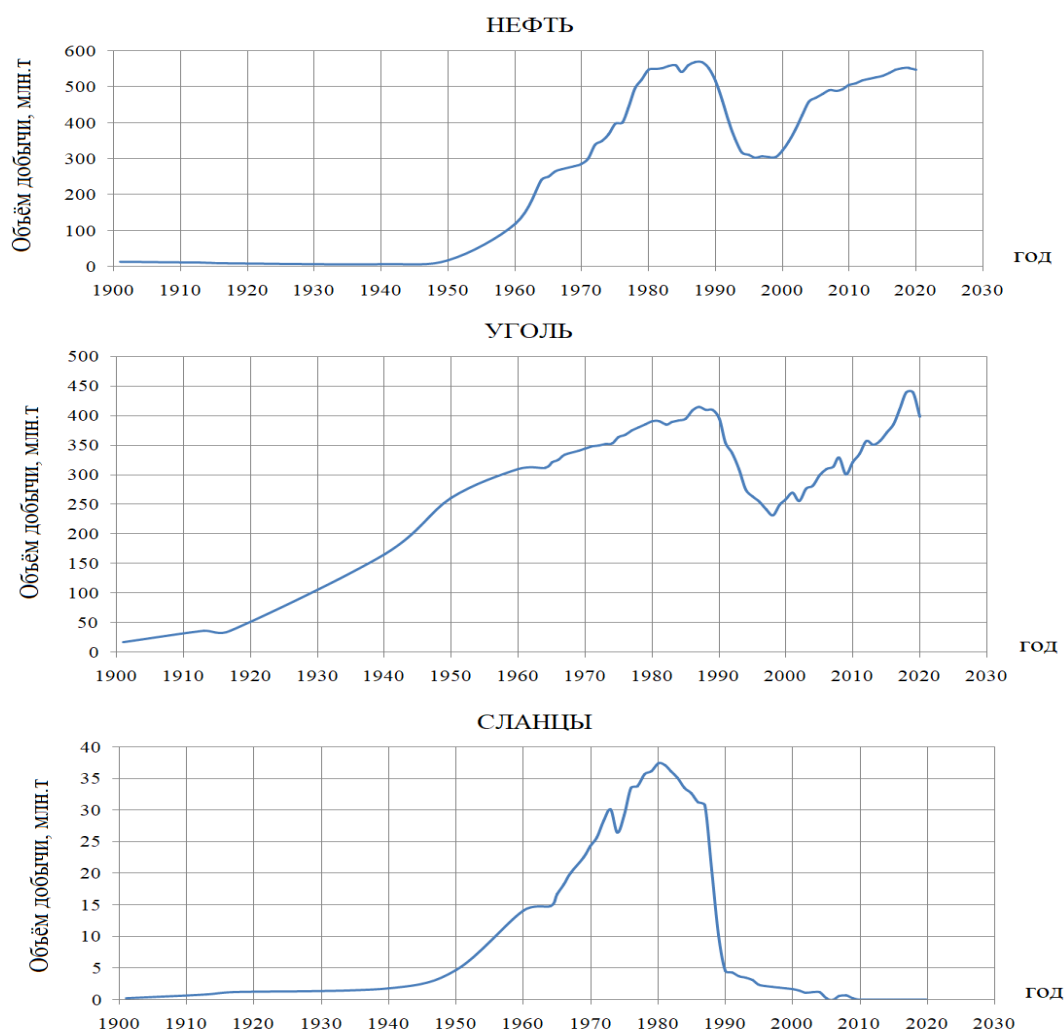


Рис. 3. Жизненный цикл отраслей ТЭКа в РФ (составлено автором по данным [10-12]).

Неблагоприятный сезон добычи в торфяной отрасли описывается низкой среднемесячной температурой окружающей среды, большим количеством и интенсивностью осадков, большой скоростью ветра. Поэтому в период с 2017-2020 гг. объем добычи торфа резко снизился во всех регионах РФ (при одинаковых экономических условиях). В этой связи, автор предлагает использовать как дополнительный показатель в оценке жизненного цикла отрасли – «количество предприятий» (рис. 4).

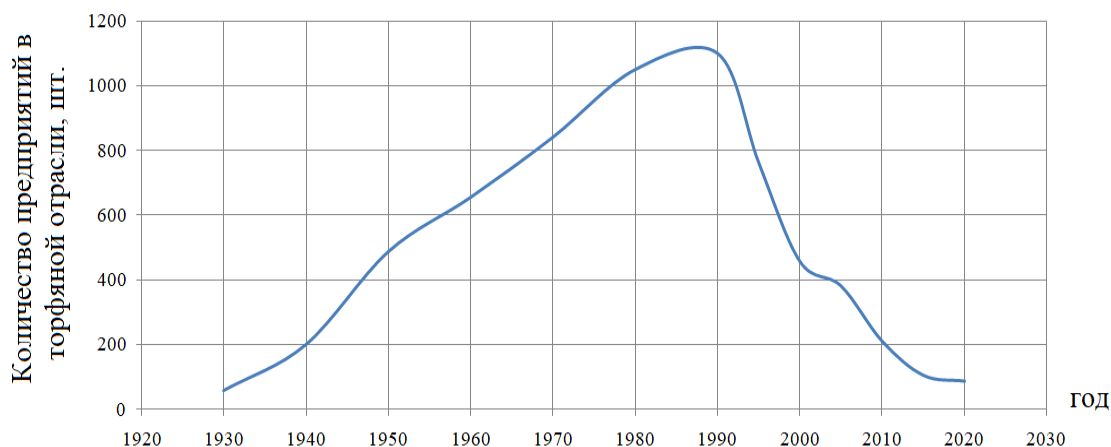


Рис. 4. Динамика численности предприятий торфяной отрасли РФ (составлено автором).

Показатель «число предприятий», представленный на рис. 4, отражает инвестиционную активность торфяной отрасли. Так, если инвестиционный климат в отрасли благоприятный, действуют стратегические программы развития и поддержки предприятий отрасли, существуют льготы по налогообложению, то число предприятий ежегодно увеличивается что можно наблюдать на отрезке в период 1930-1990 гг. когда к отрасли проявлялся повышенный интерес со стороны государства. Как только государственная поддержка отрасли прекратилась и в стране стало действовать нефтегазовое лобби численность предприятий по разработке торфа резко упала в период с 1990-2020 гг. и за 30 лет достигла уровня 1930-х г.

Жизненный цикл отрасли можно построить и для оценки ее регионального развития при планировании региональных стратегических программ. Пример жизненного цикла торфяной отрасли в Тверском регионе представлен на рис.5.

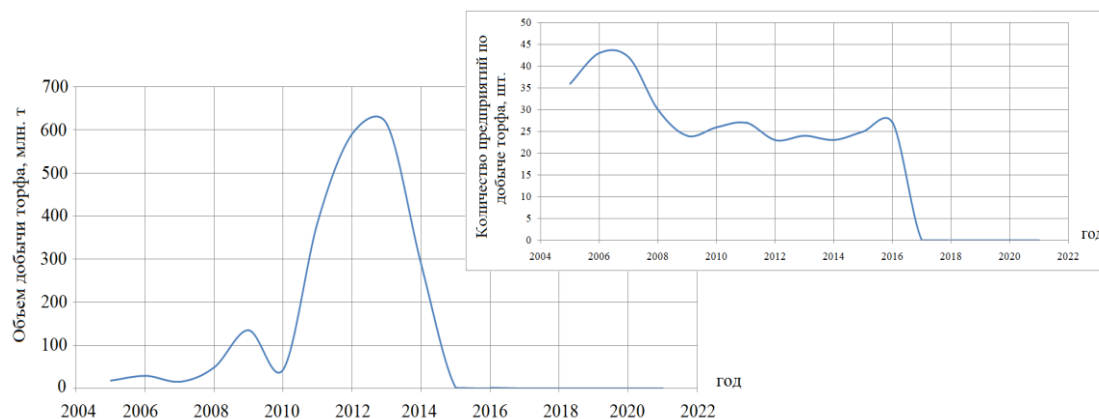


Рис. 5. Жизненный цикл и количество предприятий торфяной отрасли в Тверском регионе (составлено автором).

Показатель «объем добычи, объем производства» может вносить искажения в кривую жизненного цикла отрасли. Классический вид кривой жизненного цикла торфяной отрасли в Тверском регионе за период 2005-2020 гг., представленный на рис. 5, показывает, что пик приходящийся на 2008-2010 гг. связан с ростом добычи торфа по причине благоприятных сезонов добычи (низкое количество осадков и высокая среднемесячная температура). Резкий скачок стадии роста в жизненном цикле торфяной отрасли региона с 2011-2013 гг. связан с экономическим экспериментом, а именно, развитием в регионе биоэнергетического торфяного кластера. Как видно из графика, с окончанием экономического эксперимента наблюдается резкое падение

объемов добычи торфа в Тверском регионе. К 2015 г. отрасль перестала существовать как отдельно обособленная и вступила в стадию «смерти». Однако, стадия «смерти» хотя и показывает отсутствие процессов добычи торфа, но также говорит о том, что торфопредприятия могли изменить основной вид деятельности, который указывается при регистрации предприятия (например, с «добычи торфа» на «растениеводство», торф при этом добывается для собственных нужд, т.е. для производства грунтов). Таким образом, торфопредприятия могут перейти в разряд микропредприятий, а изменение основного вида деятельности может отнести эти производства к сфере агропромышленного комплекса. Однако, график динамики количества предприятий по добыче торфа в Тверском регионе за период с 2005-2016 гг. показывает более точный результат и демонстрирует, что отрасль находится в стадии «стагнации», а после 2016 г. перешла в стадию «смерти».

Библиографический список

1. Яконовская Т.Б. Вопросы инвестиционной привлекательности торфяной отрасли / Т.Б. Яконовская, А.И. Жигульская, Б.Ф. Зюзин // Современное состояние экономических систем: экономика и управление: Сборник научных трудов Международной научной конференции, Тверь, 04–05 декабря 2018 года / под общей редакцией Д.В. Розова, Г.Г. Скворцовой. Тверь: СКФ-офис, 2018. С. 139–142.
2. Яконовская Т.Б. Анализ инвестиционно-инновационной активности в торфяной отрасли / Т.Б. Яконовская, А.И. Жигульская, М.А. Жигульский // Современное состояние экономических систем: экономика и управление: Сборник научных трудов Международной научной конференции, Тверь, 04–05 декабря 2018 года / под общей редакцией Д.В. Розова, Г.Г. Скворцовой. Тверь: СКФ-офис, 2018. С. 148–153.
3. Яконовская Т.Б. Особенности оценки экономической безопасности предприятий торфодобывающей отрасли Тверского региона России (обзор отрасли) / Т.Б. Яконовская, А.И. Жигульская // Горные науки и технологии. 2021. Т. 6. № 1. С. 5–15.
4. Мачнев А.В. Методика ретроспективного анализа – элементарный инструмент предварительного обоснования сложных систем // Инновационная наука. 2021. №12–2. С. 41–44.
5. Исаченко Т.С. Ретроспективный анализ понятия «Эффективность» в экономике и менеджменте // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2010. № 1. С. 43–47.
6. Марков В.И. Периоды развития торфяной промышленности России // Труды Инсторфа. 2012. № 6(59). С. 10–21.
7. Российское торфяное и биоэнергетическое общество: сайт/ Росторф. URL: <http://rostorf.ru/> (дата обращения 15.04.2022г.)
8. Официальная статистика: сайт / Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 15.04.2022г.)
9. Tsvetkov P.S. The history, present status and future prospects of the Russian fuel peat industry // Mires and Peat. 2017. Vol. 19. P. 14. DOI 10.19189/Map.2016.OMB.256.
10. Баканов С.А. Угольная промышленность Урала (жизненный цикл отрасли от зарождения до упадка): специальность 07.00.02 "Отечественная история": автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. Екатеринбург, 2012. 39 с.

11. Воейков Е.В. Рождение новой отрасли топливной промышленности России. Начало добычи горючих сланцев в Поволжье в 1919–1921 гг / Е.В. Воейков // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2012. № 27. С. 540–543.
12. Манылова М.В. Оценка социально-экономической эффективности создания горнопромышленного комплекса по добыче и переработке сланцев: специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм)": автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Манылова Мария Владимировна. Санкт-Петербург, 2005. 23 с.
13. Мечик С.В. Стратегии развития субъекта предпринимательства на различных стадиях жизненного цикла отрасли // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. № 9–2(24). С. 120–122.
14. Новицкая А.В. Стратегические альтернативы развития организации с учетом стадии жизненного цикла рынка и отрасли // Вестник университета. 2012. № 11. С. 126–131.
15. Хайитов Х.О. Жизненный цикл продукта и жизненный цикл отрасли / Х.О. Хайитов, Ю.А. Рогачева // Экономика и социум. 2021. № 4–2(83). С. 560–564.

FORENSIC METHODOLOGY IN ECONOMIC SECURITY STUDIES

T.B.Yakonovskaya

Tver State Technical University, Tver

***Annotation.** The article considers the problem of industrial and economic development of the peat industry in the Russian Federation. Due to the wide distribution of peat resources throughout the territory of the Russian Federation, the importance of the industry in the economy acquires a regional character. The purpose of the study is to assess the stages of the life cycle of the peat industry in the Russian Federation from the moment of its formation to the present. The concept of the industry life cycle and its connection with the industry development strategy are considered. The classification of fuel and energy industries according to the type of life cycle curve is given. The scientific novelty lies in the analysis of the stages of the life cycle of the peat industry and the proof of the need to use an additional indicator in assessing its life cycle - the "number of enterprises". The problems that arise in the process of assessing the life cycle curve of the peat industry built using the indicator "peat extraction" are identified. The research method is a retrospective analysis toolkit.*

***Key words:** industry, peat, life cycle, stages, production volume, number of enterprises, retrospective analysis.*

Об авторе:

ЯКОНОВСКАЯ Татьяна Борисовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления производством, ФГБОУ ВО «Тверской государственный

технический университет», Тверь, Россия. E-mail: tby81@yandex.ru

About the author:

YAKONOVSKAYA Tatyana Borisovna – candidate of economic sciences, associate professor of the department of economics and production management, Tver State Technical University, Tver, Russia. E-mail: tby81@yandex.ru

УДК: 005.95:316.42

ЭВОЛЮЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

М.В. Блохина, В.В. Сизова

ФГБОУ ВО «Тверской государственной технический университет», г. Тверь

© Блохина М.В., Сизова В.В., 2022
DOI 10.46573/2409-1391-2022-3-96-101

***Аннотация.** В статье прослеживается эволюция понятия «управление человеческими ресурсами» на определенных этапах развития общества. Рассматриваются трансформации функций управления человеческими ресурсами на фоне изменяющихся условий экономического и социального развития зарубежных стран.*

***Ключевые слова:** управление персоналом, трансформация функций, управление человеческими ресурсами, зарубежный опыт.*

Сегодня наблюдаются повышенный интерес к управлению человеческим потенциалом и стремление сделать человека продуктивным субъектом внутриорганизационного развития, т.к. эффективность функционирования организации во многом зависит от ее человеческих ресурсов. В данной статье исследуется трансформация понятия «управление персоналом» в «управление человеческими ресурсами» (далее УП и УЧР соответственно). Особый интерес представляет зарубежная литература, посвященная управлению человеческими ресурсами в странах Западной Европы и США.

Термин УЧР стал широко использоваться в научной литературе и практической деятельности только в последние 10-15 лет, ранее широко применялся термин УП. По мнению специалистов, изменение названия произошло из-за перемен в социальной и экономической жизни западного общества.

Хронология УП началась в конце XIX века с появлением работников социальной сферы, именуемых «секретарями социального обеспечения». Это были женщины и радели они только о женщинах и девочках. Важными факторами происходящих изменений стали суровые промышленные условия, расширение избирательного права, воздействие тред-юнионов и рабочего движения, наряду с кампанией просвещённых работодателей, действующих под эгидой «промышленного благоустройства» [2].