

ПРИМИРЕНИЕ КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА

Е.Г. Токарчук, Е.А. Евстифеева

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Токарчук Е.Г., Евстифеева Е.А., 2022

DOI: 10.46573/2409-1391-2022-4-16-19

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема взаимодействия между субъектами социальных отношений в современном мире. Объясняется значимость фактора «примирение» в разрешении конфликтов. Дается этимологическое разъяснение феноменам «примирение», «смирение», «умиротворение», «усмирение», «конфликт».*

***Ключевые слова:** примирение, мир, умиротворение, конфликт, социальный конфликт.*

Лучший боец тот, кто побеждает не сражаясь.
Конфуций

Роль примирения в урегулировании конфликтов невозможно переоценить. Под примирением понимаются те действия субъектов, которые направлены на достижение консенсуса (согласия) и компромисса (взаимных уступок) для получения приемлемых условий взаимодействия, где субъектами выступают люди, сообщества, конфессии, государства. В русском языке термин «примирение» имеет один корень со словом «мирить» и также происходит от слова «мир», что обозначает восстановление согласия, мирные отношения между кем-нибудь, терпимое отношение к кому-либо или чему-либо. Кроме того, примирение является синонимом слову «лад», означающему согласие, мир, порядок [7, с. 539]. В «Толковом словаре русского языка» Д.Н. Ушакова указаны варианты употребления: «взаимное примирение, примирение противоположных взглядов, примирение сторон (прекращение на суде спора между сторонами по их добровольному соглашению), мир, согласие после устранения причин ссоры, вражды» [9, с. 819–820].

Очевидно, что для поддержания всеобщего благополучия необходим мир. Примирение – это один из способов воздействия на общественные отношения, а также разрешения социальных конфликтов. Оно может достигаться различными вариантами, например путем смирения, умиротворения, усмирения. Раскроем релевантность слов «примирение», «смирение», «умиротворение», «усмирение».

Русский философ Н.А. Бердяев различал смирение как явление духовного уровня человека, как проявление духовной силы в победе над самоличностью, пробуждение души для действительности. «Считать себя самым страшным грешником – есть такое же самомнение, как считать себя святым. Смирение есть не самоуничтожение человеческой воли, а просветление и свободное подчинение ее истине» [1, с. 317].

В «Толковом словаре русского языка» Д.Н. Ушакова слово «смирение» определяется как осознание собственных недостатков, слабостей, сочетающееся с отсутствием гордости, высокомерия [10, с. 304].

В христианском миропонимании смирение – добродетель, одно из самых важных духовно-нравственных установлений, т.е. понятие имеет как религиозное, так и духовно-нравственное значение. В духовной жизни смирение проявляется в том, что человек (независимо от обстоятельств) пребывает в равновесии с самим собой, не возвышается ни над кем. Мы видим, что смирение – это добродетель, противоположная гордыне, но при этом являющаяся неотъемлемой частью самодостаточной личности. Оно заключается в согласии с собой, в душевном мире.

Слово «умиротворение» Ушаков определил как умиротворение разбушевавшихся страстей, умиротворение врагов [10, с. 943–944]. Известна точка зрения Л.Н. Толстого на умиротворение. Он писал: «Я всегда старался не раздражаться и уступать в споре, чем и достигал умиротворения, а потом уже в спокойном состоянии дело улаживалось само собой» [8].

В современных средствах массовой информации политические деятели и журналисты в основном рассматривают негативное содержание умиротворения, а именно как удовлетворение заведомо агрессивных требований ради сохранения мира. При этом подразумевается, что те, кто проводит политику умиротворения, готовы пожертвовать территориями других государств или правами других людей, исходя из низменных побуждений или трусости [2, с. 372].

Понятие «усмирение» применяется немецким философом и правоведом К. Шмиттом как ограничение войны [6, с. 136], а Д.Н. Ушаковым – как усмирение мятежа [10, с. 993]. Заметим, что слова «смирение» и «усмирение» этимологически сближены корнем «мир».

Возвращаясь к примирению, надо отметить, что оно фундировано феноменом конфликта. Конфликт является не только базовым, сущностным для примирения, но еще и предпосылкой, соответственно, примирение – это следствие процесса конфликта.

Конфликт происходит при столкновении противоположно направленных (порой абсолютно разных) позиций в сознании человека, в межличностных или межгрупповых отношениях, в результате чего участники испытывают негативные эмоции. Конфликт имеет социальную, психологическую, человеческую, антропологическую стороны.

Еще в начале XX века конфликт был признан нормальным социальным явлением. Практика разрешения конфликтов и обучение искусству управления ими стали применяться в середине XX века после изучения психологического поведения людей в конфликтах, а также исследования их социологии. В теории социальных проблем конфликт остается ключевым словом.

Самостоятельные конфликтологические исследования в отечественной науке стали проводиться с 1980-х годов. Среди российских ученых, работающих в области конфликтологии, можно отметить А.Г. Здравомыслова, А.Я. Анцупова, А.И. Шипилова, О.А. Дмитриева, Н.В. Гришину, В.Н. Кудрявцева и др.

По мнению советского и российского социолога и политолога А.В. Дмитриева, являющегося одним из основателей российской конфликтологической науки, социальный конфликт должен регулироваться, он не может просто запрещаться или поощряться, однако полностью его предотвратить невозможно [4, с. 48]. На предотвращение конфликтов направлены огромные усилия общественных и государственных институтов. Чаще это связано с межгосударственными и криминальными противостояниями, угрожающими безопасности жизни, здоровью, имуществу граждан, общественным предпочтениям.

В зарубежной литературе проблемы конфликта в качестве относительно самостоятельного направления стали рассматриваться с работы Г. Зиммеля. Он

представлял конфликт как системное и необходимое явление культуры в целом, полагая, что конфликт в обществе неизбежен [5]. Считается, что Г. Зиммель ввел в научный оборот термин «социология конфликта».

Более конкретное описание конфликт приобрел в работах Л. Козера и Р. Дарендорфа, которые рассматривали его как существенный положительный момент, способствующий социальному развитию.

Л. Козер полагал, что в общественном укладе любого вида всегда найдется мотив для разногласий. Он отмечал, что конфликт – это борьба за ценности и социальный статус, власть и ресурсы, доступные не каждому. В данном случае цель сторон заключается в борьбе, в которой оппонент нейтрализуется, т.е. ему наносится серьезный ущерб или он полностью уничтожается. О функциях социального конфликта Козер писал как о положительном социальном развитии: образование разных групп, определение и поддержание четко очерченных границ; сохранение неизменной конструкции внутригрупповых и межгрупповых связей; приспособление групп и индивидов к постоянно меняющимся правилам; образование и удержание равновесия сил в социуме; получение информации о вопросах в обществе; мотивация правотворчества и социального регулирования; создание новых видов социальных институтов [6, с. 58, 156]. При этом ученый отмечал, что необходимо принимать во внимание и разрушительную силу конфликта, так как его последствия могут быть непредсказуемыми (например, атомизация общества, скептицизм относительно социальных институтов, ценностей и норм, принятых в обществе) [6, с. 32]. Все зависит от типа общественного устройства, под влиянием которого развивается конфликт.

Р. Дарендорф наиболее полно и емко отразил теорию социального конфликта в своей работе «Классы и классовый конфликт в индустриальном обществе», которая была опубликована в 1957 году. В конфликтной модели общества он выделял четыре условия: любое общество всегда находится в процессе изменения; оно всегда обладает отдельными элементами разногласия, ведущими к конфликтам; каждый элемент общества может содействовать его развитию и объединению; каждое общество строится на насилии одних членов общества над другими. Дарендорф писал: «Конфликты нужно видеть, чтобы они стали реальностью. Не стоит искать причины конфликта в социальных структурах, если они не являются очевидной причиной социальных и политических столкновений» [3, с. 262]. Для положительного разрешения конфликта он предлагал учитывать ценностные ориентации (все участники должны признавать интересы противной стороны); уровень организации конфликтующих сторон, приводящий к скорейшему достижению согласия; установленные правила; исполнять обязательства [3, с. 262].

Мир меняется очень быстро, на смену привычному укладу жизни приходят новые угрозы и риски. Нашему обществу необходимо осмысление происходящих вокруг изменений, понимание причин возникновения и развития конфликтов, поскольку это позволит эффективно их регулировать и предупреждать, находить пути примирения.

Библиографический список

1. Бердяев Н.А. О назначении человека. М.: Республика, 1993. 383 с.
2. Введение в политологию: словарь-справочник / Г.Л. Купряшин [и др.]; под ред. В.П. Пугачева. М.: Аспект Пресс, 1996. 264 с.
3. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / пер. с нем Л.Ю. Пантиной. М.: РОССПЭН, 2002. 288 с.

4. Дмитриев А.В. Социальный конфликт: общее и особенное. М.: Гардарики, 2002. 526 с.
5. Зиммель Г. Конфликт современной культуры. Избранное: в 2 т. / редкол.: Л.Т. Мильская [и др.]. М.: Юристъ, 1996. Т. 1. Философия культуры. 670 с.
6. Козер Л. Функции социального конфликта / под общ. ред. Ионина; пер. с англ. О.А. Назаровой. М.: Идея-Пресс: Дом интеллектуальной книги, 2000. 208 с.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. 23-е изд., испр. М.: Русский язык, 1991. 915 с.
8. EPWR. URL: <http://www.epwr.ru/quotauthor/362/txt39.php> (дата обращения: 19.07.2022).
9. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. М.: Рус. словари, 1994. Т. 3. 714 с.
10. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. М.: Рус. словари, 1994. Т. 4. 754 с.
11. Шмитт К. Теория партизана / пер. с нем. Ю.Ю. Коринца. М.: Праксис, 2007. 301 с.

RECONCILIATION AS A WAY TO RESOLVE SOCIAL CONFLICT

E.G. Tokarchuk, E.A. Evstifeeva
Tver State Technical University, Tver

***Abstract.** The article actualizes problem of interaction between subjects of social relationships in the modern world. There is explaining of importance of «reconciling» factor in conflict resolution. There is etymological explanation of phenomena «reconciliation», «pacification», «propitiation», «conflict».*

***Keywords:** reconciliation, peace, pacification, conflict, social conflict.*

Об авторах:

ТОКАРЧУК Елена Григорьевна – аспирант кафедры психологии и философии, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия; e-mail: MGLenchik@mail.ru

ЕВСТИФЕЕВА Елена Александровна – доктор философских наук, профессор, проректор по развитию персонала, заведующая кафедрой психологии и философии, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия; e-mail: pif1997@mail.ru

About the authors:

ТОКАРЧУК Elena Grigorievna – graduate student of the department of psychology and philosophy, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: MGLenchik@mail.ru

EVSTIFEEVA Elena Alexandrovna – doctor of philosophy, professor, vice-rector for personnel development, head of the department of psychology and philosophy, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: pif1997@mail.ru