

THE CATEGORY OF POWER IN CARL SCHMITT'S POLITICAL PHILOSOPHY

O.I. Tumanova

Tver State Technical University, Tver

***Abstract.** The article examines the approach to the interpretation of the category of power proposed by the German political theorist Carl Schmitt. As the basis of power, the researcher defines a relationship in which protection is granted in exchange for subordination. Stressing the human nature of power relations, C. Schmitt considers the internal dialectic of power, consisting in a continuous struggle for indirect influence on the ruler.*

***Keywords:** power, ruler, powerlessness, internal dialectics of power.*

Об авторе:

ТУМАНОВА Ольга Игоревна – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии и социальных технологий, Тверской государственной технической университет, Тверь, Россия; SPIN-код: 3225-2480; e-mail: maks69@bk.ru

About the author:

TUMANOVA Olga Igorevna – candidate of sociological sciences, associate professor, associate professor of the department of sociology and social technologies, Tver State Technical University, Tver, Russia; SPIN-code: 3225-2480; e-mail: maks69@bk.ru

УДК 101.1:316.37

ЧЕЛОВЕК В НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ: РАСШИРЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ КАЧЕСТВ

Л.В. Удалова

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Удалова Л.В., 2022

DOI: 10.46573/2409-1391-2022-4-24-28

***Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы совершенствования человека и расширения человеческих качеств, которые сопряжены с появлением новых общественных отношений, переоценкой традиционных духовно-нравственных ценностей и этических категорий. Особое внимание уделяется проблемам, способствующим появлению других, качественно новых опций, факторов, характеристик антропологического кризиса, возникновению таких новых рисков, которые позволяют осуществлять генетические преобразования человеческого организма, усилить физические и психологические функции человека, оптимизировать его природу, затрагивать не только биологическую основу человека, но и его социальную жизнь. Технологии улучшения человеческих качеств ориентированы на увеличение продолжительности человеческой жизни. Таким*

образом, данный феномен связан с тем, что человек готов радикально, коренным образом трансформировать свою природу.

Ключевые слова: *природа человека, цифровизация, технологии, общество, ценности, антропологический кризис, здоровье, улучшения человеческих качеств.*

Сегодня все чаще в научной среде звучит и становится определяющей мысль о том, что мы живем в технологизирующемся мире, в другом обществе, где укореняются и господствуют иные ценности (как политические, так и духовные), где цифровизация пронизывает все жизненные сферы, а современная цивилизация становится обществом риска. В XXI веке речь идет о глобальных угрозах и проблемах, переформатировании общечеловеческих ценностей, проблемах гуманизма, мировой цивилизации и ее будущем, о самом человеке, его качествах и здоровье. Перспективы человечества в новых условиях – особенно актуальная тема. При анализе комплекса проблем, философских вопросов, касающихся данной темы, необходимо учитывать, что мы живем в новой реальности, которая формирует, создает технологические виды и модели цивилизации, от которых зависят человеческие и социальные свойства. Наличие различных технологических проектов ведет к трансформации естественных процессов в искусственные, к преобразованию:

1) природы – проектированию и производству формообразований, не существующих в природе (биологических и неорганических);

2) человека – вмешательству в физические (телесные) и психические процессы человека; регулированию эволюционных процессов; «улучшению» человека;

3) общества – управлению с помощью цифровых технологий социальными процессами [2, с. 86].

В.А. Лекторский, обобщая высказывания ряда теоретиков о человеке и обществе, пишет, что субъективный мир человека, его психическая жизнь (мышление, сознание, воля) – «не что иное, как процесс переработки информации в соответствии с определенной встроенной в мозг программой и по определенным правилам. ... Взаимодействие человека с другими людьми и социальными институтами – это тоже действия по правилам. И сами социальные институты – набор правил. Любые правила могут быть алгоритмизированы и представлены как вычислительный процесс. А последние могут быть поняты как технологии» [2, с. 86]. Отсюда следует, что человек и мир человека – это комплекс технологий, где одни технологии используются индивидом (бессознательно или сознательно), а другие применяются непосредственно к человеку и его миру. По мнению сторонников этой теории, раскрытие, выявление и преобразование этих технологий в набор цифровых действий, осознанное их применение на благо человечества дают людям возможность приобрести невиданную свободу (контроль над социальными процессами; купирование деструктивных действий индивидов; управление эволюцией; «улучшение» своего тела и психики; обретение бессмертия), делают человека «демиургом Вселенной».

По мнению В.А. Лекторского, все обстоит иначе. Реализация проекта «глобальной цифровой технологизации» приведет человека к закабалению миром технологизирования, и это не позволит ему достичь свободы в процессе самореализации, т.е. человек утратит свободу выбора, индивидуальную автономию. Что касается «цифрового бессмертия», то оно приведет к утрате человеком всякого жизненного смысла [2, с. 87].

Автор обращает внимание на то, что представление человеческих действий и функционирования социума как набора алгоритмизированных правил неприемлемо,

невозможно. Правила играют определенную роль в жизни человека и общества. Применение технологических приспособлений (инструментов, телефонов, компьютеров и т.д.) базируется на определенных правилах. Кроме того, существуют нормы поведения в общественных местах, дома и на работе, правила языка (устная и письменная речь). Тем не менее многие сферы жизнедеятельности нельзя определить как набор правил:

решение творческих задач – невозможно спрогнозировать «логику творчества»;

диалог между людьми – невозможно предугадать его ход;

понимание другого, свобода выбора, сострадание, признание, самопожертвование, моральные предписания – все, что делает человека человеком.

В.А. Лекторский подчеркивает, что «когда есть правила достижения той или иной цели (и в этой связи возможность использовать определенные технологии), сама постановка цели зависит от принимаемых человеком ценностей: от того, что он считает хорошим и плохим, достойным и недостойным, желательным и нежелательным и т.д. А ценности – не набор правил и не сумма технологий. Но ведь именно ценности лежат в основе той или иной культуры и определяют характер социальных институтов» [2, с. 89].

Сегодня, рассуждая о глобальных кризисах, необходимо выделить кризис антропологический, который имеет два направления:

1) изменчивая социальная среда создает проблемы самоидентификации;

2) утрата контроля над состоянием общественной жизни, сформированной человеком, ведет к проблемам отчуждения.

Новые технологии дают возможность изменения, улучшения биологического начала человеческого существования, позволяют осуществлять генетические преобразования, усиливают физические и психологические функции организма. Последние ведут к новым рискам и обретению качественно новых параметров антропологического кризиса, затрагивающих социальную жизнь человека, а не только его биологическую основу [4, 5].

В научных трудах все чаще появляется термин *enhancement*. Он имеет несколько переводов: расширение, усиление, улучшение, усовершенствование. Все эти определения подразумевают биотехнологические встраивания и вмешательства, которые способны не только поддержать или восстановить здоровье человека, но и изменить, улучшить его природу, иначе говоря, спроектировать, создать такого человека, который будет «совершеннее своего нынешнего понимания совершенства» [3, с. 103].

По мнению Э. Кассирера, «характерный признак человека, основная черта, отличающая его ото всех живых существ, – это не его метафизическая, не его психическая натура, а ... система деятельностей» [6, с. 89].

В философской антропологии человек трактуется как существо:

имперфектное, незавершенное (человек – это существо активное, стремящееся к саморазвитию, самосовершенствованию);

трансцендирующее (человек стремится к «самопревозможению»);

свободное (человек хочет того, чего нет, посредством «волеактивности» преобразовывает возможное, желанное в действительное) [1, с. 12].

Человек на протяжении всей своей жизни совершенствует себя в той или иной мере в разных видах деятельности, а технологии *enhancement* могут позволить ему превратиться в сверхчеловека (термин Ф. Ницше). Технологии улучшения человека, его качеств с помощью электронных и инженерных средств и систем, которые

вживляются в тело, способствуют изменению не только формы тела и его функций, но и состояния мозга.

Сегодня академическое философское сообщество, выдвигая аргументы за и против, все чаще обращается к теме конструирования человека, расширения человеческих качеств. Этот вопрос становится одним из наиболее актуальных и обсуждаемых, создает и обуславливает исследовательский интерес и потребность.

Можно кратко представить текущее состояние основных типов технологий, улучшающих качества человека: фармакология и психофармакология – трансформация, преобразование, изменение формы или функции тела, состояния мозга или настроения; косметическая хирургия – изменение, конструирование внешности; генетическая предимплантационная диагностика – подбор по определенным, конкретным генетическим признакам эмбрионов; генная терапия – вмешательство, изменение генетического состава, профиля определенных клеток организма; кибернетика и нанотехнологии – интеграция инженерных и электронных систем в организм для изменения его физических и психических функций [7, с. 16–17].

Применение указанных технологий сопровождается сложностью в установлении границ между вмешательством терапевтического и нетерапевтического характера. Это связано с тем, что технологии усовершенствования человека и его качеств, ядро и сущность таких технологий, их содержание не взаимосвязаны и не сопряжены с терапевтическими функциями, целями, установками.

Проблема конструирования, усовершенствования человека, улучшения его качеств повлечет за собой появление новых сценариев, схем общественных отношений, приведет к переоценке, переосмыслению, другому пониманию традиционных духовно-нравственных, этических категорий (добра, зла, блага, справедливости, автономии, суверенитета, независимости). Трактовка таких понятий, как расширение, усиление, улучшение, усовершенствование, несет определенную оценку и отсылает к социокультурному нарративу, к определенным ценностям. Ориентир на увеличение продолжительности человеческой жизни – это конечная цель практически всех технологий конструирования, расширения, улучшения человеческих качеств, даже если эти технологии применяются в реконструктивных (терапевтических) практиках. В настоящее время возросший интерес к данному феномену продиктован тем, что, желая увеличить продолжительность жизни с помощью технологий, человек готов радикально, коренным образом реконструировать, преобразовывать свою природу, которая постепенно становится полигоном для различных модификаций, трансформаций и манипуляций.

Библиографический список

1. Ильин В.В. Теория познания. Критика инструментального разума. *Speciosa miracula: тотальный мировейник: монография*. М.: Проспект, 2020. 157 с.
2. Лекторский В.А. Является ли мир человека суммой технологий? // *Человечество в новой реальности: глобальные биотехнологические вызовы*. М.: КАНОН+, 2022. 496 с.
3. Попова О.В. Кризис социальности в свете техник антропологического улучшения // *Рабочие тетради по биоэтике*. Вып. 19: Биотехнологическое улучшение человека: гуманитарная экспертиза: сборник научных статей / под ред. Б.Г. Юдина. М.: МосГУ, 2014. 180 с.

4. Степин В.С., Сточик А.М., Затравкин С.Н. История и философия медицины. Научные революции в медицине XVII–XXI вв. М.: Академический проект, 2020. 375 с.
5. Удалова Л.В. Технологическое совершенствование здоровья человека: правда и обман // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Философия». 2021. № 2 (56). С. 48–57.
6. Cassirer E. Was ist der Mensch? Versuch einer Philosophie der menschlichen Kultur. Stuttgart: W. Kohlhammer, 1960. S. 89.
7. Miller P., Wilsdon J. Stronger, longer, smarter, faster. From smart pills to designer babies and extended life spans, technology now promises to transform our very nature... Better Humans? The politics of human enhancement and life extension / ed. P. Miller, J. Wilsdon. London: Demos, 2006. P. 139. URL: <https://demos.co.uk/files/betterhumansweb.pdf> (дата обращения: 20.05.2022).

MAN IN A NEW REALITY: THE EXPANSION OF HUMAN QUALITIES

L.V. Udalova

Tver State Technical University, Tver

Abstract. *The article deals with the problems of human improvement, expansion of human qualities, which are associated with the emergence of new social relations, revaluation of traditional spiritual and moral values and ethical categories. Special attention is paid to the problems that contribute to the emergence of other, qualitatively new options, factors, characteristics of the anthropological crisis, the emergence of such new risks that, with the introduction of technologies that allow for genetic transformations of the human body, contributing to the strengthening of physical and psychological functions of a person, optimizing his nature, affect not only the biological basis of a person, but also his social life. Technologies for improving human qualities are focused on increasing the duration of human life, therefore, this phenomenon is associated with the fact that a person is ready to radically, radically transform his nature.*

Keywords: *human nature, digitalization, technology, society, values, anthropological crisis, health, improvement of human qualities.*

Об авторе:

УДАЛОВА Лариса Викторовна – кандидат философских наук, доцент кафедры медиатехнологий и связей с общественностью, Тверской государственной технической университет, Тверь, Россия; SPIN-код: 7005-5090; e-mail: lv.udalova@mail.ru

About the author:

UDALOVA Larisa Viktorovna – candidate of philosophy, associate professor of the department of media technology and public relations, Tver State Technical University, Tver, Russia; SPIN-code: 7005-5090; e-mail: lv.udalova@mail.ru