

## СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ

УДК 159.9.07

### СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА

**Е.В. Балакшина**

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Балакшина Е.В., 2022

DOI: 10.46573/2409-1391-2022-4-29-35

***Аннотация.** В статье изучена проблема необходимости контроля над проявлениями девиантных форм поведения в высшем учебном заведении посредством организации ежегодного скринингового обследования. Проведен теоретический анализ рассматриваемого психологического явления, перечислены его разнообразные виды в трудах отечественных ученых и установлено, что центральное место занимает агрессия в различных ее проявлениях. Указано значение социально-экономических и психолого-физиологических условий как возможного (при отрицательных вариантах) основания для формирования негативной поведенческой активности у современной молодежи. Отмечено наличие взаимосвязи между приобретенной линией поведения в процессе социализации личности и успешной адаптацией этой личности в социальных институтах. Изучена проблема установления критериев нормы поведения. Предложено краткое содержание программы исследования с описанием психодиагностического инструментария и результатов обследования студенческого контингента.*

***Ключевые слова:** девиантное поведение, делинквентное поведение, молодежь, социально-психологический мониторинг, социализация, социальная адаптация.*

#### **Актуальность**

Проблема формирования девиантных форм поведения в молодежной среде, а также необходимость ее изучения в контексте разработки механизмов нивелирования и профилактики остается одной из самых востребованных в русле педагогики, психологии, медицины, философии [17]. Устойчивый интерес исследователей к отклоняющемуся поведению связан с междисциплинарным характером вопроса, а также установлением четких границ, в рамках которых можно относить те или иные явления поведенческих установок к приемлемым социумом типам [12]. Многие ученые отмечают, что границы данных норм весьма условны, но эти нормы помогают педагогу-психологу психологической службы образовательной организации и специалистам иных сфер (социальным работникам, психотерапевтам и др.) решать ряд важных практических задач (диагностики, психопрофилактики, преодоления девиаций в ходе оказания помощи и коррекции) [6].

Так, диагностика реализуется через проведение социально-психологического мониторинга или ежегодного скринингового наблюдения за попавшими в локус внимания специалистов видами демонстрируемого поведения, которые неприемлемы в учебном заведении и социуме в целом [1]. При этом социально-психологический

мониторинг нами трактуется как систематическое наблюдение, которое специально организовано для постоянного наблюдения за личностно-профессиональным развитием студенческого контингента, его динамикой под воздействием психолого-педагогических технологий.

Психопрофилактика заключается в создании в высшем учебном заведении мероприятий, направленных на оптимизацию организации социальной среды. Акцент делается на социальной рекламе (локус внимания – здоровый образ жизни) [2], наличии секций и кружков для того, чтобы студенты проявляли творческую активность (обеспечение занятости свободного времени), помощи в формировании особой субкультуры в студенческой среде, а также проведении открытых лекций, семинаров (просвещение) и др. [5]. Работа по психокоррекции девиантных форм поведения состоит в психологическом консультировании (индивидуальном), участии студентов в программах групповых тренингов, своевременном информировании профессорско-преподавательского состава и административных работников, оповещении родителей, консультациях у специалистов иных профилей, дополнительной диагностике [15].

Актуализация указанных вариантов деятельности педагога-психолога для создания благоприятной атмосферы в студенческом коллективе, устранения или редукции отрицательной поведенческой активности становится возможной только при комплексном их применении [16]. Это позволяет выявить такие изъяны социальных отношений, как конфликты, недовольства, агрессия, интолерантность в общении. Течение данных явлений может протекать в скрытой, открытой и латентной формах и негативно влиять на социальную адаптацию [13].

### ***Теоретический обзор***

Следует отметить, что в психолого-педагогической литературе представлено большое количество вариантов определения понятия «отклоняющееся (девиантное) поведение» [9]. Основой нашего исследования является определение, изложенное в контексте девиантологии: «Устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее дезадаптацией» [6, с. 54]. Более детальное рассмотрение данного вопроса показало, что единого подхода к установлению видов девиантного поведения в научных источниках нет, что видно из представленных ниже типов отклоняющегося поведения личности:

Девиации поведения по Ю.А. Клейбергу	Девиации поведения по Ц.П. Короленко, Т.А. Донских
Негативные (алкоголь, наркотики и др.); позитивные (социальное творчество); социально-нейтральные (попрошайничество, бродяжничество и др.)	Нестандартное поведение (оппозиция, новаторство, за пределами социальных стереотипов); деструктивное поведение (аддиктивное – использование психоактивных средств; антисоциальное – нарушение закона)

Ученые отмечают, что наиболее подвержены проявлениям девиантного поведения дети подросткового возраста из-за неустойчивости психики. Возникают риски суицидального поведения в связи с семейными конфликтами, отсутствием успехов в учебе, неразделенной любовью (А.Г. Терещенко, Н.Г. Васильев), использованием запрещенных средств. Авторы отмечают, что наличие разнообразных

типов девиантного поведения свидетельствует о многогранности и сложности содержания его форм и специфики коррекции в соответствии с демонстрируемым паттерном активности [14]. В данном подходе указывается, что девиантное поведение может проявляться в двух формах (патологической и непатологической). К первой группе относятся типы поведения, сформировавшиеся на основе патологического течения психического развития, нервно-психических отклонений, ко второй – типы, образовавшиеся вследствие запущенности в макросоциальной педагогической сфере, или типы отклоняющегося поведения ситуативного типа (реакционные) (агрессия, протесты, грубость, конформность).

В.Д. Гатальский указывает на рост асоциальных форм самовыражения в молодежной среде и в качестве примера приводит преступность, наркоманию, алкоголизм. Причина заключается в нарушениях ценностно-нормативной системы общества, приводящих к размытию границы между новыми и традиционными ценностями. Исследователь указывает на то, что решение проблемы зависимых форм поведения возможно только при комплексном подходе (социально-культурном, личностном) [4].

В контексте решения вопросов, связанных с проявлениями форм поведения, отклоняющихся от социальных норм на этапе обучения в высшем учебном заведении, исследователи указывают на то, что такое поведение – закономерная реакция на жизненные условия [3]. К подобным условиям, по мнению Н.С. Сажинной, можно отнести проблемы детства, семейные неурядицы, стиль воспитания, сферу образования, рост числа психических расстройств и хронических заболеваний у студенческого контингента. Автор подчеркивает особое значение социальной профилактики [11].

Следует отметить, что профилактика отклоняющихся форм поведения у студентов возможна при учете того, что университет – это второй по значимости институт социализации в жизни молодого человека [7]. Будущие студенты приходят в вуз с определенными формами поведения, особым набором личностных качеств и специфическим кругом общения, где семья не всегда имеет сильное влияние. Контроль над студенческим коллективом на уровне психологической службы возможен при установлении ведущих психологических критериев для мониторинга [10]. Показателями могут выступать моральная нормативность поведения, коммуникативность, эмоциональная и нервно-психическая устойчивость, положительная мотивация к обучению, общая коммуникативная толерантность в общении, агрессивность, высокая тревожность, акцентуации характера [8].

Важным уточнением также становится то, что подбор психологических детерминант отклоняющегося поведения является сложной задачей, поскольку необходимо определить причины, которые мешают личности адекватно взаимодействовать с окружающими именно на психологическом и поведенческом уровнях. Еще одним немаловажным фактором выступает многовариатность форм девиантного поведения (агрессия, суицид, страхи, враждебность и др.), но довольно часто за основу берутся параметры социальной адаптации и агрессивности.

#### ***Прикладная часть исследования***

Эмпирическое обследование проводилось на базе центра психологической поддержки Тверского государственного технического университета. В качестве психодиагностических «мишеней» выступили следующие признаки: нервно-психическая устойчивость, моральная нормативность поведения, коммуникативные склонности, коммуникативные установки в общении, общий уровень агрессивности.

Выбранные качества позволяют выделить позитивные или негативные тенденции в стилевых характеристиках поведения студентов на начальных этапах обучения.

Особенности диагностируемого контингента: выборку составили студенты первых-вторых курсов инженерно-строительного факультета и факультета химических технологий, объем выборки составил 75 чел. (возраст –  $\pm 19,1$ ). Верификация выбранных параметров происходила в начале учебного года (2021).

Психодиагностический инструментарий:

1. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» А.Г. Маклакова, С.В. Чермянина. Применение методики позволяет получить данные о том, как протекает процесс адаптации студентов при учете некоторых психофизиологических (нервно-психологической устойчивости), поведенческих факторов (моральной нормативности поведения), коммуникативных навыков.

2. Методика диагностики коммуникативных установок В.В. Бойко. Автором разработан инструмент, выявляющий ведущие установки личности в коммуникациях (толерантные и интолерантные). Наличие отклонений также может привести к проявлению поведения, отклоняющегося от норм.

3. Методика диагностики агрессивности Басса – Дарки. Устанавливает уровень корректности во взаимоотношениях с окружающими людьми и включает в себя восемь шкал (физическую, косвенную агрессию, раздражение, негативизм, обиду, подозрительность, вербальную агрессию, чувство вины).

#### ***Результаты исследования***

На начальном этапе нами были проанализированы результаты диагностики адаптивного поведения студентов (выраженность общего уровня адаптации). Как указывалось выше, структура включала в себя четыре критерия: нервно-психическую устойчивость (4,2 балла); коммуникативные склонности (5,3 балла); моральную нормативность поведения (4,7 балла); адаптационный потенциал (4,6 балла). Согласно полученным результатам, респонденты хорошо адаптировались к условиям обучения в вузе, демонстрируют приемлемые нормы поведения в учебном заведении, налаживают эффективные каналы коммуникации, избегают конфликтов, устойчивы в преодолении трудностей.

На следующем этапе нами были рассмотрены данные диагностики установок в общении, которые показывают особенности поведения студентов. Согласно ключу методики, существуют такие показатели, как завуалированная жестокость (12,4 балла), открытая жестокость (19,3 балла), обоснованный негативизм (2,5 балла), брюзжание (2,5 балла), негативный опыт общения (21,6 балла). Опираясь на полученные данные, можно отметить, что все значения находятся в пределах нормы. За допустимые границы немного вышли данные по шкале «негативный опыт общения» (при норме до 20 баллов). Однако сдвиг результатов свидетельствует о наличии отрицательного опыта взаимодействия с социумом только у небольшой части выборки, которая взята под наблюдение.

Далее нами были изучены данные по агрессивному поведению как одному из ведущих показателей проявления поведения, отклоняющегося от норм. Согласно примененной нами методике, агрессия оценивалась по таким параметрам (методика балловая), как физическая агрессия (3,2 балла), косвенная агрессия (2,8 балла), раздражение (4,1 балла), негативизм, обида (10,3 балла), подозрительность (4,4 балла), вербальная агрессия (5,7 балла), чувство вины (3,2 балла). На основе полученных данных можно оценить уровень враждебности и агрессивности респондентов.

Общий уровень выраженности враждебности и агрессивности как девиантных форм поведения показан ниже:

Враждебность	Агрессивность
Обида (10,3) + подозрительность (4,4)	Физическая агрессия (3,2) + + раздражение (4,1) + вербальная агрессия (5,7)

Как видно из информации, приведенной выше, все данные находятся в пределах нормы. Студенты сдержанны, ответственны, в социальных контактах не склонны проявлять агрессивные и враждебные формы поведения.

### **Заключение**

1. Проблема девиантного поведения остается одной из самых актуальных в современной психологической науке. Важной отличительной чертой является устойчивое отклонение поведения личности от установленных в обществе норм. Доминирующим моментом является и то, что в профессиональной литературе отсутствует единое мнение об установлении четких границ между различными типами отклоняющегося поведения, нет однозначного толкования данного феномена.

2. Большинство разработок, касающихся изучения своеобразия отклоняющегося от норм поведения обучающегося, связано с подростковым возрастом, а внимание концентрируется на проблемах взаимоотношений в семье, школе, со сверстниками.

3. Отсутствует единый паттерн критериев для проведения психологического обследования контингента обучающихся в высшем учебном заведении.

Проведенное исследование показало, что на этапе обучения в вузе психологическими детерминантами отклоняющегося поведения в основном выступают показатели дезадаптации и различных форм агрессии, нетерпимости в общении.

### **Библиографический список**

1. Бабан Ю.В. Роль государства в профилактике девиантного поведения подростков // Вестник Ярославского государственного университета. 2008. № 6. С. 73–80.
2. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. Лучший в мире учебник по психологии агрессии / пер.: А. Боричев, Л. Царук, Л. Ордановская. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. 510 с.
3. Девиации и их преодоление в системе интегрированного образования / Г.О. Галич [и др.] // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2009. № 16. С. 37–46.
4. Гатальский В.Д. Педагогика социально-профилактической деятельности в образовательном учреждении // Вестник МГУКИ. 2009. № 4 (30). С. 100–107.
5. Демидова Т.Е. Социальные проблемы современной российской молодежи: причины и пути решения // Социология. 2019. № 5. С. 21–28.
6. Змановская Е.В. Девиантология: психология отклоняющегося поведения. М.: Академия, 2003. 288 с.
7. Исаян Г.В. Социокультурная адаптация: ключевые проблемы исследования // Бизнес. Образование. Право. 2017. № 4 (41). С. 246–249.
8. Лоренц К. Агрессия. Так называемое зло. К естественной теории агрессии. Обратная сторона зеркала. М.: Республика, 2008. 616 с.
9. Мертон Р. Социальная структура и аномалия // Социологические исследования. 1993. № 3. С. 68–73.

10. Рудакова Е.Н. Социально-педагогическая профилактика асоциального поведения подростков // Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2010. № 2. С. 146–152.
11. Сажина Н.С. Особенности профилактики девиантного поведения студентов // Образование и проблемы развития общества. 2018. № 2 (6). С. 33–38.
12. Сержантова А.А., Уваров И.А. Агрессия как социально-психологическая форма девиантного поведения. Ее причины и последствия // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. 2019. № 1. С. 116–119.
13. Соколов И.С. Психолого-педагогическая профилактика асоциального поведения обучающихся в общеобразовательных организациях: теория и практика // Прикладная юридическая психология. 2017. № 2. С. 130–138.
14. Терещенко А.Г., Васильев Н.Г. Особенности социальной обусловленности девиантного и делинквентного поведения // Пролог: журнал о праве. 2016. № 1 (9). С. 39–46.
15. Умархаджиева С.Р. Профилактика девиантного поведения среди студентов // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 6 (60). С. 133–134.
16. Умархаджиева С.Р. Готовность бакалавров социальной работы к работе с подростками, проявляющими девиантное поведение // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 12 (66). Ч. 3. С. 209–212.
17. Шпак Л.Л. Социокультурная адаптация в советском обществе: философско-социологические проблемы. Красноярск: Красноярск. гос. ун-т, 1991. 263 с.

## SOCIO-PSYCHOLOGICAL MONITORING OF PSYCHOLOGICAL DETERMINANTS OF REJECTED BEHAVIOR OF UNIVERSITY STUDENTS

**E.V. Balakshina**

Tver State Technical University, Tver

***Abstract.** The article discusses the need to control the manifestations of deviant behaviors in a higher educational institution through the organization of an annual screening examination. A theoretical analysis of the considered psychological phenomenon is carried out, and its various types are listed in the works of domestic scientists, where aggression is central in its various versions. The importance of socio-economic and psychological-physiological conditions as a possible (with negative options) basis for the formation of negative behavioral activity in modern youth is indicated. There is a relationship between the acquired line of behavior in the process of socializing a person with its successful and adequate adaptation in social institutions. The problem of establishing criteria for the norm of behavior is being discussed. A summary of the research program is offered with a description of the psychodiagnostic tools and the results of the student body survey.*

***Keywords:** deviant behavior, tort behavior, youth, psychological monitoring, socialization, social adaptation, tort behavior, youth.*

*Об авторе:*

БАЛАКШИНА Елена Владимировна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и философии, Тверской государственной технической университет, Тверь, Россия; SPIN-код: 8787-2928; e-mail: balakshina79@mail.ru

*About the author:*

BALAKSHINA Elena Vladimirovna – candidate of psychological sciences, associate professor of the department of psychology and philosophy, Tver State Technical University, Tver, Russia; SPIN-code: 8787-2928; e-mail: balakshina79@mail.ru

УДК 316.34(470.331)

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЖИТЕЛЯМИ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19

**А.В. Вайсбург**

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Вайсбург А.В., 2022

DOI: 10.46573/2409-1391-2022-4-35-40

***Аннотация.** В статье раскрыта актуальность деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в современном мире, особенно в период пандемии COVID-19. Рассмотрена значимость проведения оценки эффективности деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций. Приведены результаты комплексного независимого рейтинга исследований, организованных Общественной палатой Российской Федерации, рейтинговым агентством «РАЭС-Аналитика» и связанных с выявлением уровня и качества развития некоммерческого сектора в субъектах Российской Федерации. Проанализированы результаты интернет-анкетирования жителей Тверского региона, которое проводилось в июне-июле 2021 года для оценки деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций. Сделаны выводы о преобладающей нейтральной и положительной оценке работы социально ориентированных некоммерческих организаций жителями Тверской области. Изучено мнение населения Тверского региона об эффективности работы социально ориентированных некоммерческих организаций в период пандемии.*

***Ключевые слова:** социально ориентированные некоммерческие организации, оценка, эффективность, деятельность, рейтинг, Тверской регион.*

Любая деятельность, в том числе и работа социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО), не может осуществляться без оценки эффективности ее деятельности, выявления недочетов в работе, выработки рекомендаций по их устранению и совершенствованию работы. Особенно актуальна корректировка работы СО НКО в период пандемии, когда внимание должно уделяться здоровью и благосостоянию социально незащищенных слоев населения. Требуется перестройка их деятельности, перераспределение потоков помощи, переориентация на другие целевые аудитории. Особую актуальность имеет помощь медицинскому персоналу.

Согласно письму Минэкономразвития России от 12.12.2017 № 35706-ОФ/Д01и «О Методических рекомендациях субъектам Российской Федерации по содействию органам местного самоуправления в организации поддержки социально ориенти-