СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССА АДАПТАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ И СРЕДНИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА ДИСТАНЦИОННУЮ ФОРМУ ОБУЧЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ТВЕРИ)

А.В. Вайсбург

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Вайсбург А.В., 2023

DOI: 10.46573/2409-1391-2023-1-29-32

***Аннотация.** В статье обоснована актуальность исследования адаптации учителей начальных и средних образовательных учреждений к дистанционному обучению. Описаны возникшие при этом основные трудности, выявленные на основе глубинных интервью с учителями города Твери: профессиональная, психологическая и техническая неподготовленность учителей; отсутствие технической и консультационной поддержки со стороны школьной администрации; перебои в работе сети Интернет, мессенджеров, социальных сетей и обучающих платформ; недостаток технического оборудования; отсутствие подобного опыта работы; использование лишь опосредованного общения и существенное увеличение временных затрат на работу.*

***Ключевые слова:** дистанционное обучение, адаптация, учитель, образовательная организация.*

Образование с давних пор являлось одним из самых значимых социальных институтов общества. Неоспорима его роль в социализации личности, формировании здорового и образованного общества, уровня жизни населения, экономики и политики страны в целом. Начало развития дистанционного образования было положено в середине XIX века в Европейских странах. В России данный вид обучения появился после революции 1917 года. Модель заочного образования – прототип дистанционного обучения в Советском Союзе, основанный на консультациях с педагогами [6, с. 30–31]. При дистанционной форме используются все формы коммуникации на расстоянии, без индивидуального контакта, что требует использования специализированного инструментария в виде современных информационно-коммуникационных технологий и цифровых средств осуществления образовательного процесса.

Повсеместное внедрение цифровизации в последние годы, распространение сети Интернет, ускорение темпа жизни и увеличение требований к индивиду можно рассматривать как основные предпосылки для развития системы дистанционного образования. Однако пандемия COVID-19, начавшаяся в 2019 году, и ее последствия поставили вопрос повсеместного перехода системы образования на дистанционную форму. При этом многие учителя начальных и средних учебных заведений, образовательные организации в целом оказались абсолютно не готовыми к подобному формату работы. Это проявилось в процессе их адаптации при переходе на дистанционное обучение, что, несомненно, ощутили на себе как ученики, так и родители.

Изучением основных проблем адаптации учителей начальных и средних общих образовательных учреждений при переходе на дистанционную форму обучения

занимались такие авторы, как А.Г. Кислов [5], Д.А. Калинин [3], Н.Ю. Пилилян [8], И.В. Жгенти [2], С.А. Кирилова [4], Д.И. Сапрыкина [9]. При дальнейшем использовании дистанционной формы обучения в данных учреждениях необходимо проанализировать опыт адаптации учителей и разработать ряд рекомендаций для усовершенствования процесса.

Для анализа процедуры адаптации педагогов в начальных и средних образовательных учреждениях при переходе на дистанционную форму обучения в конце 2021 года был использован метод глубинного интервью. По характеру задач социологическое исследование являлось пилотажным; по частоте проведения – разовым; по масштабу проведения – локальным; по характеру методологии – качественным; по месту проведения – полевым; по степени формализации – полужформализованным. Выборка исследования была определена методом «снежного кома». Информантами выступили учителя таких школ г. Твери, как МОУ СОШ № 3, МОУ СОШ № 11, МОУ гимназия № 12, МОУ СОШ № 14, МБОУ СОШ № 18, МОУ СОШ № 22, МОУ СОШ № 48.

Все учителя после окончания пандемии и возвращения к обычному режиму отметили, что при использовании дистанционного обучения можно преподавать большинство предметов школьной программы. Половина учителей была знакома с инструментами дистанционного обучения до пандемии, но при этом большинство из них не имело опыта преподавания на цифровых платформах. В качестве основных препятствий для процесса адаптации к дистанционному образованию учителя отмечали достаточно много сложностей:

1) неудовлетворительную подготовленность к дистанционному обучению (профессиональную, психологическую и техническую);

2) большое количество времени для подготовки к урокам, проведения консультаций, написания заданий и ответов на проверенные задания;

3) отсутствие рабочей атмосферы в домашней обстановке, низкий уровень концентрации, постоянное отвлечение на семью и текущие дела;

4) отсутствие технической и консультационной поддержки со стороны школьной администрации для решения возникающих проблем (только два информанта отметили наличие в их школе вебинаров и инструкций по дистанционному обучению);

5) низкую скорость и перебои в работе сети Интернет, мессенджеров, социальных сетей и обучающих платформ;

6) нехватку технического оборудования для дистанционного обучения, которое никто не предоставлял ни учителям, ни ученикам (особенно остро вопрос нехватки оборудования стоял в многодетных семьях);

7) отсутствие опыта работы с обучающими платформами и специализированными системами;

8) выбор школой единой платформы для организации дистанционной работы с учениками, не всегда соответствующей всем потребностям учащихся.

Среди основных платформ, которые использовались в период дистанционного образования в Твери, были названы «Учи.ру», «РЭШ», «Яндекс. Учебник», LearningApps. В большинстве школ отсутствовала система прямой связи учителей и учеников и использовалось лишь опосредованное общение с родителями по вопросам обучения. В основном учителя пользовались сетью «ВКонтакте» и мессенджерами WhatsApp и Viber, которые служили основными коммуникационными каналами не только с учениками, но и с родителями. Там же происходила проверка домашних работ, рассылка заданий, проставление оценок и комментирование работ.

Были отмечены проблемы с успеваемостью: некоторые учащиеся не справлялись с темпом обучения, многим помогали родители, присутствие которых сказывалось на процессе обучения. Появилось больше возможностей для списывания и обмана учителей (не работает связь и т. д.). Большая часть опрошенных призналась в существенном увеличении времени работы, охарактеризовав ее как «круглосуточную», поскольку приходилось проверять огромное количество работ и давать обратную связь в режиме онлайн каждому ученику. При этом учителя заявили о достаточно быстром периоде адаптации к дистанционной форме обучения: у большинства это заняло от двух до семи дней.

Педагоги в большинстве своем оценивают опыт дистанционного обучения негативно. Для обучения детей не всем хватало сил и возможностей, а самим детям – дисциплины и желания посещать занятия. При описании перспектив дистанционного обучения мнения учителей разделились поровну.

На основании проведенного социологического исследования среди учителей начальных и средних общеобразовательных учреждений города Твери можно сделать следующие выводы. Учителя видят перспективы развития дистанционного образования и достаточно адаптировались к нему за период пандемии. Они сходятся во мнении, что оптимальной является модель дистанционного и классического обучения. Информанты оценивают эффективность своего руководства по управлению дистанционным процессом обучения в школах удовлетворительно. Необходима техническая доработка системы дистанционного обучения: обеспечение учителей и учеников техникой, бесперебойной работы сети Интернет, устойчивой работы образовательных платформ. Однако при совершенствовании и оптимизации основных недостатков дистанционного обучения, выявленных в ходе исследования среди учителей, гибридная модель образования будет иметь большой потенциал в будущем.

Библиографический список

1. Артеменков М.Н., Сухова Е.Е. Трансформация образовательных стратегий выпускников школ в условиях распространения коронавируса COVID-19: региональный аспект // Региональные исследования. 2020. № 2. С. 111–120.
2. Жгенти И.В. Построение профиограммы педагога социального учреждения в процессе дистанционного обучения // Гуманитарное пространство. 2020. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postroenie-professiogrammy-pedagoga-sotsialnogo-uchrezhdeniya-v-protsesse-distantsionnogo-obucheniya> (дата обращения: 21.05.2022).
3. Калинин Д.А. Трудности, испытываемые преподавателями в условиях дистанционного обучения // Наукovedение. 2015. Т. 7. № 3. URL: <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-3> (дата обращения: 09.05.2022).
4. Кирилова С.А. Эмоциональное выгорание педагога в условиях вынужденного перехода к дистанционному обучению: причины и профилактика // Научное мнение. 2020. № 7–8. С. 76–82.
5. Кислов А.Г. Цифровой урок пандемии // Профессиональное образование и рынок труда. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoy-urok-randemii> (дата обращения: 02.06.2022).
6. Маслакова Е.С. История развития дистанционного обучения в России // Теория и практика образования в современном мире: материалы VIII Международной научной конференции. СПб.: Свое издательство, 2015. С. 29–32.
7. Михайлов О.В., Денисова Я.В. Дистанционное обучение в российских университетах: «шаг вперед, два шага назад»? // Высшее образование в России. 2020. № 10. С. 65–76.

8. Пилилян Н.Ю. Анализ использования современных образовательных технологий в образовательном учреждении, работающем в дистанционном режиме // Вопросы педагогики. 2020. № 6–2. С. 195–198.
9. Сапрыкина Д.И., Волохович А.А. Проблемы перехода на дистанционное обучение в Российской Федерации глазами учителей. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 32 с.
10. Строков А.А. Цифровизация образования: проблемы и перспективы // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8. № 2. С. 15–18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-obrazovaniya-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 15.04.2022).
11. Шатуновский В.Л. Еще раз о дистанционном обучении (организация и обеспечение дистанционного обучения) // Вестник науки и образования. 2020. № 9–1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/escho-raz-o-distantsionnom-obuchenii-organizatsiya-i-obespechenie-distantsionnogo-obucheniya> (дата обращения: 10.05.2022).

**SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF THE PROCESS OF ADAPTATION
OF TEACHERS OF PRIMARY AND SECONDARY EDUCATIONAL
INSTITUTIONS DURING THE TRANSITION TO DISTANCE LEARNING
(ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF TVER)**

A.V. Vaisburg

Tver State Technical University, Tver

***Abstract.** The relevance of the study of the adaptation of teachers of primary and secondary educational institutions to the use of distance learning is substantiated. The main difficulties encountered in the adaptation of teachers to distance learning, identified on the basis of in-depth interviews with teachers of the city of Tver, are described: professional, psychological, technical unpreparedness of teachers; lack of technical and consulting support from the school administration; interruptions in the work of the Internet, messengers, social networks and training platforms; lack of technical equipment; lack of such work experience; the use of only indirect communication and a significant increase in time spent on work.*

***Keywords:** distance learning, adaptation, teacher, educational organization.*

Об авторе:

ВАЙСБУРГ Александра Владимировна – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии и социальных технологий, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия; e-mail: lassie1@inbox.ru

About the author:

VAISBURG Alexandra Vladimirovna – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Sociology and Social Technologies, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: lassie1@inbox.ru