

МИРОВОЙ РЫНОК ТОРФА: ИМПОРТ ТОРФА В РОССИЮ (ЧАСТЬ 3)

Т.Б. Яконовская

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Яконовская Т.Б., 2023

DOI: 10.46573/2409-1391-2023-2-87-98

***Аннотация.** В статье описывается и анализируется ситуация с импортом торфа из России на мировой рынок в 2019–2021 годах. Оцениваются география импортных поставок торфа в регионы Российской Федерации, товарная структура торфяного импорта, его динамика, стоимость и сезонность. Анализируется качество импортных поставок торфа, в том числе в период ограничений на ввоз в Россию в 2022 году. Показывается, что торфяная продукция, ввозимая на территорию России, относится к разным группам по ТН ВЭД, что приводит к путанице в оформлении таможенных документов и снижению величины уплачиваемой пошлины на импорт. В качестве заключения приводятся рекомендации по внесению изменений в законодательство и классификацию ТН ВЭД о торфе и торфяной продукции.*

***Ключевые слова:** торф, торфяная продукция, импорт, реимпорт, мировой рынок.*

Актуальность. Участие России в международной торговле подразумевает свободный обмен товарами, что позволяет торфопредприятиям из других стран ввозить торфяную продукцию на отечественный рынок, а это, в свою очередь, ужесточает внутреннюю конкуренцию между производителями. Однако в условиях введения ограничительных мер по экспорту товаров в и из России и запрет руководства страны вывозить сырье в «недружественные» страны напряженность конкуренции внутри страны может снизиться из-за отсутствия иностранных торфопроизводителей.

Особенностью анализа мирового рынка любого товара является рассмотрение не только экспортных поставок, но и импорта в страну. Основными импортерами товаров группы «Торф (включая торфяную крошку), агломерированный или неагломерированный» в 2021 году в мире были [1; 2] США (28 % мирового импорт, или 455 млн долларов); Нидерланды (6,8 %, или 108 млн долларов); Германия (6,18 %, или 98 млн долларов); Франция (6,07 %, или 97 млн долларов); Великобритания (4,7 %, или 75 млн долларов); Италия (4,55 %, или 72 млн долларов). Россия в рейтинге стран – импортеров торфа занимала в 2021 году 38-е место. В связи с этим возникают следующие вопросы:

1. Если Россия занимает лидирующее место по количеству торфяных месторождений, пригодных для разработки, и по совокупным запасам торфяного сырья, то зачем ей импортировать на свою территорию зарубежный торф?

2. Торф – это импортный товар или реимпортный? В отношении последнего следует отметить, что реимпорт – ввоз товаров, ранее вывезенных, но не переработанных или бракованных. Так какую торфяную продукцию импортировала Россия с мая 2019 года по февраль 2021 года?

Цель статьи заключается в исследовании объемов, товарной структуры, средней цены и географии импорта торфа и торфяной продукции в Россию.

Теоретический обзор. Согласно постулатам экономической теории, в частности теории внешнеторговой деятельности, импорт – это ввоз в страну иностранных товаров, услуг, технологий или капитала для реализации и применения на внутреннем рынке без обязательств по обратному вывозу. В советское время термин «импортный товар»

ассоциировался с прилагательными «высококачественный», «желанный», «редкий» и «дорогой». В настоящее время все чаще этот термин применяется для обозначения обычной торговой операции по перемещению в страну товаров, произведенных на других территориях. Существует несколько классификаций импорта (табл. 1).

Таблица 1

Классификации импорта [3–5]

№ п/п	Классификационный признак	Вид импорта
1	Тип товара	<p>1. Импорт товаров народного потребления и промышленной продукции.</p> <p>2. Импорт сырья (продукции, которая необходима для переработки и изготовления другой продукции) и услуг.</p> <p>3. Видимый импорт – это конкретные товары или сырье, полученные для внутреннего употребления, перепродажи, переработки.</p> <p>4. Невидимый импорт (то есть обмен без каких-либо материальных вещей) – это обмен услугами, к которым относятся транспортные, страховые, туристические услуги, переводы за границу, комиссионные и т. д.</p> <p>5. Реимпорт – это возврат товаров в страну-производитель. Главный критерий – это отсутствие переработки, ремонта или модернизации обратно ввозимых товаров. Реимпортируются товары, у которых найдены заводские дефекты или которые не были проданы дистрибьютором</p>
2	Тип продавца	<p>1. Прямой импорт, когда покупатель приобретает товар непосредственно у иностранного производителя или дистрибьютора (нерезидента).</p> <p>2. Косвенный импорт – это получение товаров и услуг у компании-посредника, специализирующейся на таких операциях; в таком случае товар приобретается уже у резидента страны импорта; эта схема позволяет упростить и ускорить для покупателя получение товара</p>
3	Уровень цены	Обыкновенный импорт; демпинговый
4	Требования и ограничения со стороны государства	<p>1. Лицензируемый импорт требует специальных разрешений от контролирующих органов. Получить лицензию на ввоз товаров нужно до заключения контракта с поставщиком.</p> <p>2. Нелицензируемый импорт предполагает отсутствие ограничений на ввоз товаров на территорию РФ</p>
5	Отношение к таможенному законодательству и праву интеллектуальной собственности	<p>1. «Серый», когда для уменьшения размера таможенной пошлины, налоговых сборов и других затрат импортеры указывают в документах недостоверную информацию о товаре.</p> <p>2. Нелегальный, когда ввозится запрещенный товар.</p> <p>3. Легальный – это законный ввоз товара прошедшего таможенное оформление.</p> <p>4. Параллельный (незаконный, контрафактный), когда на территорию страны ввозится товар, на который у поставщика нет права интеллектуальной собственности</p>

Обычно импорт – важный объект регулирования со стороны государства. Такое регулирование может выполняться посредством следующих инструментов торговой политики: специфических и адвалорных пошлин, технических барьеров, квот, «добровольных» ограничений экспортирования, установления минимальных импортных цен и т. п. Ограничения импорта вводятся в протекционистских целях (для защиты национальных производителей от конкуренции). Налоги на импорт также могут устанавливаться в фискальных целях (для пополнения казны). Как правило, первое, что использует государство для ограничения импорта, – это импортные пошлины, которые по-разному отражаются на потребителях, обществе и производителях (рис. 1).

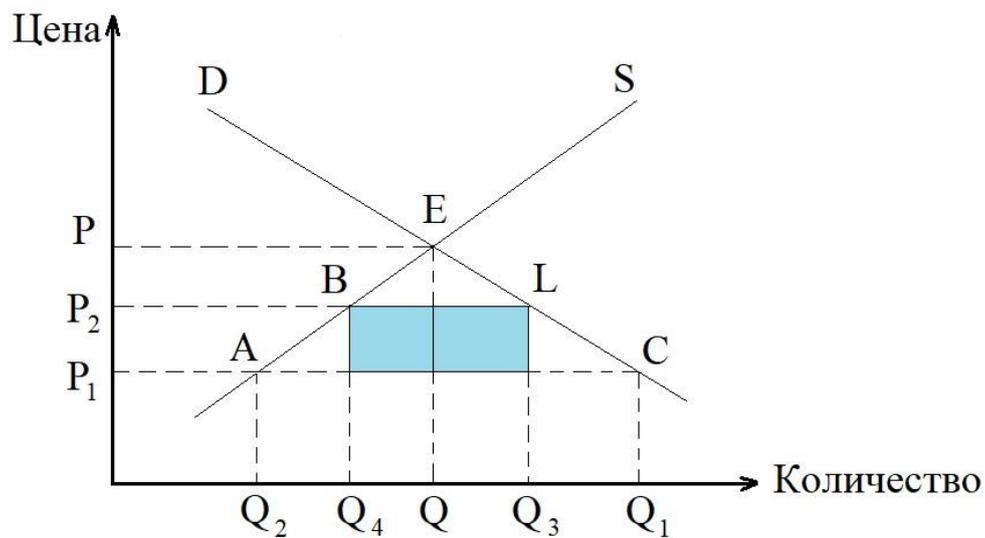


Рис. 1. Экономические последствия введения импортной пошлины

Согласно рис. 1, даже если конкуренция вынудит импортера назначить свою минимальную цену, таможенная пошлина поднимет цену импортного товара внутри страны выше мировой, поскольку минимальная цена, по которой импортер готов продавать свой товар внутри страны, равняется мировой цене плюс таможенная пошлина (для торфа и торфопроductии импортная пошлина составляет 5 % от первоначальной цены импортера). Точка E на рис. 1 и соответствующие ей P и Q – соответственно равновесная цена некоего товара и его равновесное количество на внутреннем рынке при отсутствии внешней торговли. Предположим, что мировая цена на этот товар ниже внутренней (на рис. 1 ее уровень определяется точкой P₁). В варианте свободной торговли отечественная цена на данный товар должна быть не больше мировой. При этом внутренний спрос при более низкой цене увеличивается до Q₁, а объем предложения товара местными производителями уменьшится до Q₂. Недостающее количество (отрезок AC) будет обеспечено за счет импорта. При введении импортной пошлины произойдет возрастание цены до P₂. Новая цена равна мировой плюс импортная пошлина. Повышение цены приведет к сокращению спроса до Q₃, увеличению отечественного производства до Q₄ и сокращению импорта (отрезок BL). Следовательно, местные производители при введении импортной пошлины могут продавать свой товар по более высокой цене и увеличивать объем продаж. Потребители сократят покупаемое количество более дешевого импортного товара и вынуждены будут повысить потребление более дорогого местного. Пошлина, увеличивая внутреннюю цену импортных товаров, наносит ущерб потребителям. Однако пошлина выгодна местным производителям данного товара, а также служит источником доходов

государства (на рис. 1 выделенный цветом прямоугольник – объем поступлений государству от пошлины). Ущерб потребителя, по сути, отражает общественный ущерб, поскольку речь идет не только о снижении потребления, но и о поддержке с помощью пошлины недостаточно эффективных местных (национальных) производителей.

Конечно, если пошлины незначительно ограничивают импорт, то они приносят доход государству, который можно направить на реализацию социальных программ, бюджетные выплаты и т. д. Особенно это используется в «молодых» странах, которые применяют пошлины как защиту национального производства и как доход государства. Примерно до трети государственного бюджета стран с низким уровнем национального дохода обеспечивается за счет импортных пошлин и других таможенных платежей. Рассмотрим на примере торфа объемы импорта и другие его характеристики [6–8].

Вывод. Объем импорта торфа (включая торфяную крошку), агломерированного или не агломерированного по коду ТН ВЭД 2703, в Россию за май 2019 года – февраль 2021 года составил 9,95 млн долларов при массе груза 88,56 тыс. тонн (табл. 2). Максимум ввоза пришелся на февраль 2020 года, минимум – на январь 2021-го.

Таблица 2

Импорт торфа в Россию с мая 2019 года по февраль 2021 года [9–11]

Период	Стоимость, тыс. долларов	Темп изменения, ±%	Объем торфа, тонн	Темп изменения, ±%
Май 2019	451,56	–	2,94	–
Июнь 2019	431,42	–4,5	3,23	+9,86
Июль 2019	267,81	–38	2,09	–35,3
Август 2019	341,72	+27,5	2,78	+33,0
Сентябрь 2019	456,22	+33,5	3,41	+22,7
Октябрь 2019	431,63	–5,4	3,74	+9,68
Ноябрь 2019	646,74	+49,8	5,79	+54,81
Декабрь 2019	613,15	–5,2	5,76	–0,52
Январь 2020	538,95	–12,1	4,97	–13,71
Февраль 2020	842,71	+56,4	8,02	+61,4
Март 2020	592,45	–29,7	5,97	–25,6
Апрель 2020	508,61	–14,15	4,67	–21,8
Май 2020	325,79	–35,9	3,36	–28,0
Июнь 2020	598,16	+83,6	4,82	+43,45
Июль 2020	320,09	–46,5	2,46	–48,9
Август 2020	415,05	+29,7	4,05	+64,63
Сентябрь 2020	356,35	–14,14	3,82	–5,67
Октябрь 2020	304,43	–14,57	2,85	–25,39
Ноябрь 2020	368,93	+21,2	3,14	+10,17
Декабрь 2020	372,56	+0,9	3,13	–0,32
Январь 2021	264,42	–29,0	2,75	–12,14
Февраль 2021	501,53	+89,7	4,83	+75,64

Динамика импортных поставок торфа и торфопродукции по коду ТН ВЭД 27030 представлена на рис. 2.

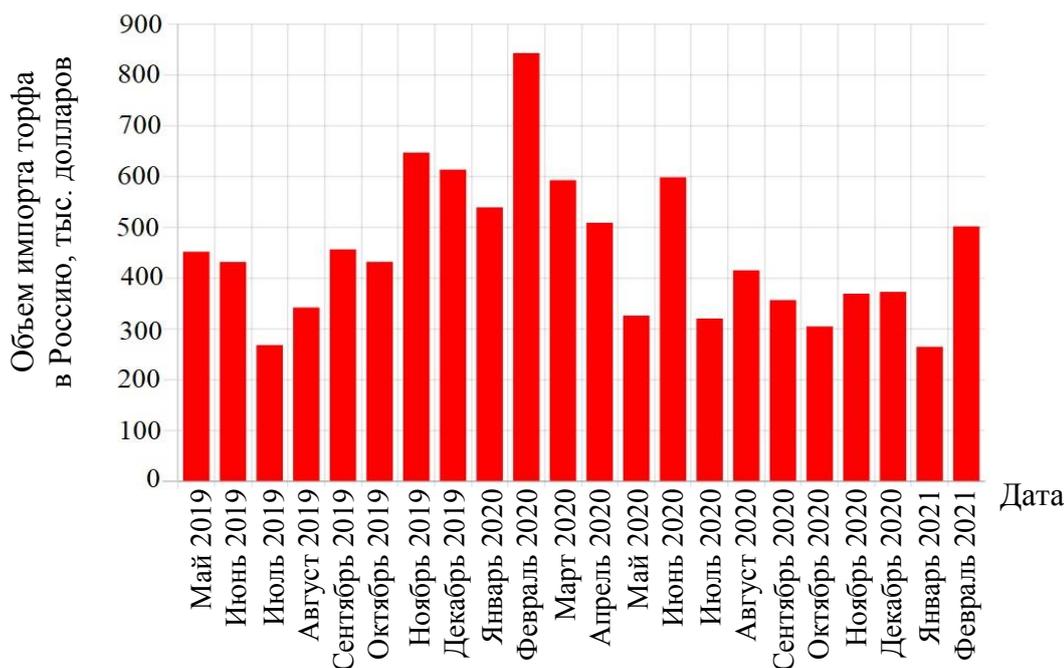


Рис. 2. Динамика объема импорта торфа с мая 2019 года по февраль 2021 года

Анализ табл. 2 и рис. 2 показывает, что объемы импорта торфа увеличивались с июля 2019 года до февраля 2020 года, а далее плавно снижались до февраля 2021 года. Однако в июне 2020 года и феврале 2021 года наблюдался всплеск поставок торфопродукции из-за рубежа. Россия импортировала торф и торфяную крошку с мирового рынка с ярко выраженной сезонностью, равной 30,98 % (рис. 3).

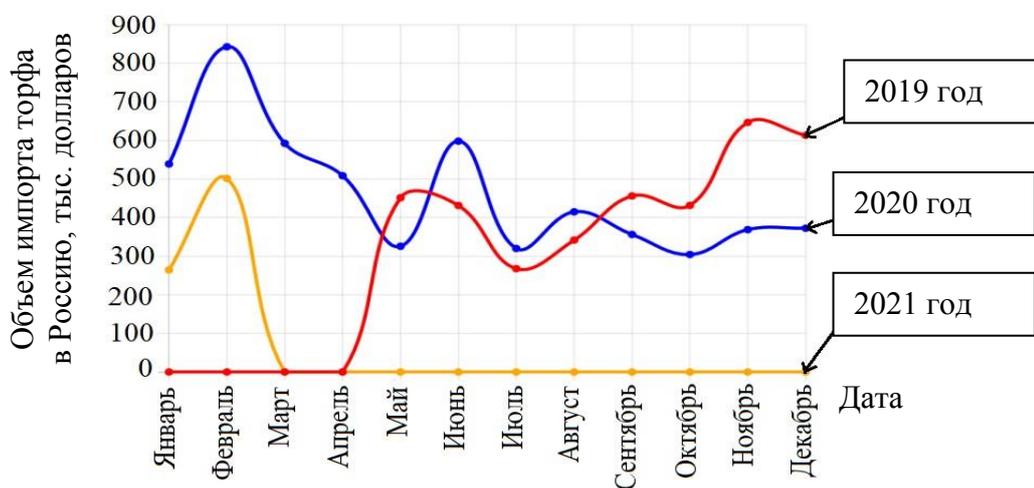


Рис. 3. Динамика сезонности импортных поставок торфа в Россию с мая 2019 года по февраль 2021 года

Сезонность импортных поставок торфа (см. рис. 3) показывает изменения спроса на товары из торфа. Этот показатель демонстрирует, как меняется спрос под влиянием таких факторов, как время года, организация и технология производства, особенности групп покупателей, заинтересованных в данном виде продукции и т. д. Сезонность делится на три типа [12–14]:

1. Жесткая (применима к товарам, продажа которых обусловлена ограниченными сроками; коэффициент сезонности составляет более 50 %).

2. Яркая (присваивается группам товаров, продажа которых, в зависимости от времени года, колеблется на 30–50 %; к таким товарам относятся сельхозинвентарь, дачные товары, семена; пик продаж приходится на весну в преддверии начала дачного сезона (март-май)).

3. Умеренная (имеет наименьшее колебание объема продаж – от 10 до 15 %; такие товары считаются внесезонными и имеют определенный уровень спроса в любое время года).

Торф относится ко второй группе товаров (с ярко выраженной сезонностью), так как пик его продаж приходится на февраль (время, когда начинается сезон выращивания рассады), май и июнь (когда рассаду высаживают на постоянное место и готовят грядки, используя торфяной грунт).

Важнейшей характеристикой импортных поставок является средняя импортная цена на торф и торфяную фрезерную крошку, которая менялась в диапазоне от 93,23 до 153,84 долларов за тонну с мая 2019 года по февраль 2021 года, а к февралю 2021 года цена упала на 32 %. Динамика средних цен импорта торфа по коду товарной группы ТН ВЭД 27030 показана на рис. 4.

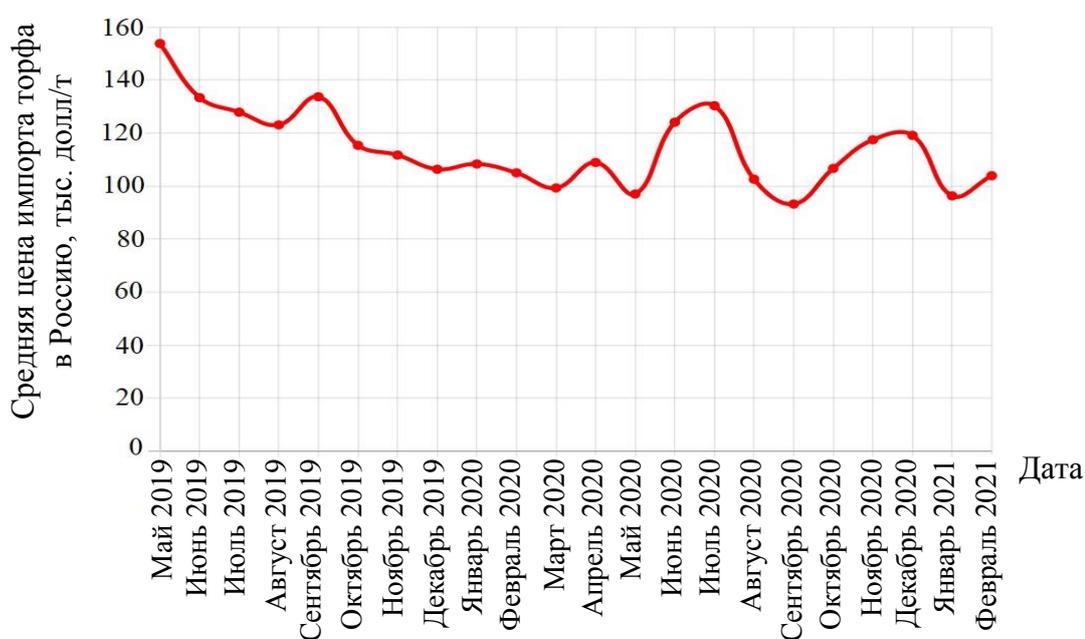


Рис. 4. Динамика средних цен импорта торфа в России с мая 2019 года по февраль 2021 года

Довольно динамично цена импорта варьировалась в сезон добычи торфа и вплоть до зимы 2020 года. Однако весь период пандемии COVID-19 наблюдалась тенденция к уменьшению средней цены импорта торфа, что объясняется локдауном европейской торфяной промышленности.

За период май 2019 года – февраль 2021 года распределение импорта по странам выглядело так, как на рис. 5.

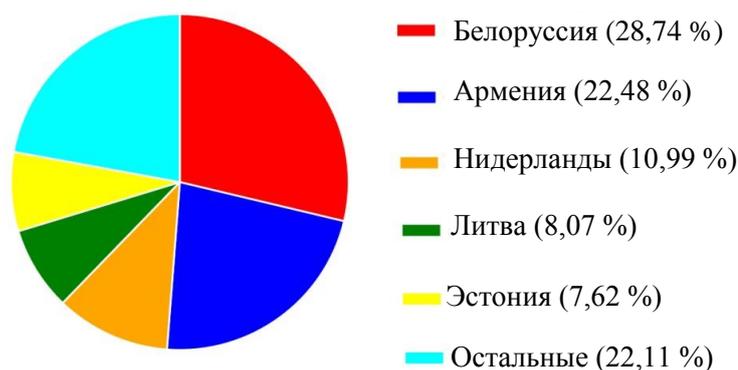


Рис. 5. Распределение стран – импортеров торфа в России с мая 2019 года по февраль 2021 года

Анализ рис. 5 показывает, что главный импортер торфа в Россию – Белоруссия. Импорт торфа из стран Прибалтийского региона в совокупности составляет 15,69 % и ставит эти страны на третье место (после Армении). В основном торф импортируется из Европы, но есть и необычные страны-импортеры, такие как Япония, Индия, Шри-Ланка (эти страны поставляют не менее экзотичный торф, то есть обладающий уникальными качествами). Динамика импорта торфа пяти ведущих стран-импортеров показана на рис. 6.

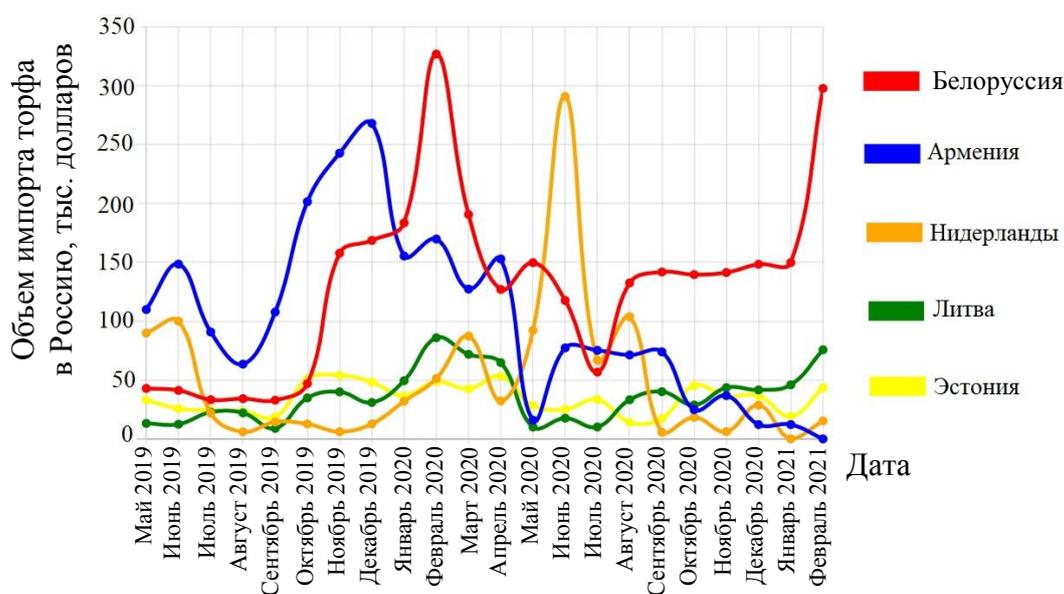


Рис. 6. Объемы импортных поставок торфа в Россию с мая 2019 года по февраль 2021 года, тыс. долларов

Статистика, представленная на рис. 6, весьма информативна: она показывает не только объем и уровень стоимости производства в разных странах, но и тактику ведения продаж в России. Динамика импортных цен стран Прибалтийского региона плавная и стабильная, близкая к прямой. Кроме того, по сравнению со странами, входящими в первую тройку, видно, что технология и организация производства торфа в Литве и Эстонии позволяют производить качественную торфопroduкцию с низкой стоимостью. Наоборот, в странах – лидерах по объему и стоимости импорта торфа технологии и технологическая оснащенность производства ниже, а значит,

себестоимость добычи и переработки торфа выше. Тактика продаж торфа у стран-лидеров агрессивная, замещающая. Так, Армения начала увеличивать свой импорт и свое присутствие на рынке торфа в России с августа, то есть за два месяца до Белоруссии, так что пик ее продаж приходится на декабрь. Белоруссия нарастила свой импорт торфа только к февралю, а Нидерланды замещали белорусский и армянский торф в июне, когда в остальных странах наступил сезон добычи торфа и поставки его в Россию уменьшились. Необычна была товарная структура импорта торфа и торфяной продукции в РФ (табл. 3).

Таблица 3

Товарный ассортимент импорта торфа в Россию с мая 2019 года по февраль 2021 года [15–17]

Торфяная продукция	Доля в структуре импорта, %
Торфяной грунт для грибов	13
Торфяной грунт для цветов	9
Торфяной экосорбент	10
Жидкие торфяные удобрения	6
Бракованная торфяная продукция	22
Остальные	40

Как показывают данные табл. 3, в Россию в основном поступает торф сельскохозяйственного назначения, причем 22 % составляет различный торфяной грунт, используемый в тепличном хозяйстве, и 22 % приходится на возврат некачественной торфопродукции – реимпорт. В категорию «Остальные» входят товары из торфа с долей от 0 до 2 %. Так, например, доля «красного» торфа из Шри-Ланки составляет 0,5 %. Встречаются также такие экзотические виды торфопродукции, как «торфококосовый субстрат», «пальмовый торф».

Динамика пяти ведущих товаров импорта показана на рис. 7.

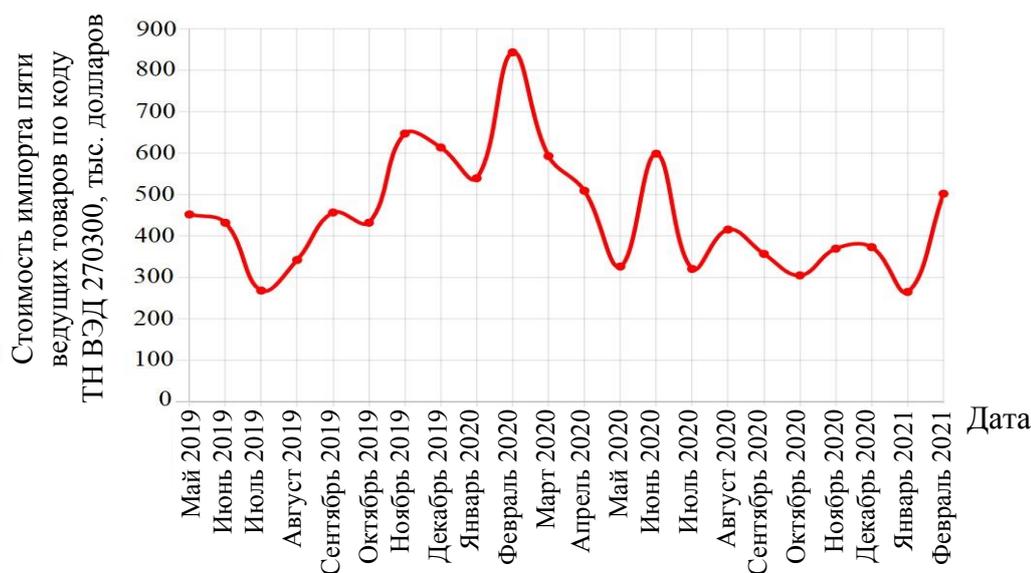


Рис. 7. Динамика пяти ведущих товаров импорта с мая 2019 года по февраль 2021 года

Анализ графика на рис. 7 показывает, что совокупная стоимость импорта пяти ведущих товаров из торфа по коду ТН ВЭД 270300 была максимальной в феврале 2020 года. Рост стоимости импорта этих товаров наблюдался с июля 2019 года по февраль 2020 года, а затем вплоть до января 2021 года происходил спад стоимости импорта этих товарных групп.

В какие регионы России завозились торф и торфяная продукция с мая 2019 года по февраль 2021 года? Региональная структура импорта торфа в России выглядела следующим образом: Краснодарский край (доля по стоимости – 38,53 %, доля по массе – 38,48 %); Москва (24,57 % стоимости, 11,74 % массы); Псковская область (6,89 % стоимости, 10,44 % массы); Нижегородская область (доля по стоимости – 6,72 %, доля по массе – 6,86 %); Брянская область (доля по стоимости – 4,95 %, доля по массе – 11,11 %) (рис. 7). В двадцать семь регионов России импортируется торф и торфяная продукция [18, 19].

Данные рис. 8 говорят о том, что основным регионом – импортером торфа является Краснодарский край, который специализируется на сельскохозяйственной деятельности. Московский регион занимает 2-е место в рейтинге регионов – импортеров торфа. Следует отметить, что торф и торфопродукция поставляются в основном на «хобби-рынок» для индивидуальных частных хозяйств. Таким образом, импортный торф реализуется в крупных регионах агропромышленной специализации. В этой связи рассмотрим динамику стоимости импорта торфа и торфяной продукции в пяти ведущих регионах России (рис. 9).



Рис. 8. Региональная структура импорта торфа и торфопродукции в РФ с мая 2019 года по февраль 2021 года

Как показывают данные, представленные на рис. 9, объемы импорта торфа и торфопродукции имеют четкий сезонный характер. Импорт торфа и торфяной продукции резко растет в осенне-зимний период во всех пяти агропромышленных регионах, что связано с подготовкой к посевному сезону, а именно с выращиванием рассады культурных растений.

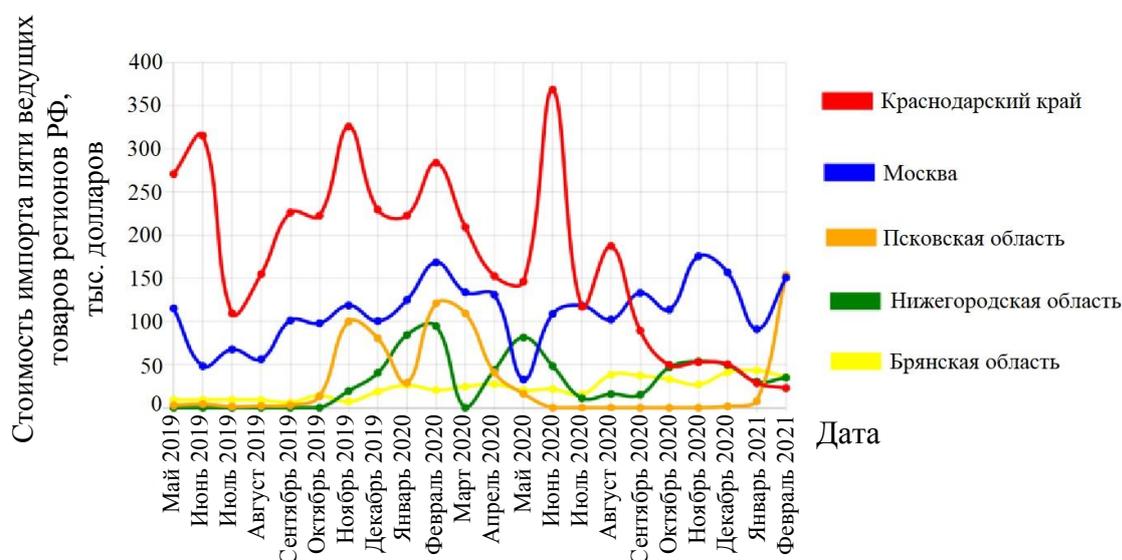


Рис. 9. Динамика стоимости импорта торфа и торфяной продукции в пяти ведущих регионах РФ с мая 2019 года по февраль 2021 года

Заключение. Приведем следующие наблюдения и рекомендации:

1. В России для регулирования импорта торфа вводится адвалорная пошлина, которая взимается в процентах от цены товара (для торфа 5 %). В качестве нетарифной меры, которая не регулируется международными соглашениями, используется ввозной НДС на торф в размере 20 %.

2. Весь импортный торф в России относится к сельскохозяйственному направлению.

3. В товарной структуре импорта торфа и торфяной продукции с мая 2019 года по февраль 2021 года 22 % – это реимпорт, то есть возврат бракованной торфопродукции.

4. В настоящее время торфяная продукция относится и к сельскому хозяйству, и к промышленности, что не позволяет точно определить, какую именно правовую базу и коды ТН ВЭД необходимо применять. Нужен новый код ТН ВЭД для торфяной продукции. Кроме того, необходимо законодательно закрепить за торфяной продукцией термин готового продукта (сейчас торф классифицируется как сырье), что даст возможность производителям получать субсидии и преференции. Субсидия предоставляется организациям в рамках реализации государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» на компенсацию части затрат на транспортировку продукции в целях стимулирования производства и поставки конкурентоспособной продукции покупателям.

5. Согласно документу «Перечень товаров с таможенными кодами, на которые действуют ограничения на ввоз с апреля 2022 года», торф запрещено импортировать из стран Европейского союза, в связи с чем единственным импортером торфа и торфопродукции стали Белоруссия и Армения.

6. В импорте торфа и торфопродукции Россия не нуждается, однако машины и технологическое оборудование для добычи торфа в РФ не производятся и являются импортными товарами.

Библиографический список

1. Мировая экономика: учебное пособие / Е.Г. Гужва, М.И. Лесная, А.В. Кондратьев, А.Н. Егоров. СПб.: СПбГАСУ, 2009. 116 с.
2. Яконовская Т.Б., Жигульская А.И. Особенности оценки экономической безопасности предприятий торфодобывающей отрасли Тверского региона России (обзор отрасли) // Горные науки и технологии. 2021. Т. 6. № 1. С. 5–15.
3. Яконовская Т.Б., Жигульская А.И. Проблема оценки качества торфа и продукции на его основе: европейский и российский опыт // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия «Науки об обществе и гуманитарные науки». 2021. № 3 (26). С. 81–90.
4. Яконовская Т.Б., Зюзин Б.Ф., Жигульская А.И. Проблемы добычи торфа в Тверском регионе // Современные технологии и инновации: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Тверь, 19 марта 2020 года / под общей редакцией Т.Б. Новиченковой. Тверь: ТвГТУ, 2020. С. 95–99.
5. Яконовская Т.Б., Жигульская А.И., Зюзин Б.Ф. Вопросы инвестиционной привлекательности торфяной отрасли // Современное состояние экономических систем: экономика и управление: сборник научных трудов Международной научной конференции, Тверь, 04–05 декабря 2018 года / под общей редакцией Д.В. Розова, Г.Г. Скворцовой. Тверь: СКФ-офис, 2018. С. 139–142.
6. Яконовская Т.Б., Жигульская А.И., Жигульский М.А. Анализ инвестиционно-инновационной активности в торфяной отрасли // Современное состояние экономических систем: экономика и управление: сборник научных трудов Международной научной конференции, Тверь, 04–05 декабря 2018 года / под общей редакцией Д.В. Розова, Г.Г. Скворцовой. Тверь: СКФ-офис, 2018. С. 148–153.
7. На мировом рынке торфа // Бюллетень иностранной коммерческой информации. 2008. № 112. С. 12а–12.
8. 05.11-19П.3. Мировой рынок торфа // Реферативный журнал. 19П. Химия и переработка горючих полезных ископаемых и природных газов. 2005. № 11.
9. Боярко Г.Ю., Бернатонис П.В., Бернатонис В.К. Торфяная промышленность России и мира. Анализ состояния и перспективы развития // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. 2014. № 6. С. 56–61.
10. Михайлов А.В. Развитие глобального рынка торфа // Труды Инсторфа. 2018. № 18 (71). С. 3–7.
11. Гвоздев В.А. Энергетика стран Зарубежной Европы: Глава 2. Основные и дополнительные энергоносители // Энергетика стран Зарубежной Европы: учебное пособие. СПб.: СПбГЭУ, 2016. С. 21–47.
12. Игумнов П.В. Глобальная оценка мировой структуры энергетического баланса и перспективы ее развития // Власть и управление на Востоке России. 2013. № 4 (65). С. 79–87.
13. Хатьков В.Ю., Боярко Г.Ю. Мировые и российские встречные импортно-экспортные потоки минерального сырья // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. 2018. Т. 329. № 3. С. 145–167.
14. Зюзин Б.Ф., Жигульская А.И., Яконовская Т.Б. Горнопромышленный комплекс Тверского региона Российской Федерации: анализ развития // Геология и минерально-сырьевые ресурсы Запада Восточно-Европейской платформы: проблемы изучения и рационального использования: материалы Международной научной конференции, посвященной 215-летию со дня рождения И. Домейко, Минск, 31 июля – 03 августа 2017 года / под редакцией

- А.К. Карабанова. Минск: Институт природопользования НАН Беларуси, 2017. С. 148–151.
15. Поляков В. Реальный прогноз, или абсолютное истощение и неизбежный дефицит минерально-сырьевых ресурсов: мрачные пророчества или неотвратимая реальность уже обозримого будущего планеты // Международная экономика. 2008. № 4. С. 17–28.
 16. Российское торфяное и биоэнергетическое общество [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rostorf.ru/> (дата обращения: 10.12.2022).
 17. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 10.12.2022).
 18. Единый портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ved.gov.ru/> (дата обращения: 10.07.2022).
 19. Федеральная таможенная службы Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://customs.ru> (дата обращения: 10.12.2022).

WORLD PEAT MARKET: PEAT IMPORT TO RUSSIA (PART 3)

Т.В. Yakonovskaya

Tver State Technical University, Tver

***Abstract.** The article describes and analyzes the current situation with the import of peat from Russia to the world market for the period 2019–2021. The geography of import supplies of peat to the regions of the Russian Federation, the commodity structure of peat imports, its dynamics, cost and seasonality are assessed. The quality of import supplies of peat is analyzed, including during the period of restrictions on imports to Russia in 2022. It is shown that peat products imported into Russia belong to different groups according to the FEACN, which leads to confusion in the execution of customs documents and a decrease in the value of paid import duty. As a conclusion, recommendations are given for amending the legislation and the classification of the TN VED on peat and peat products.*

***Keywords:** peat, peat products, import, re-import, world market.*

Об авторе:

ЯКОНОВСКАЯ Татьяна Борисовна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления производством, Тверской государственной технической университет, Тверь, Россия; e-mail: tby81@yandex.ru

About the author:

YAKONOVSKAYA Tatyana Borisovna – candidate of economic sciences, associate professor, associate professor of the department of economics and production management, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: tby81@yandex.ru