

professionalization is noted (this position acts as a determinant of professional self-determination).

Keywords: *life attitudes, reflexivity, subject, subjective control, students, learning activities.*

Об авторе:

БАЛАКШИНА Елена Владимировна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, истории и философии, Тверской государственной технической университет, Тверь, Россия; e-mail: balakshina79@mail.ru

About the author:

BALAKSHINA Elena Vladimirovna – candidate of psychological sciences, associate professor of the department of psychology, history and philosophy, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: balakshina79@mail.ru

УДК 316.7:378.18:303.1

ДОСУГ СТУДЕНТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ВУЗА В КОНТЕКСТЕ МОЛОДЕЖНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

М.В. Блохина, Л.Г. Григорьев

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Блохина М.В., Григорьев Л.Г., 2023

DOI: 10.46573/2409-1391-2023-3-31-36

Аннотация. *Статья посвящена студенчеству как объекту молодежной культурной политики. Показано влияние проводимой в России молодежной политики на культурный досуг студентов регионального университета. Представлены оценки данного направления социальной политики государства, данные студенческой молодежью. Выявлены особенности культурно-досуговой деятельности обучающихся. Проанализированы результаты прикладного социологического исследования, проведенного среди студентов Тверского государственного технического университета.*

Ключевые слова: *молодежная политика, культурная политика, студенчество, культурный досуг, социологическое исследование.*

Одним из основных объектов государственной социальной политики в современной России выступает молодежь. Именно от эффективности указанной политики зависят экономическое процветание, социальное благополучие и политическая стабильность в стране. Среди ее направлений важное место занимает политика в культурной сфере [4; 5]. В документе «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации до 2025 года» особо подчеркивается необходимость создания условий для воспитания и развития молодежи, знающей свое культурное, историческое, национальное наследие; популяризации в молодежной среде литературного русского языка, а также культурных и национальных традиций; вовлечение молодых людей в реализацию программ по сохранению российской

культуры; поддержки молодых деятелей искусства, а также талантливой молодежи, занимающейся современными видами творчества [1].

Современная молодежная культурная политика разрабатывается и реализуется в сложных условиях усиления культурно-цивилизационного слома в мировом сообществе, всеобщей цифровизации, субкультурной дифференциации молодежи, формирования и доминирования клипового мышления у нового поколения, постепенного восстановления деятельности культурных учреждений после пандемии коронавирусной инфекции COVID-19. Системность указанной политики предполагает органическое единство культурных проектов и мероприятий как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях. Благоприятное влияние на эту политику в Тверской области оказывают близость региона к крупнейшим культурным центрам России (Москве и Санкт-Петербургу) с их колоссальным просветительским потенциалом и развитой инфраструктурой; богатое культурное наследие Верхневолжья и разветвленная сеть культурных учреждений в данном регионе; достойная система профессионального образования и повышения квалификации в области культуры и искусства; пристальное внимание региональных властей (в последние годы в Тверской области созданы Министерство молодежной политики и Министерство культуры), что способствует успешному межведомственному взаимодействию структур двух ведомств. Важным условием эффективности культурной политики в молодежной среде является обеспечение своевременной обратной связи между государственными структурами и объектом молодежной политики – самой молодежью. В этих условиях особое значение приобретает социологическое сопровождение молодежной культурной политики. Кафедра социологии и социальных технологий Тверского государственного технического университета (ТвГТУ) на протяжении многих лет проводит социологические исследования, посвященные культурному развитию студенческой молодежи, влиянию учреждений культуры на досуг студентов [3]. В 2022 году в ТвГТУ было проведено очередное прикладное социологическое исследование, посвященное отношению студенческой молодежи к молодежной культурной политике. С помощью метода анкетирования было опрошено 300 студентов, представляющих разные факультеты и курсы вуза (52 % – юноши и 48 % – девушки).

Одной из задач проведенного социологического исследования стало изучение представлений студентов о культурном пространстве Тверского региона и реализации в Верхневолжье культурной политики. Так, участникам исследовательского проекта предлагалось оценить уровень развития культуры в Тверском регионе. Более половины студентов ТвГТУ охарактеризовали его как «средний» (59 %); каждый пятый респондент дал оценку «низкий» (22 %); лишь 16 % участников опроса считают уровень развития культуры в регионе «высоким»; оценку «очень высокий» выставил лишь 1 % респондентов.

Эффективность молодежной культурной политики во многом определяется наличием обратной связи между управленческими структурами и представителями молодого поколения, соответствием реализуемых культурных проектов потребностям молодежи. В связи с этим особый интерес представляют ответы тверских студентов на вопрос «как Вы считаете, какие первостепенные задачи должны быть поставлены для развития культуры в Тверском регионе?» Примерно четверть респондентов высказалась за «сохранение объектов культурного наследия» (25,6 %); каждый пятый участник опроса одобрил «поддержку инноваций, обеспечивающих рост культурного потенциала общества» (20,3 %) или «сохранение профессионального образования в области культуры и искусства, поддержку молодых дарований» (19,5 %). Реже студенты ТвГТУ, участвующие в опросе, в качестве приоритетов в культурном

развитии региона отмечали «сохранение культурных традиций» (11,7 %), «поддержку классической художественной культуры» (8,3 %), а также «обеспечение сохранности и эффективного использования архивного, библиотечного, музейного фондов» (6,8 %) и «возрождение национальных культур народов и этнических групп» (4,5 %). Особое внимание студентов к сохранению культурного наследия, безусловно, отражает объективную оценку деятельности региональных властей, реализовавших в этой сфере несколько крупных проектов (реставрацию Тверского императорского дворца, восстановление Спасо-Преображенского собора в Твери).

Заслуживают пристального внимания ответы студентов на вопрос «как Вы думаете, при реализации программ развития культурной политики учитываются ли мнение и потребности молодежи?» Немногим более половины респондентов дали ответ «скорее нет, чем да» (53 %); каждый третий выбрал вариант ответа «скорее да, чем нет» (33 %). Лишь каждый десятый участник опроса полагает, что культурная политика в полной мере учитывает потребности молодежи (9 %).

Проведенное прикладное социологическое исследование предполагало воссоздание целостной картины культурного досуга тверского студенчества. Отвечая на вопрос «как Вы обычно проводите свой досуг?», респонденты чаще всего выделяли такие формы досуговой деятельности, как «просмотр фильмов, сериалов, телепередач, видео, прослушивание музыки» (18,6 %), «общение с друзьями» (15,3 %), «прогулки» (14,6 %), «проведение времени в интернете, соцсетях» (11,1 %). Значительно реже студенты «читают книги» (6 %), «занимаются творчеством» (6 %), «посещают кафе, бары, рестораны» (6 %), «занимаются спортом и туризмом» (4,6 %), «посещают кинотеатры» (4,6 %).

Осуществленное исследование позволило оценить влияние учреждений культуры и проводимых ими культурно-досуговых мероприятий на содержание молодежного досуга. Во-первых, удалось выяснить, как часто студенты посещают упомянутые мероприятия. Оказалось, что 40 % респондентов участвуют в них «раз в полгода». Каждый пятый участник опроса становится участником культурных мероприятий «раз в месяц» (22 %); 19 % попадают на них лишь «раз в год», а 11 % – «несколько раз в месяц». Только 8 % информантов заявили, что вообще не посещают культурно-досуговые мероприятия. Во-вторых, были раскрыты факторы, обуславливающие выбор молодыми людьми того или иного культурного учреждения. Наиболее значительное влияние на выбор учреждения культуры оказывают «советы родных, друзей, знакомых» (25,4 %) и «собственные предпочтения студентов» (23 %). Важны также «отзывы об учреждениях в сети Интернет» (16,4 %) и доступная цена (14,8 %). Менее существенную роль при выборе учреждения культуры играют «советы однокурсников и преподавателей» (7,4 %) и «реклама» (7 %). В-третьих, были установлены мнения студентов о соответствии проводимых культурно-досуговых мероприятий их интересам. Так, отвечая на вопрос «как Вы думаете, проводимые культурно-досуговые мероприятия ориентированы на интересы молодежи?», половина участников исследования выбрала вариант ответа «скорее да, чем нет» (50 %); примерно треть студентов согласилась с утверждением «скорее нет, чем да» (36 %). Лишь каждый десятый респондент ответил на данный вопрос однозначно утвердительно (10 %). Таким образом, можно сделать вывод, что значительная часть студентов полагает, что культурно-досуговые мероприятия в регионе в той или иной степени ориентированы на потребности молодого поколения.

В ходе проведенного прикладного социологического исследования изучались также особенности посещения обучающимися различных типов учреждений культуры. Одной из наиболее распространенных форм проведения досуга у студенческой

молодежи является посещение кинотеатров (7 %). По данным опроса, хотя бы изредка их посещают 98 % респондентов (правда, делают это с разной частотой). Ежедневно бывают в кинозалах лишь 7 % студентов; 2–3 раза в месяц смотрят кинофильмы 8 %, ежемесячно – 38 %. Реже раза в месяц бывают в кинотеатрах 46 % участников исследовательского проекта. Что привлекает студентов в кинотеатры? Более половины респондентов указали на «возможность посмотреть интересные новинки фильмов на большом экране» (59 %), другие рассчитывают «отдохнуть и развлечься» (35 %), еще 6 % надеются просто «хорошо провести свободное время».

В театре студенты бывают гораздо реже, чем в кино, что подтверждено многочисленными работами [2]. В ходе нынешнего опроса выяснилось, что 53 % студентов вообще не посещают театральные учреждения. Каждый четвертый участник опроса приобщается к театральному искусству в среднем «раз в год» (25 %), каждый пятый бывает в театре «раз в полгода» (19 %). Заядлых театралов, посещающих спектакли «раз в месяц» (2 %) и тем более «несколько раз в месяц» (1 %) в студенческой среде совсем немного, и тем более интересно узнать, что привлекает молодых зрителей в театральные учреждения. Около трети студентов приходят на спектакль, чтобы «прочувствовать атмосферу театра» (33 %) или «посмотреть интересные постановки и живую игру актеров» (31 %); каждый пятый стремится «интересно провести свободное время» (22 %), а каждый десятый планирует «отдохнуть, развлечься» (10 %). Студентам, регулярно посещающим театральные постановки, было также предложено ответить на вопрос «чего, по Вашему мнению, не хватает современному театру?» Чаще всего участники исследования отмечали «нехватку новых идей» (22 %); отсутствие «отражения современных проблем на сцене» (17 %), «разнообразия интересных спектаклей» (12 %); требовали «большей зрелищности постановок» (8 %) и «доступных цен на билеты» (7 %). Очевидно, что театральные организации располагают значительным потенциалом расширения молодежной зрительской аудитории. Обновление репертуара за счет злободневных и актуальных для молодежи постановок, активная информационно-рекламная кампания в социальных сетях, поддержка самодеятельных театральных коллективов позволят усилить интерес студенческой молодежи к театральному искусству.

Редко студенты посещают не только театры, но и музеи, выставки. Исследование показало, что никогда не бывают в музейных учреждениях 52 % опрошенных студентов. Примерно «раз в год» с их экспозициями знакомятся 30 % участников опроса; 15 % бывают в музеях «раз в полгода», лишь единицы делают это ежемесячно (4 %). Для чего студенты посещают музеи? Примерно треть сообщила, что «хотят посмотреть интересные выставки и картины известных художников» (33 %). Среди других наиболее распространенных ответов встречаются «за компанию с друзьями или родственниками» (21 %), «проведение свободного времени для духовного развития» (20 %), «возможность прикоснуться к искусству» (19 %). Непременными условиями привлечения в музей молодых посетителей являются качественная трансформация музейно-выставочного пространства, наполнение его интерактивными технологиями, превращение гостей музея из скучающих слушателей речи экскурсовода в участников увлекательного путешествия, полного тайн и загадок. Реже всего тверские студенты бывают на филармонических концертах. Никогда не посещают филармонию 80 % участников исследовательского проекта. 12 % респондентов примерно «раз в год» слушают музыку в филармоническом зале, еще 8 % делают это «раз в полгода». Заслуживают внимания мотивы посещения филармонии студентами ТвГТУ: «послушать живую классическую музыку» (30 %); «культурно

провести свободное время» (28 %); «возможность отдохнуть и развлечься» (26 %); «за компанию с друзьями или родственниками» (8 %).

С учетом достаточно слабого интереса студенческой молодежи к учреждениям культуры и предлагаемым ими культурно-досуговым мероприятиям особый интерес представляет мнение участников опроса о причинах непосещения подобных учреждений. Чаще всего респонденты указывали на «отсутствие интереса» (50 %), «недостаток свободного времени» (15 %), «распространение онлайн-формата» (14 %), «плохое материальное положение» (10 %) и «низкую информированность» (7 %).

Очевидно, что важнейшими задачами культурной политики государства в современных условиях выступают приобщение молодежи к богатейшему мировому и отечественному культурному наследию, повышение уровня культурного развития молодого поколения. Участникам исследовательского проекта в связи с этим требовалось ответить на вопрос «как Вы считаете, каким образом можно повысить культурный уровень современной молодежи?» Ключевыми инструментами решения указанных задач тверские студенты считают «поддержку молодежного культурного творчества» (22 %), «содействие развитию современных направлений культуры» (19 %), «обеспечение доступности культурно-досуговых мероприятий для детей и молодежи» (17 %), «совершенствование государственных программ развития культуры» (16 %), «вовлечение детей и подростков в кружки и студии с раннего детства» (15 %). Результаты исследовательского проекта, реализованного в ТвГТУ, представляют интерес для управленческих структур, государственных учреждений и общественных организаций, деятельность которых непосредственно связана с разработкой и реализацией молодежной культурной политики. Эти результаты могут быть использованы для совершенствования преподавания социально-гуманитарных дисциплин и внеучебной воспитательной работы в вузе.

Проведенное исследование показало, что молодежная культурная политика оказывает существенное влияние на досуг студенческой молодежи. Однако учреждения культуры и предлагаемые ими культурные мероприятия пока еще не занимают существенного места в структуре этого досуга и по-прежнему являются пространством бурной экспансии массовой культуры. Способствовать исправлению сложившейся ситуации могли бы усиление «молодежного» направления в работе культурных учреждений, их переориентация на интересы и потребности молодого поколения, укрепление партнерства учреждений культуры с колледжами и вузами, опора на творческий потенциал молодежи, наполнение информационного пространства культуросозидательным контентом. При этом необходимо учитывать социально-культурную неоднородность молодежи. Данная группа молодых людей не должна превращаться в пассивный объект назойливого окультуривания, а должна стать активным субъектом культурно-досуговой деятельности на площадках современных учреждений культуры, успешно адаптирующихся к новым условиям своего функционирования. Требуется внимательно изучить успешные практики молодежной культурной политики, бережно их сохранять и аккуратно внедрять в практику учреждений культуры.

Библиографический список

1. Основы государственной молодежной политики на период до 2025 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 29.11.2014 № 2403-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=243533> (дата обращения: 14.05.2023).

2. Блохина М.В., Григорьев Л.Г. Отношение студенческой молодежи к театральному искусству: результаты социологического исследования в Твери // Вестник экономики, права и социологии. 2021. № 3. С. 85–89.
3. Григорьев Л.Г. Влияние деятельности современных учреждений культуры на досуг молодежи: опыт социологического исследования в Твери // Проблемы управления в социально-гуманитарных, экономических и технических системах: сборник научных трудов преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов факультета управления и социальных коммуникаций: в 2 ч. Тверь: ТвГТУ, 2015. Ч. 1. С. 32–39.
4. Кропачева Д.С. Молодежная культурная политика как одно из важнейших направлений государственной политики в современную эпоху // Мир науки и искусства: сборник статей по материалам региональной научно-практической конференции студентов, аспирантов, учащихся и молодых ученых. Пермь: ПГНИУ, 2020. С. 64–70.
5. Суконкин А.В. Государственная культурная политика современной России в молодежной сфере: проблемы и перспективы // Kant. 2012. № 2 (5). С. 116–119.

STUDENTS' LEISURE TIME OF A REGIONAL UNIVERSITY IN THE CONTEXT OF YOUTH CULTURAL POLICY

M.V. Blokhina, L.G. Grigoryev
Tver State Technical University, Tver

***Abstract.** The article is devoted to students as an object of youth cultural policy. The influence of the youth policy carried out in Russia on the cultural leisure of students of the regional university is shown. The assessments of this direction of the social policy of the state, given by the student youth, are presented. The features of cultural and leisure activities of students are revealed. The results of applied sociological research conducted among students of Tver State Technical University are analyzed.*

***Keywords:** youth policy, cultural policy, students, cultural leisure, sociological research.*

Об авторах:

БЛОХИНА Марина Валерьевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальных технологий, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия; e-mail: bmvstu@mail.ru

ГРИГОРЬЕВ Леонид Геннадьевич – кандидат философских наук, профессор кафедры социологии и социальных технологий, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия; e-mail: grig1969@rambler.ru

About the authors:

BLOKHINA Marina Valerievna – candidate of sociological sciences, associate professor, department of sociology and social technologies, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: bmvstu@mail.ru

GRIGORIEV Leonid Gennadievich – candidate of philosophical sciences, professor, department of sociology and social technologies, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: grig1969@rambler.ru