

PASSION FOR WORK AS A PREDICTOR OF PSYCHOLOGICAL WELL-BEING AMONG EMPLOYEES OF THE ORGANIZATION

O.F. Gefele

Tver State Technical University, Tver

***Abstract.** The significance of research on the phenomenon of enthusiasm for work by employees of the organization is indicated. A theoretical analysis of the study of the manifestations of passion for work is carried out. Attention is focused on the fact that it can change the psycho-emotional state of employees, and therefore it is considered as a personal construct that contributed to the formation of psychological well-being. The model of V. Schaufeli and A. Becker is described, in which the phenomena of «passion for work» and «professional burnout» are compared. In addition, the similarity and difference of work enthusiasm and workaholism as a form of organizational behavior are noted. At the same time, it is emphasized that passion for work is a positive state that an employee experiences when performing professional activities.*

***Keywords:** passion for work, professional burnout, personal construct, psychological well-being, positive state.*

Об авторе:

ГЕФЕЛЕ Ольга Фридриховна – кандидат философских наук, доцент кафедры психологии, истории и философии, Тверской государственной технической университет, Тверь, Россия; e-mail: helga2003@mail.ru

About the author:

GEFELE Olga Fridrikhovna – candidate of philosophical sciences, associate professor of the department of psychology, history and philosophy, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: helga2003@mail.ru

УДК 159.9.072

К ВОПРОСУ ОБ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ПОКОЛЕНИЯ Z

Н.Н. Гончар, А.Е. Шабанова

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Гончар Н.Н., Шабанова А.Е., 2023
DOI: 10.46573/2409-1391-2023-3-47-52

***Аннотация.** Приведены результаты опроса студентов нового поколения, а именно поколения Z, с целью определения того, как и какие современные технологии они используют в условиях учебной интеракции в иноязычном образовательном пространстве подготовки специалиста технического профиля при обучении английскому языку специальности. Изучены перспективы применения этих технологий и предпочтения преподавателей вуза. Выявлены некоторые сложные реалии и проблемы, с которыми сталкиваются преподаватели при обучении студентов поколения Z иностранному языку. По итогам исследования предложены*

некоторые решения, которые будут способствовать устранению пробелов, возникающих у студентов во время освоения дисциплины, и пути совершенствования стратегий преподавания и обучения в высшем образовательном учреждении.

Ключевые слова: поколение X, поколение Z, образовательное пространство, высшее образование, обучение, преподаватель, студент, опрос.

Введение. Произошедшие за последние 40 лет огромные технологические изменения обуславливают современную реальность, влияют на наше отношение к обществу, открытие новых горизонтов, а также на сферу образования и, соответственно, уровень знаний людей. Новое поколение приспосабливается к описанной ситуации и говорит на «технологическом» языке. Данная тенденция сказывается на выборе методов преподавания в системе высшего образования. Студенты, принадлежащие к поколению Z, прекрасно знакомы со многими современными технологиями и умеют ими пользоваться на более продвинутом уровне, чем поколение X (преподаватели), что усложняет образовательные процессы (организацию обучения, непосредственно само обучение и контроль). Цифровой мир меняет правила жизни. Использование видеохостинга YouTube, веб-блогов, мобильных карт и штрих-кодов на смартфонах – все это сейчас повседневное явление. Электронные технологии (радар, гидролокатор, GPS, WLAN, Bluetooth и т.д.) трансформировали представления о пространстве, хотя изначально применялись только для картографирования, навигации, определения местоположения и т.д. Социальные сети и медиа перестраивают общество. Поколение Z знает свое место в этом мире, его представители являются продвинутыми пользователями интернета и переосмысливают, переделывают и переписывают мировой порядок. Сказывается это и на сфере образования, в том числе на сути и выборе методов преподавания и обучения, связанных с ними коммуникативных структур, функционирующих в условиях образовательного пространства.

Рассмотрим общие характеристики поколения Z, а также технологические предпочтения этой группы людей. При этом мы сделаем особый акцент на использовании социальных сетей и поиске возможных стратегий преодоления технологического разрыва с предыдущими поколениями и улучшения нынешней среды обучения. База эмпирического исследования – опросы, проведенные среди студентов 1-го и 2-го курсов разных специальностей Тверского государственного технического университета в 2020, 2021 и 2022 годах, чтобы проиллюстрировать достижения, меняющиеся потребности и предпочтения в отношении использования технологий со стороны обучаемых поколения Z. Взгляды на современные технологии предыдущих поколений были выявлены с помощью опросов, проведенных среди преподавателей кафедры иностранных языков указанного вуза.

Характеристики поколения Z. Типология поколений хорошо представлена в различных работах отечественных и зарубежных исследователей и в общих чертах выглядит следующим образом:

1. Традиционалисты: родились между 1928 и 1944 годами, ценят авторитеты и управление сверху вниз.
2. Поколение беби-бумеров: родились между 1945 и 1965 годами; как правило, являются трудоголиками.
3. Поколение X: представители этого поколения родились между 1965 и 1979 годами, люди из данного поколения хорошо относятся к власти и считают важным баланс «работа – личная жизнь».

4. Поколение Y: родились между 1980 и 1995 годами; как правило, росли в достатке и разбираются в технологиях.

5. Поколение Z (Generation Z, Generation M, Net Generation, Internet Generation) – поколение рубежа XX и XXI веков.

«Традиционно люди поколения Z рассматриваются как дети родителей из поколения X или иногда даже поколения Y. То, что предыдущие поколения называли “новыми технологиями” или “технологиями будущего”, для поколения Z уже настоящее. Именно это прежде всего отличает их от Поколения Y, так как детство вторых прошло еще до технологического бума» [5, с. 72]. Поколение Z, чьи представители родились после 1995 года, с одной стороны, должно ходить на работу и входить в состав рабочей силы государства, но с другой – предпочитает работать не выходя из дома. Люди из этого поколения знакомятся с цифровыми технологиями еще в раннем детстве, быстро принимают решения и обладают широкими связями, приобретенными на просторах интернета. Типичные представители поколения Z, или «цифровые аборигены» [7; 9], являются первым поколением, которое родилось в мире, «подключенном» к интернету, и, следовательно, «живущим и дышащим» технологиями. Следовательно, студенты, принадлежащие к поколению Z, полагаются на «компьютерные» знания, тексты и публикации, не привыкли читать бумажные книги и учебники, делать собственные заключения, писать конспекты рукой, а не с помощью клавиатуры и вообще делать какие-либо записи. Эти обучающиеся склонны сразу задавать возникающие у них вопросы (в онлайн-режиме), нежели подумать над проблемой и сделать собственные выводы, позаботившись таким образом о своем собственном развитии. Данные студенты воспринимают лекцию в стенах вуза как мероприятие, призванное его развлечь, не любят ждать ответа, требуют мгновенного предоставления информации [7; 9].

Дискуссии о проблеме столкновения поколений в настоящее время возникают все чаще и чаще. В частности, большая часть отечественной политики в области образования формируется людьми, являющимися беби-бумерами и миллениалами, их детьми или внуками (родившимися с начала 1980-х до конца 1990-х годов). Есть два ключевых момента, которые отличают миллениалов от поколения Z. Последнему никогда не приходилось иметь дело с коммутируемым доступом в интернет или мобильными телефонами огромного размера; оно привыкло, что в любой момент и через различные социальные сети могут поговорить с кем угодно в любой точке мира. Для этого поколения электроника – необходимость, а не роскошь (последним она была для их родителей, старших братьев и сестер), т. е. поколение Z – первое, для которого выдающиеся технологические достижения прошлого века являются нормой жизни.

Некоторые исследователи отмечают, что мозг людей, относящихся к поколению Z, по структуре отличается от мозга представителей предыдущих поколений, причем это результат не изменения на генетическом уровне, а воздействия внешней среды, т. е. мозговая структура трансформировалась во время реакции на внешние раздражители [9]. «Мозг поколения Z стал привязан к сложным, комплексным визуальным образам, и в результате часть мозга, ответственная за зрительные способности, гораздо более развита, что делает визуальные формы обучения более эффективными» [9]. Следовательно, необходимо рассматривать «новые возможности для более эффективного использования потенциала мобильного обучения с целью повышения учебно-профессиональной мотивации у студентов» [3, с. 50]. Аудиальное обучение (лекции и семинары) не нравится многим современным студентам, в то время как интерактивные игры, совместные проекты приветствуются [6].

В ходе опросов, проведенных среди студентов 1-го и 2-го курсов разных специальностей Тверского государственного технического университета, были выявлены технологические предпочтения студентов, относящихся к поколению Z, а также частота применения технологий преподавателями, работающими с этим контингентом учащихся. В итоге были установлены проблемы преподавания и обучения студентов, принадлежащих к указанному поколению.

Структура технологических предпочтений. Студенты заполнили анонимные анкеты, отражающие их предпочтения в отношении использования технологий в рамках стратегий преподавания и обучения. Все (100 %) студенты (причем год исследования здесь не важен) отмечали, что у них есть собственный компьютер и смартфон и они используют их для доступа к социальным сетям. Обучающиеся отвечали также, что связывались со своими преподавателями через социальные сети, (75 % участников опроса 2021 года выбирали WhatsApp и «ВКонтакте» как предпочтительный способ связи; ни один из них не использовал Facebook для этой цели). 57 % студентов указали, что WhatsApp и «ВКонтакте» улучшают их среду обучения. Интересно отметить, что большинство студентов предпочитают письменные и устные экзамены, а не электронные (имели данный опыт в летнюю сессию в 2021 году). Однако все больше студентов голосуют за электронные (онлайн) экзамены. Похожее отношение демонстрировалось и к электронным учебным материалам (63 % выбрали их). Многие студенты заявили, что предпочли бы больше лекций и заданий для просмотра.

Стратегии преподавания и обучения. Студенты, принадлежащие к поколению Z, будут все чаще заполнять аудитории вуза; эта категория учащихся ожидает, что в учебной среде сможет взаимодействовать так же, как в своих виртуальных мирах, т. е. легко и свободно. Отсюда проистекает потребность в мгновенном получении информации, визуальных формах обучения и замене общения на взаимодействие. Описанный факт необходимо принимать во внимание работающим со студентами преподавателям. Больше не будет душевного общения со студентами, как это было раньше. Новые обучающиеся не станут выслушивать замечания, критику и наставления со стороны преподавателя, так как считают такие действия вмешательством в их личную жизнь.

Выводы. Результаты, представленные в этом исследовании, подтверждают утверждение о том, что «существует необходимость изучить и понять элементы технологий, социальных сетей, которые студенты находят столь привлекательными, и включить эти элементы в преподавание и обучение» [8], а это подразумевает не только интеграцию технологий в процесс преподавания и обучения, но и создание креативной обстановки в аудитории с поощрением инициативы и уникальных идей. Обучение, ориентированное на студента (a student-centered approach), обладает огромной силой [2], а технологические достижения и социальные сети могут еще больше усилить такой подход. Однако преподавателю необходимо мыслить критически и творчески и создать в аудитории обстановку, способствующую глубоким размышлениям, фантазии. Следовательно, создание надлежащей учебной среды имеет решающее значение. Важную роль для систематичности работы студента играют «тщательный текущий контроль и заинтересованность в результатах своего труда» [1, с. 41]. 60 % преподавателей считают, что социальные сети могут улучшить стратегии преподавания и обучения. С одной стороны, 60 % лекторов заявили, что они осведомлены о предпочтениях, ожиданиях и проблемах поколения Z, а с другой – что им интересно узнать больше о потребностях, мечтах и трудностях, возникающих у представителей этого поколения.

Отметим также, исходя из собственного опыта преподавания иностранного (английского) языка, что в условиях иноязычного образовательного пространства подготовки специалиста технического профиля при обучении языку специальности стабильное подключение к интернету должно стать частью образовательного процесса, поскольку нынешние студенты по большей части не обладают навыками работы с «книжными» словарями (рекомендуемые нами электронные словари – Multitran, АBBYY Lingvo). При обучении людей из поколения Z одна из важных задач для преподавателя – выйти за рамки традиционных стратегий образования и найти те способы обучения, которые затронут воображение этих «связанных» с компьютером людей, вызовут их интерес. Использование интерактивных технологий должно стать неотъемлемой частью учебного процесса. Информатизация позволяет преподавателям расширить знания студентов, последнее, в свою очередь, «положительно влияет на уровень их (студентов) познавательной активности, что улучшит их профессиональную компетентность в целом» [4, с. 106]. Из вышесказанного следует заключить: преподаватели должны понимать, что они обучают студента, который владеет большим количеством технологических ноу-хау, и быть готовы обучать с помощью программного, аппаратного обеспечения, цифровых, технологических и социальных сетей.

Библиографический список

1. Буза М.К. Информационные технологии как фактор мотивации обучения // Информатизация образования. 2014. № 2 (74). С. 35–42.
2. Гончар Н.Н. Аргументативные основы учебного дискурса: автореф. дис. на соиск. ученой степ. канд. филол. наук: 10.02.04 – германские языки. Тверь, 2013. 21 с.
3. Думина Е.В. Влияние мобильных технологий на формирование мотивации при обучении иностранному языку студентов нелингвистических специальностей // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2015. № 27 (738). С. 40–52.
4. Егорова Е.М. Теоретические основы цифровизации в профессиональном образовании // Вопросы педагогики. 2020. № 6-1. С.100–109.
5. Шабанова А.Е. Особенности обучения иностранному языку поколения Z // Избранные вопросы науки XXI века: сборник научных статей: в 3 ч. М.: Перо, 2019. Ч. 3. С. 72–75.
6. Generation Y less satisfied than other generations [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultancy.uk/news/2061/generation-y-less-satisfied-than-other-generations> (дата обращения: 23.04.2023).
7. Daukseviciute I. Unlocking the full potential of digital native learners. New York: McGraw Hill Education, 2016.
8. Social media in higher education: The case of Facebook [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.slideserve.com/zach/social-media-in-higher-education-the-case-of-facebook> (дата обращения: 23.04.2023).
9. Rothman D.A Tsunami of learners called generation Z [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mdle.net/Journal/A_Tsunami_of_Learners_Called_Generation_Z.pdf (дата обращения: 24.04.2023).

THE CHALLENGE OF TEACHING GENERATION Z

N.N. Gonchar, A.E. Shabanova
Tver State Technical University, Tver

Abstract. *The results of a survey of students of a new generation, namely generation Z, are presented in order to determine how and what modern technologies they use in terms of educational interaction in a foreign language educational space for training a technical specialist in teaching English to a specialty. The prospects of using these technologies and the preferences of university teachers have been studied. Some difficult realities and problems that teachers face when teaching Generation Z students a foreign language are revealed. Based on the results of the study, some solutions are proposed that will help to eliminate gaps that arise in students during the development of the discipline, and ways to improve teaching and learning strategies in a higher educational institution.*

Keywords: *Generation X, Generation Z, instructional environment, higher education, training, teacher, student, survey.*

Об авторах:

ГОНЧАР Наталия Николаевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия; e-mail: n_gonchar@mail.ru

ШАБАНОВА Анна Евгеньевна – старший преподаватель кафедры иностранных языков, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия; e-mail: anya222@mail.ru

About the authors:

GONCHAR Natalia Nikolaevna – candidate of philological sciences, associate professor of the department of foreign languages, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: n_gonchar@mail.ru

SHABANOVA Anna Evgenievna – senior lecturer, department of foreign languages, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: anya222@mail.ru

УДК 159:9

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ СОТРУДНИКОВ ДЕЖУРНО-ДИСПЕТЧЕРСКОЙ СЛУЖБЫ

О.В. Захарова

Тверской государственный технический университет, г. Тверь

© Захарова О.В., 2023

DOI: 10.46573/2409-1391-2023-3-52-56

Аннотация. *Проанализирована специфика служебной деятельности сотрудников оперативных служб, в частности оперативно-диспетчерской службы. Рассмотрены профессионально важные качества, необходимые для успешной реализации данной профессии.*