

*conducted using psychodiagnostic tools are presented: a questionnaire to identify the psychological orientation of the personality of B. Bass, a methodology for diagnosing motivation for success and avoiding failures, etc. Ehlers, methods of identifying socio-psychological attitudes of the individual in the motivational and need sphere of O.F. Potemkina. The data obtained during the study allowed us to conclude that the focus on business dominates among firefighters and rescuers (the subjects demonstrated a moderate orientation to success and prefer an average level of risk), that psychological attitudes to freedom, result and altruism are the main ones in the hierarchy of value orientations.*

**Keywords:** *motivation, socio-psychological attitudes in the need-motivational sphere, professional activity of firefighters-rescuers.*

*Об авторе:*

ФИЛИППЧЕНКОВА Светлана Игоревна – доктор психологических наук, профессор кафедры психологии, истории и философии, Тверской государственной технической университет, Тверь, Россия; e-mail: sfilippchenkova@mail.ru

*About the author:*

FILIPPCHENKOVA Svetlana Igorevna – doctor of psychological sciences, professor of the department of psychology, history and philosophy, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: sfilippchenkova@mail.ru

УДК 159.9

## ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

**С.И. Филиппченкова, В.Ф. Мартюшов**

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Филиппченкова С.И., Мартюшов В.Ф., 2023

DOI: 10.46573/2409-1391-2023-3-83-87

**Аннотация.** *Рассмотрена проблема психологических особенностей коммуникативного потенциала и специфики коммуникативной компетентности студента. Особое внимание уделено периоду обучения будущего специалиста в высшем учебном заведении. Описаны результаты краткого теоретического анализа изучаемого нами явления, а также указан ряд подходов отечественной науки, раскрывающих содержание этого явления. Перечислены психодиагностические «мишени» для обследования, дана характеристика контингента. Отмечена важность раскрытия специфики структуры коммуникативного потенциала студентов на этапе профессионального обучения в вузе как детерминанты эффективного общения, осуществляемого в разных сферах.*

**Ключевые слова:** *коммуникация, коммуникативная компетентность, коммуникативный потенциал, коммуникативный процесс, общение.*

### *ВВЕДЕНИЕ*

Способность студентов к эффективной коммуникации является важным условием для успешности учебной деятельности и поддержания нормального социального самочувствия [3]. Особую роль в этом смысле играют вопросы, связанные с развитием коммуникационного потенциала студентов на начальных этапах обучения, так как именно в данный период указанную группу учащихся можно вовлекать в различные виды внеучебной деятельности [9]. При этом необходимо учитывать не только специфику организации и условия учебной среды, но и психологические особенности обучающегося контингента (сферу эмоций, интеллектуальную компоненту, личностные характеристики и др.) [4].

В психолого-педагогической литературе отмечается, что развитые навыки общения и коммуникации тесно связаны с жизнестойкостью человека, позитивным информационным взаимодействием во всех сферах деятельности (профессиональной, учебной), паттерном психологических качеств [1]. Так, например, комплекс индивидуально-психологических и личностных параметров выступает базисом для продуктивной коммуникативной компетентности и успешности общения в социуме [6].

Все люди обладают довольно развитой коммуникативной компетентностью, которая формируется стихийно, по ходу приобретения жизненного опыта [2]. Основу опыта составляют непосредственные и опосредованные взаимодействия в социальной среде, в частности социальных институтах. Категория «коммуникативная компетентность» трактуется следующим образом: «Это способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми» [5]. Согласно мнению ученых, коммуникация представляет собой один из главных видов деятельности человека в переходном возрастном периоде (юношество – взросление), наряду с профессионально ориентированной деятельностью выходит на первый план в студенческом возрасте как интимно-личностное общение. Раскрытие структуры коммуникативной компетентности студентов технического вуза способствует разработке адекватных программ социально-психологического тренинга, а также подготовке будущих молодых специалистов к информационному взаимодействию в деловой (профессиональной) сфере.

### *ПРИКЛАДНАЯ ЧАСТЬ*

Психодиагностическое исследование проводилось на базе Тверского государственного технического университета. В качестве диагностируемых были выбраны студенты, обучающиеся на технических направлениях бакалавриата, в количестве 100 чел. (выборка представлена преимущественно юношами). Возраст испытуемых – от 18 до 21 года.

«Мишенями» выступили следующие психологические критерии: поведенческие блоки коммуникативной толерантности к окружающим людям, помогающие или препятствующие эффективному общению; параметры вероятностного прогноза успешности взаимодействия с разной категорией людей (профессионалом, сокурсниками, друзьями и др.); личностные характеристики индивида, используемые для психологического сопровождения учебной деятельности.

Психодиагностический инструментарий:

1. Опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко. Шкалы методики: «Неприятие или непонимание индивидуальности человека»; «Использование себя в качестве эталона при оценках других»; «Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства»; «Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению»; «Стремление “подогнать” других участников коммуникации под себя»; «Неумение

прощать другому ошибки»; «Нетерпимость к дискомфортным (болезни, усталости, отсутствию настроения) состояниям партнера по общению»; «Неумение приспосабливаться к другим участникам общения» [7].

2. Методика диагностики социальной коммуникативной компетентности (КСК). Шкалы инструментария раскрывают следующие параметры коммуникации на личностном уровне: фактор А (общительность); фактор В (сообразительность); фактор С (эмоциональная устойчивость); фактор Д (жизнерадостность); фактор К (чувствительность); фактор М (независимость); фактор Н (самоконтроль) [8].

3. Опросник «Адаптивность» А.Г. Маклакова, С.В. Чермянина. Используется для изучения адаптационного потенциала посредством оценки ряда психофизиологических и социально-психологических характеристик, отражающих интегральные особенности психического и социального развития [10].

Статистико-математическая обработка: дескриптивный анализ; корреляционный анализ Пирсона (SPSS-21).

На начальном этапе нами были проинтерпретированы результаты дескриптивного анализа по методике В.В. Бойко. Значения параметров девяти критериев распределились таким образом: шкала «Неприятие или непонимание индивидуальности человека» (КТ-1) – 5,1 балла, т. е. при оценке качеств других студенты не ориентируются на сравнение с собой, а понимают, что все люди разные; по шкале «Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства» (КТ-2) среднее статистическое значение составило 4,4 балла, следовательно, респонденты склонны воспринимать окружающих людей не шаблонно, а с учетом их особенностей. Статистическое значение шкалы «Категоричность или консерватизм в оценках людей» (КТ-3) – 5,7 балла, а это значит, что студенты не категоричны и не консервативны в оценивании других людей. Шкала «Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства» (КТ-4) – 4,5 балла, что соответствует норме выраженности качества.

Испытуемые при встрече с некоммуникабельными партнерами ведут себя сдержанно, т. е. в рамках установленных социумом норм. По шкале «Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению» (КТ-5) среднее статистическое значение составило 4,7 балла, что соответствует среднему уровню выраженности качества: студенты терпимы к собеседнику и особенностям его стиля поведения.

Среднее статистическое значение у шкалы «Стремление подогнать других участников коммуникации под себя» (КТ-6) также вошло в диапазон нормы распределения качества (4,0 балла): при общении респонденты терпеливы, вежливы и устойчивы. Среднее статистическое значение шкалы «Неумение прощать другому ошибки» (КТ-7) – 4,7 балла, шкалы «Нетерпимость к дискомфортным (болезни, усталости, отсутствию настроения) состояниям партнера по общению» (КТ-8) – 3,5 балла, шкалы «Неумение приспосабливаться к другим участникам общения» (КТ-9) – 4,1 балла. Как видно, к границам нормы приближается значение только одной шкалы – КТ-8, в целом же студенческий контингент проявляет терпимость в общении.

Исследование психологических параметров адаптационного потенциала (нервно-психической устойчивости, коммуникативности, моральной нормативности поведения как индикаторов приспособления студентов к учебной среде и социальному окружению) позволило установить ряд закономерностей:

1) все исследуемые параметры находятся в зоне нормы выраженности качества (5,1; 6,2; 4,8 балла соответственно);

2) обучающиеся хорошо адаптировались к обучению в вузе и не испытывают дискомфорта;

3) поведенческая активность студентов отличается нормативностью, а также позитивными установками общения.

Результаты диагностики личностных факторов, отражающих вероятную успешность испытуемых в учебной деятельности и коммуникативном взаимодействии: фактор А – 7,2; фактор В – 6,4; фактор С – 5,3; фактор Д – 4,2; фактор К – 4,7; фактор М – 5,8; фактор Н – 7,1. Все значения представлены в стеновом варианте. Данные результаты означают, что студенты отличаются высоким самоконтролем в общении, устойчивы и сообразительны. На нижних границах нормы находится только один критерий – жизнерадостность, что, возможно, вызвано учебными нагрузками.

Структура коммуникативного потенциала была изучена с помощью коэффициента линейной корреляции Пирсона. Анализ корреляционной матрицы выявил пять корреляционных плеяд (четыре прямые и одну обратную). Из них одна отрицательная взаимосвязь на уровне тенденций находится между моральной нормативностью поведения и фактором К при  $r = ,478$ ;  $p = ,031$ . Большинство положительных взаимосвязей приходится на личностные качества: общительность (А) при  $r = ,498$ ,  $p = ,021$ ; самоконтроль (Н) при  $r = ,501$ ,  $p = ,012$ ; чувствительность (С) при  $r = ,465$ ,  $p = ,041$ . Важную роль в коммуникациях играет также нервно-психическая устойчивость при  $r = ,512$ ,  $p = ,11$  и категоричность или консерватизм в оценках людей (КТ-3) при  $r = ,532$ ,  $p = ,001$ .

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, развитый коммуникативный потенциал студента является ведущей характеристикой успешной коммуникативной компетентности. Указанный потенциал помогает эффективно усваивать комплекс профессиональных знаний и умений. На уровне межличностных отношений коммуникативный потенциал как личностное качество проявляется во взаимодействии с людьми, демонстрации коммуникативных и организаторских способностей, связанных со взаимным обменом информации и познанием друг друга.

#### **Библиографический список**

1. Александрова Е.А. Коммуникативная компетентность студентов технических вузов: социологический анализ // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. 2010. № 20 (201). С. 163–165.
2. Баксанский О.Е., Самойлова В.М. Современная психология: теоретические подходы и методологические основания. Аффективная сфера личности и психология общения. М.: Либроком, 2018. 368 с.
3. Вербицкий А.А., Ларионова О.Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М.: Логос, 2009. 336 с.
4. Закирова Е.С. Роль отраслевой терминологии в формировании профессиональной коммуникативной компетентности // Известия МГТУ «МАМИ». 2012. № 1 (13). С. 351–362.
5. Денисова Ю.В., Имашева Е.Г. Социальная психология: учеб. пособие. М.: Омега-Л, 2009. 170 с.
6. Калугина О.А. Формирование коммуникативной компетентности // Финансовый журнал. 2011. № 4 (10). С. 180–188.
7. Леонтьев А.А. Психология общения. М.: Смысл, 1999. 365 с.
8. Лютова С.Н. Основы психологии и коммуникативной компетентности: курс лекций. М.: МГИМО-Университет, 2007. 266 с.

9. Парыгин Б.Д. Социальная психология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии. М.: СПбГУП, 2003. 615 с.
10. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учеб. пособие / ред.-сост.: Д.Я. Райгородский. Самара: Бахрах-М, 2001. 672 с. URL: [https://world-psychology.ru/wp-content/uploads/2016/01/1raygorodskiy\\_d\\_ya\\_prakticheskaya\\_psi\\_khodiagnostika\\_metodiki.pdf](https://world-psychology.ru/wp-content/uploads/2016/01/1raygorodskiy_d_ya_prakticheskaya_psi_khodiagnostika_metodiki.pdf) (дата обращения: 27.05.2023).

## STUDY OF PECULIARITIES OF COMMUNICATION POTENTIAL OF TECHNICAL UNIVERSITY STUDENTS

**S.I. Filippchenkova, V.F. Martyushov**  
Tver State Technical University, Tver

***Abstract.** The problem of psychological features of the communicative potential and the specifics of the student's communicative competence is considered. Special attention is paid to the period of training of a future specialist in a higher educational institution. The results of a brief theoretical analysis of the phenomenon we are studying are described, as well as a number of approaches of domestic science that reveal the content of this phenomenon are indicated. The psychodiagnostic «targets» for examination are listed, the characteristics of the contingent are given. The importance of revealing the specifics of the structure of the communicative potential of students at the stage of vocational training at the university as a determinant of effective communication carried out in various fields is noted.*

***Keywords:** communication, communicative competence, communicative potential, communicative process, communication.*

*Об авторах:*

ФИЛИППЧЕНКОВА Светлана Игоревна – доктор психологических наук, профессор кафедры психологии, истории и философии, Тверской государственной технической университет, Тверь, Россия; e-mail: sfilippchenkova@mail.ru

МАРТЮШОВ Владимир Филиппович – кандидат философских наук, доцент кафедры психологии, истории и философии, Тверской государственной технической университет, Тверь, Россия; e-mail: vmartushov@mail.ru

*About the authors:*

FILIPPCHENKOVA Svetlana Igorevna – doctor of psychological sciences, professor of the department of psychology, history and philosophy, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: sfilippchenkova@mail.ru

MARTYUSHOV Vladimir Fillipovich – candidate of philosophical sciences, associate professor of the department of psychology, history and philosophy, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: vmartushov@mail.ru