

УЛУЧШЕНИЕ КОГНИТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА – ЭТИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

Л.В. Удалова

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Удалова Л.В., 2023

DOI: 10.46573/2409-1391-2023-4-34-37

***Аннотация.** В статье рассматриваются этические противоречия, которые возникают в процессе применения биомедицинских технологий для улучшения когнитивных способностей человека. Указывается, что данные противоречия проблематизируют соотношение между природным началом человека и искусственным. Особое внимание уделяется тому, что улучшение когнитивных способностей человека, его познавательных функций дает возможность кратчайшим путем приобрести социально-эффективные знания и навыки, исключая социальную адаптацию и пренебрегая возможными кризисами идентичности и самопреодоления. Отмечается, что включение технологий улучшения когнитивных способностей в существующую в современном обществе сферу потребления приведет к изменению сущности человека – уменьшению духовных устремлений, свободы, ослаблению воли, утрате достоинств и трансформации человека в очередное предприятие технологического андрейда.*

***Ключевые слова:** человек, общество, когнитивные способности, познание, биомедицинские технологии.*

В последние годы масштабные технологические преобразования, способствующие процессу ускорения социализации, вызывают повышенный интерес к исследованиям не только философским, но и психологическим и социальным. Сегодня биомедицинские технологии, их разработка и использование выходят за пределы традиционных практик применения. Помимо улучшения физических параметров тела человека, становится все более выраженным тренд на усиление его когнитивных способностей. Последнее дает возможность быстро приобретать социально-эффективные знания, умения, навыки, пренебрегая при этом возможными кризисами как идентичности, так и самопреодоления, исключая социальную адаптацию, социализацию.

Улучшение когнитивных способностей человека – это расширение интенсивности интеллекта человека, увеличение, умножение базовых свойств его сознания посредством усиления системы обработки информации, ее внешней или внутренней стороны [5].

Отличительной чертой когнитивных улучшений является то, что они усиливают не просто определенные, конкретные способности или навыки, а главные когнитивные способности человека, способности познания. Познание – это способы, алгоритмы, которые человек применяет для освоения информации:

- получение информации – восприятие;
- выбор информации – внимание;
- представление информации – понимание;
- сохранение информации – запоминание;

использование информации – рассуждение, координация действий, руководство поведением.

Улучшение когнитивных возможностей, функций может быть направлено на любую из указанных когнитивных способностей человека. По мнению В.В. Ильина, познание – это «объемный, полифундаментальный, многоотсечный феномен, зиждущийся на использовании всего спектра составляющих богатство человеческой духовности рациональных, нерациональных, иррациональных способов постижения действительности» [1, с. 3].

Познание охватывает все виды мысли, сформированные любым способом (от визуального до вербального, от музыкального до изобразительного), включает в себя всю сферу суждения – как предикативный опыт, так и допредикативный, не требующий использования логического мышления (по Э. Гуссерлю). Познание является процессом продуктивным, производительным, а большое многообразие знаний выступает его результатом [1].

Диапазон когнитивных улучшений человека довольно широк. Это медицинские (фармацевтические средства) и психологические вмешательства (гипноз), а также усовершенствование, модернизация структур, обеспечивающих формирование, развитие, воспитание, образование человека (технологические, институциональные структуры) и способствующих усилению процесса познания.

Практики по улучшению, оптимизации процессов познания, познавательных способностей существуют многие годы. Можно назвать воспитательные и образовательные, цель которых состоит в улучшении умственных способностей человека (памяти, внимания, концентрации, критического мышления), а не только в обмене информацией, знаниями и опытом; использование кофеина (для повышения внимания), экстрактов трав (для улучшения памяти); йогу, боевые искусства, медитацию и т.д. Эти практики обозначены как обычные средства улучшения познания, они считаются признанными в обществе и хорошо себя зарекомендовавшими, а методы усиления познания с помощью нетрадиционных средств, таких как гениальная терапия, ноотропные препараты, нейронные имплантаты, напротив, считаются экспериментальными [2].

Актуальность проблемы заключается в том, что нетрадиционные формы улучшения когнитивных способностей человека нуждаются в серьезном и глубоком рассмотрении по следующим причинам. Во-первых, они новы, вследствие чего недостаточно изучены вопросы их эффективности, безопасности, а также социальные последствия и потенциал использования; во-вторых, если принимать во внимание соотношение выгод и затрат, высока вероятность того, что данные формы могут иметь серьезные рычаги управления, влияния, воздействия, так как они дают более быстрый результат по улучшению процесса познания в сравнении с воспитательными и образовательными практиками, которые делятся годами и требуют определенных усилий [4].

Изучая проблемы улучшения когнитивных функций человека, необходимо учитывать весь имеющийся спектр их индивидуальных характеристик, возможностей, эффективности и конечной полезности, прежде чем им довериться. Однако следует предположить, что среди всего широкого спектра методов улучшения когнитивных функций человека не все из них могут оказаться неэффективными или что в будущем прогресс не сможет создать более широкий и мощный набор инструментов для преобразования, расширения, усовершенствования процесса познания, а также вполне вероятно, что в долгосрочной перспективе многие методы улучшения окажутся менее эффективными, чем нынешние. Философские аспекты увлечения процессами

улучшения когнитивных функций человека затрагивают такие вопросы, как *что же такое человек? каковы его сущностные характеристики?*

В теоретической антропологии уже сформулированы ключевые представления о том, что есть человек. Определенный образ человеческого можно описать признаками:

когнитивный комплекс – разумность – обладание рефлексивной возможностью самосознания, понятийно-абстрактного потенциала;

социальный комплекс – социальность – приобщение, включение в межиндивидуальную ролевую интеракцию, коммуникацию;

культуротворческий комплекс – продуктивность – способность творить искусственное, «неживое», изменять, трансформировать реальность;

целеориентирующий комплекс – целеполагание – обладание воображением, мотивностью, аргументированностью, способностью конструирования, проектирования, создания действительности «по понятию»;

самовыразительно-выразительный комплекс – знаковость – способность к общительности, доверительности, общежительности [1].

Сегодня современное общество требует от человека большей концентрации, внимания, сосредоточенности, запоминания, чем это дано природой человеческому виду, поэтому способность человека приспосабливаться к действительности, к окружающей среде ведет к использованию биотехнологий для улучшения его когнитивных функций. Современная действительность поднимает перед обществом вопрос о том, как и чем улучшать когнитивные способности человека для решения личных и социальных проблем – медицинскими или иными технологиями, однако обеспокоенность по этому поводу свидетельствует о том, что технологии выходят за рамки медицинских целей [3]. Одно дело – ситуация, когда мероприятия по улучшению когнитивных способностей направлены на предотвращение или устранение конкретных заболеваний (дефектов, патологий, дисфункций), а другое – усиление здоровых когнитивных функций, заложенных природой. Возникает необходимость ответить на аксиологический вопрос о том, что имеет более высокую ценность – врожденные (природные) когнитивные способности человека и жизненный опыт, им самим приобретенный, или приобретенные улучшенные когнитивные способности. Уменьшится ли социальная ценность познавательных способностей человека, полученных с помощью биотехнологий? Будут ли такие когнитивные способности (улучшенные) считаться его персональными, собственными, истинными?

Условие, определяющее личный успех или неудачу человека, – наличие благоприятной социальной среды для развития врожденных, природных когнитивных способностей. Знания и опыт приобретаются человеком в процессе напряженной, интенсивной работы. Практика показывает, что усиление познавательных способностей когнитивными технологиями может способствовать деятельности человека, поможет сосредоточиться на решении разных задач и проблем. Например, не редкостью стало то, что студенты при подготовке к экзаменам употребляют ноотропные препараты для повышения эффективности. Желание человека быть умнее, получить общественное признание и соответствовать социальным ожиданиям порождает определенные этические противоречия. Чтобы занять конкретные места в обществе, которые человеку недоступны без технологий, усиливающих познавательные функции, или просто чтобы быть не хуже других, многие индивиды включаются в процесс улучшения когнитивных способностей.

Включение технологий улучшения когнитивных способностей человека в сферу потребления, существующую в современном обществе, неизбежно приведет к тому, что разум человека будет еще более доступен внешним воздействиям и подвластен

манипуляциям, что повлечет за собой угрозу упрощения, изменения глубинной сущности человека – снижение его духовных устремлений, ограничение свободы, ослабление воли, утрату достоинства. В результате мы будем наблюдать обыденность потребительства, изменение таких компонентов человеческой сущности, как эмоции, настроение, поведение, а также ограничение процесса самореализации, трансформацию человека в очередное предприятие технологического апгрейда, т.е. улучшения.

Библиографический список

1. Ильин В.В. Теория познания. Гносеология: учебник. М.: Проспект, 2021. 496 с.
2. Попова О.В., Тищенко П.Д., Шевченко С.Ю. Нейроэтика и биополитика биотехнологий когнитивного улучшения человека // Вопросы философии. 2018. № 7. С. 96–108.
3. Удалова Л.В. Технологическое совершенствование здоровья человека: правда и обман // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2021. № 2 (56). С. 48–57.
4. Bostrom N., Sandberg A. Cognitive Enhancement: Methods, Ethics, Regulatory Challenges. 2009. № 15. Pp. 311–341. URL: <http://www.nickbostrom.com/cognitive.pdf> (дата обращения: 07.06.2023).
5. Neurocognitive Enhancement: What Can We Do and What Should We Do? / M.J. Farah [et al.] // Nature Reviews Neuroscience. 2004. № 5 (5). Pp. 421–425.

IMPROVING HUMAN COGNITIVE ABILITIES – ETHICAL CONFLICTS

L.V. Udalova

Tver State Technical University, Tver

***Abstract.** The article deals with ethical contradictions that arise in the process of application of biomedical technologies to improve human cognitive abilities. It is pointed out that these contradictions problematize the relationship between the natural beginning of man and the artificial one. Special attention is paid to the fact that the improvement of human cognitive abilities and cognitive functions provides an opportunity to acquire socially effective knowledge and skills in the shortest possible way, excluding social adaptation and neglecting possible crises of identity and self-overcoming. It is noted that the inclusion of cognitive improvement technologies in the sphere of consumption existing in modern society will lead to a change in the essence of man - a decrease in spiritual aspirations, freedom, weakening of the will, loss of dignity and transformation of man into another enterprise of technological upgrade.*

***Keywords:** human, society, cognitive abilities, cognition, biomedical technologies.*

Об авторе:

УДАЛОВА Лариса Викторовна – кандидат философских наук, доцент кафедры психологии, истории и философии, Тверской государственной технической университет, Тверь, Россия; e-mail: lv.udalova@mail.ru

About the author:

UDALOVA Larisa Viktorovna – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology, History and Philosophy, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: lv.udalova@mail.ru