

УДК 159.9

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ И КОММУНИКАТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

С.И. Филиппченкова, Е.В. Балакшина

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Филиппченкова С.И., Балакшина Е.В., 2024
DOI: 10.46573/2409-1391-2024-2-54-60

***Аннотация.** Представлены результаты исследования психологической структуры и особенностей профессиональной мотивации, выступающей условием эффективности труда учителей высшей школы. Указано, что психодиагностическими методиками исследования послужили опросник психологической направленности личности Б. Басса, интегральная методика выявления мотивация к успеху и избеганию неудач Т. Элерса, методика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной. Сделан вывод, что у респондентов (преподавателей технического университета) доминирует мотивационная направленность на дело в профессиональной деятельности и высокий уровень сформированности коммуникативного потенциала.*

***Ключевые слова:** профессиональная мотивация, социально-психологические ориентации, коммуникативный потенциал, преподаватель технического вуза.*

Одними из психологических условий эффективности трудовой деятельности являются профессиональная мотивация и социально-психологическая установка на результат и процесс труда [1]. Психологическая структура профессиональной деятельности преподавателя включает в себя значительное количество разнородных элементов, называемых также психолого-педагогическими функциями, к которым относятся наставническая, воспитательная, обучающая, организаторская, управленческая, экспертная, консультационная и диагностическая. Перечисленные трудовые функции требуют от личности преподавателя высшей школы соответствия современному уровню социально-экономического и технологического развития общества, новейшим профессиональным стандартам, которые подразумевают перманентный профессиональный и личностный рост, ежегодное повышение квалификации педагога вуза в ракурсе психолого-педагогической составляющей его взаимодействия со студентами в практике высшего образования [2]. Следовательно, у преподавателя должна наличествовать устойчивая психологическая структура профессиональной мотивации, включающая в себя социально-психологические установки и ориентации на эффективный процесс взаимодействия со студентами, базирующийся на кооперации, взаимной ответственности, диалоге и доверительном общении [3; 4].

Профессиональная мотивация задает направленность деятельности педагога, детерминирует ее характер и устойчивость [5]. Как правило, мотивация включает в себя потребности, интересы, влечения, эмоции, установки, идеалы. С.Л. Рубинштейн подчеркивал, что специфическими особенностями деятельности человека являются ее осмысленность и целенаправленность. Именно через призму мотивации человек реализует свои цели, замыслы, идеи и преобразует действительность [6, с. 7–10]. Н.Н. Ланге в своих работах рассуждал о желаниях и влечениях человека, затрагивая вопросы о волевых актах. Желания он называл «хотениями», под которыми подразумевал деятельную волю, т. е. влечения, переходящие в активные действия [7]. А.Н. Леонтьев считает, что в мотивационной сфере личности главное значение имеют объект и его ценностно-смысловое значение для деятельности и активности индивида, который и придает направленность побуждению, указывает вектор для реализации этого побуждения [8]. Особенно этот психолог подчеркивает, что используемое в психологической науке понятие «опредмечивание потребностей» имеет прежде всего смысловую и понятийную нагрузку. Автор расшифровывает выражение «сдвиг мотива на цель» путем описания механизма побуждения к деятельности не столько желанием овладеть предметом (объектом), а механическим выполнением последовательности действий и операций для достижения искомого результата деятельности и активности [9]. Л.И. Божович подчеркивает, что предметы уже содержат в себе потребность, в случае если с их помощью эта потребность регулярно удовлетворяется. Такая связь предмета и потребности является причиной актуализации тех потребностей, которые не возникли бы при отсутствии контакта человека с вещью [9].

Под профессиональной мотивацией педагога нами понимается совокупность факторов, которые побуждают его к осуществлению своей профессиональной деятельности. Указанная мотивация может складываться из нескольких векторов и включать в себя множество аспектов (чувство ответственности, признание коллег, стремление к профессиональному росту). Положительным характером отличается мотивация преподавателя на успех, так как она направлена на достижение конструктивных результатов сотрудничества со студентами [10]. В свою очередь, от степени вышеназванной мотивации педагога зависят его личностная активность и профессиональная деятельность [10; 11; 12]. Негативно сказывается на общей мотивации профессиональной деятельности, на наш взгляд, страх перед неудачами, так как он препятствует успешной работе педагога со студентами и членами педагогического коллектива. Мотивация педагога в данном случае обуславливается не желанием профессионального самосовершенствования, а страхом наказания со стороны руководства образовательного учреждения. Возникающие в процессе педагогической деятельности препятствия должны мотивировать педагога на поиск способов их преодоления.

Многие мотивационные факторы для педагога со временем становятся настолько специфичными и устойчивыми, что переходят в черты характера [13]. К таким чертам можно отнести тревожность, самооценку, уровень притязаний, локус контроля, мотивацию к успеху или неудаче. Другие значимые социально-психологические установки, определяющие отношение преподавателя к коллегам и студентам – это аффилиация, альтруизм, агрессивность, властность [14]. Поведение, ведущее к удовлетворению конкретных потребностей, формируется на мотивационной основе [16]. В отличие от рефлекторной деятельности, когда человек реагирует на внешние возбудители, главной движущей силой человека является форма поведенческой активности, направленная на поиск раздражителей из внешней среды.

А. Маслоу разработал собственную классификацию потребностей и представил ее в виде пирамиды, где первый (нижний) уровень образуют первичные потребности, а на вершине находятся духовные [16]. Согласно теории А. Маслоу, человек сначала удовлетворяет базовые потребности (первичные, или физиологические), потом осознает необходимость в удовлетворении вторичных, а именно в защите и безопасности. После того как оказываются удовлетворенными потребности второго уровня, образуется желание удовлетворить потребности третьего (в принадлежности, т. е. социальные (наличие дружбы, привязанности, любви и пр.)), затем четвертого (личные, а именно в достижении успеха, высокого социального статуса, уважения, признания и т. п.). Всего в пирамиде А. Маслоу пять уровней. Пятый уровень – потребность в самоактуализации (самовыражении) – включает в себя творческие, познавательные запросы, персональное развитие. Такая иерархия является основополагающей в психологической структуре мотивационной сферы.

Потребности человека варьируются в зависимости от возраста. Так, для детей наиболее важно удовлетворение потребностей в безопасности, физиологических. Подростки стремятся удовлетворить потребности в любви и общественном признании. Старшее поколение отдает приоритет самовыражению. Если возникают трудности с удовлетворением потребностей предыдущего уровня, то, как правило, индивид стремится их удовлетворить и перестает учитывать и/или осознавать потребности более высокого уровня. Так продолжается до тех пор, пока «более низкие» потребности не оказываются удовлетворены в достаточной степени.

Цель проведенного нами психодиагностического исследования – выявление и анализ доминирующих мотиваторов профессиональной деятельности педагогов высшей школы. Выборку составили преподаватели Тверского государственного технического университета в количестве 87 чел. в возрасте от 22 лет до 61 года. Исследование было проведено на базе центра психологической поддержки сотрудников и студентов кафедры психологии, истории и философии. В качестве гипотезы выдвинуто предположение, что доминирующей нацеленностью у преподавателей выступает направленность на дело, испытуемые обладают хорошо развитыми коммуникативными и организаторскими способностями, им присущи средний уровень риска и умеренная ориентация на достижение успеха в профессиональной деятельности, а доминирующими в иерархии ценностных ориентаций являются направленность на свободу, результат и альтруизм. Психодиагностический инструментарий составили методика психологической направленности личности Б. Басса [17, с. 563–569]; методика «Выявление коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС-2) [18, с. 581–583]; методики «Мотивация к успеху» и Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса [17, с. 626–632]; методика определения социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной [17, с. 641–648]. При интерпретации полученных психологических данных использованы приемы качественного анализа, методы математической статистики: метод описательной статистики, сравнительный и корреляционный анализ (компьютерная обработка данных производилась с помощью пакета SPSS-21 для Windows).

Результаты исследования. Методика психологической ориентации личности Б. Басса позволяет выявлять, что для человека имеет наибольшее значение на данном этапе жизни, что является наиболее ценным и каковы основные устремления индивида: (к себе, к общению, к работе). Анкета состоит из 30 пунктов, в которых респондент выбирает ответ, отражающий его точку зрения, и записывает его в колонке BV. После

этого из ответов выбирается наименее подходящий и записывается в столбец MV. Как оказалось, первичная ориентация преподавателей образовательных учреждений – это деловая (Д): средний балл здесь 33. Иными словами, для педагогов характерна достаточно высокая заинтересованность в решении трудовых задач; они нацелены на эффективность выполнения профессиональной деятельности; ведущий вид общения в трудовом коллективе – это формальный; преподаватели стремятся к отстаиванию своей позиции в профессиональных спорах и дискуссиях, что весьма полезно для достижения общих целей образовательной организации. Мы читаем, что субъективное благополучие педагогов высшей школы зависит от результативности выполнения ими поставленных задач.

Главная цель общения (или) ведущее желание поддерживать контакт с другими людьми при любых обстоятельствах – ориентация на совместную деятельность (О), средний балл которой равен 25. Этот показатель стоит на втором месте в иерархии стремлений преподавателей. Поскольку профессиональная деятельность педагога высшей школы относится к типу «человек-человек», то большую часть трудового времени (около 83 %) преподаватели заняты межличностным общением со студентами, коллегами, руководством вуза и сотрудниками различных отделов и структурных подразделений. Коммуникация носит формально-деловой характер и выступает предиктором успешности и эффективности деятельности педагога. Потребность в эмоциональном дружеском общении с окружающими людьми, направленность на социальное признание и зависимость от коллектива не являются в данном случае препятствиями при выполнении трудовых функций.

Самоориентация (Я) в первую очередь направлена на удовлетворение личных потребностей и интересов, а также на вознаграждение независимо от профессиональной деятельности и сотрудников. Средний балл по данной шкале опросника составил 20,543. Агрессия, проявления которой призваны помочь в приобретении статуса и власти, привнесение элемента соперничества, беспокойство, раздражительность – все эти психологические характеристики присущи ориентированным на себя людям.

Цель методики КОС-2 – определение коммуникативных и организаторских навыков человека, в частности способности выстраивать деловые отношения, коммуницировать с людьми, участвовать в совместной (командной) работе, расширять социальные связи, влиять на людей, проявлять инициативу. Текст опроса содержит 40 вопросов, на которые необходимо ответить «да» или «нет». Шкала коммуникативных склонностей говорит об уровне развития этих склонностей, шкала организаторских способностей – соответствующих способностей. Значения обеих шкал находятся на высоком уровне (18 и 16 баллов соответственно). Следовательно, преподавателям обычно комфортно в новой обстановке, они быстро находят контакт с незнакомыми людьми, легко заводят знакомства, а также помогают в этом друзьям и близким. Значительный уровень организаторских способностей свидетельствует о способности проявлять коммуникативную инициативу и решать сложные и нестандартные трудности.

Методика «Мотивация к успеху» Т. Элерса позволяет диагностировать, как следует из ее названия, мотивационную направленность на достижение успеха. Опросник включает в себя 40 утверждений, на которые следует ответить «да» или «нет». Степень мотивации определяется набранным количеством баллов. Кроме того, результаты интерпретируются в градации от низкого уровня мотивационной направленности до максимально высокого.

Методика «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса используется для определения того, насколько сильно боится личность неудач и стремится избегать ситуаций, чреватых подобным исходом. Материал представлен списком из 30 слов (по 3 в каждой строке). Задача испытуемого – выбрать только одно из трех представленных, о именно то, которое наиболее подходит индивиду. О степени выраженности мотивационной деятельности говорит количество набранных баллов. Как было установлено в исследовании, преподавателям присущ умеренно высокий показатель по шкале «Мотивация к успеху» (18 баллов), т.е. обычно они предпочитают умеренный уровень рисков, являются оптимистами и выражают надежду на успех. Выяснилось также, что мотивация к избеганию неудач у педагогов высшей школы выражена крайне слабо (15 баллов). Таким образом, можно сделать вывод о доминировании мотивации на успех среди преподавателей высшей школы.

Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной состоит из 80 вопросов. Первый блок этих вопросов дает возможность определить степень выраженности социально-психологических установок «альтруизм – эгоизм», «процесс – результат», а второй – установок «свобода – власть», «труд – деньги». На вопросы следует отвечать «да» или «нет» в зависимости от того, характерно ли данное поведение для испытуемого. Доминирующими направленностями у преподавателей являются «свобода» (7 баллов); «результат» (6 баллов) и «альтруизм» (5 баллов). Люди с ориентацией на свободу стремятся к максимальной независимости, а потому всячески противятся различным ограничениям и активно отстаивают свою позицию при обсуждении разного рода вопросов. Это редко сочетается с ориентацией на материальный заработок и характеризует испытуемых как креативных людей, дисциплинированных и обязательных работников. Им очень важен результат своей деятельности, они способны, несмотря на неудачи и внешние триггеры, быть оптимистами. Однако такие люди неспособны работать в команде, так как интересы других их мало волнуют. Кроме того, существует риск появления напряженности в коллективе вследствие некорректного отношения к коллегам и излишней самостоятельности.

Обратный эффект оказывают альтруистические ценности. Альтруизм, в отличие от ориентации на свободу и личностную независимость, означает помощь окружающим, превалирование общих интересов над личными. Человек, обладающий такими качествами, способен весьма эффективно работать в рамках коллектива. Это является весьма ценным элементом в целостном психологическом портрете педагога высшей школы. Альтруист, если он видит, что приносит пользу социуму, может чувствовать себя счастливым независимо от собственного, внутреннего состояния.

Наименее выражены у преподавателей следующие социально-психологические ориентации (по убывающей): «процесс» (4,5 балла); «труд» (4,3 балла); «власть» (2,2 балла); «эгоизм» (2 балла); «деньги» (1,7 балла). Люди с сильной ориентацией на процесс не склонны думать о продукте или результате профессиональной деятельности; им важен и интересен именно сам процесс, что обычно мешает высокой эффективности. Такие специалисты не любят рутинную, монотонную работу, быстро устают, если нет быстрой смены видов деятельности. У опрошенных превалирует ориентация на результат, что говорит об отсутствии трудностей при выполнении повседневных профессиональных функций. У людей с социально-психологической установкой на труд профессиональная деятельность выступает инструментом, способствующим возникновению чувства удовлетворенности собственным трудом и самодостаточности.

Выводы. Доминирующей мотивационной направленностью профессиональной деятельности у педагогов высшей школы является ориентация на дело, что свидетельствует о способности и желании выполнять трудовые функции наилучшим образом, об умении эффективно коммуницировать, отстаивать свою точку зрения и при этом действовать в интересах общего дела. У преподавателей вуза в достаточной степени развиты коммуникативные и организаторские способности. Исследование показало, что направленность на свободу, результат и альтруизм находятся на вершине иерархии мотивационно-потребностных ориентаций, ниже расположены ориентации на процесс и труд. Шкалы направленности на власть, эгоизм и деньги имеют минимальные значения. Последнее говорит о том, что данные ориентации у педагогов не сформированы.

Библиографический список

1. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2002. 512 с.
2. Павлова А.М. Проблемы реализации личностного потенциала в условиях инновационной деятельности // Молодой ученый. 2014. № 9 (68). С. 424–427.
3. Клочков А.К. КРІ и мотивация персонала. Полный сборник практических инструментов. М.: Эксмо, 2010. 160 с.
4. Лобанова Н.Г. Личностно-ориентированное обучение как один из подходов профессионального воспитания // Научные исследования в образовании. 2007. № 1. С. 78–82.
5. Шадриков В.Д. Введение в психологию: мотивация поведения. М.: Логос, 2003. 107 с.
6. Правдивцева А.А., Чаплина Г.В. Методы и способы мотивации несовершеннолетних, находящихся в социально-опасной ситуации и нуждающихся в психологической помощи: методические материалы. Ставрополь: 2006. 119 с.
7. Пугачева В.П. Мотивация трудовой деятельности. М.: ИНФРА-М, 2011. 394 с.
8. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл: Академия, 2005. 352 с.
9. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции: конспект лекций. М.: МГУ, 1971. 38 с.
10. Узнадзе Д. Психология установки. СПб.: Питер, 2001. 159 с.
11. Леонтьев Д.А. Личностный потенциал: структура и диагностика. М.: Питер, 2011. 680 с.
12. Шадриков В.Д. Профессиональные способности: монография. М.: Университетская книга, 2010. 320 с.
13. Климов Е.А. Психология профессионала. М. – Воронеж: Институт практической психологии: НПО «МО-ДЭК», 1996. 400 с.
14. Косарев В.Н., Рыков М.Ю. К вопросу о личностно-ориентированном подходе в обучении и образовании // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 6: Университетское образование. 2007. Вып. 10. С. 89–94.
15. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: От деятельности к личности: учебное пособие. М.: Академия, 2014. 400 с.
16. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2019. 400 с.
17. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие. Самара: БАХРАХ-М, 2022. 350 с.

**PSYCHOLOGICAL STRUCTURE
OF PROFESSIONAL MOTIVATION
AND COMMUNICATIVE POTENTIAL
OF HIGH SCHOOL TEACHERS**

S.I. Filippchenkova, E.V. Balakshina

Tver state technical university, Tver

***Abstract.** The results of the study of the psychological structure and features of professional motivation, which is a condition for the effectiveness of the work of higher education teachers, are presented. It is indicated that the psychodiagnostic research methods were a questionnaire of the psychological orientation of B. Bass's personality, an integral method of identifying motivation for success and avoiding failures of T. Ehlers, a method of socio-psychological attitudes of personality in the motivational-need sphere of O.F. Potemkina. It was concluded that the respondents (teachers of a technical university) are dominated by a motivational focus on business in their professional activities and a high level of formation of communication potential.*

***Keywords:** professional motivation, socio-psychological orientation, communicative potential, technical university teacher.*

Об авторах:

ФИЛИППЧЕНКОВА Светлана Игоревна – доктор психологических наук, профессор кафедры психологии, истории и философии, Тверской государственной технической университет, Тверь, Россия; e-mail: sfilippchenkova@mail.ru

БАЛАКШИНА Елена Владимировна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, истории и философии, Тверской государственной технической университет, Тверь, Россия; e-mail: balakshina79@mail.ru

About the authors:

FILIPPCHENKOVA Svetlana Igorevna – doctor of psychological sciences, professor of the department of psychology, history and philosophy, Tver state technical university, Tver, Russia; e-mail: sfilippchenkova@mail.ru

BALAKSHINA Elena Vladimirovna – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology, History and Philosophy, Tver state technical university, Tver, Russia; e-mail: balakshina79@mail.ru