

## ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ

УДК 316.334:008

### ЖЕНСКАЯ СВАДЕБНАЯ МОДА КАК ИНДИКАТОР СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ОБЩЕСТВА

А.В. Вайсбург

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Вайсбург А.В., 2024

DOI: 10.46573/2409-1391-2024-3-5-12

***Аннотация.** Представлены основные концепции подражания как трактовки понятия «мода» различными социологами. Выявлены социальные функции моды, факторы движения и развития моды. Описаны сферы современной модной деятельности. Рассмотрено отдельное направление – свадебная мода. Показаны изменения свадебного платья под влиянием социально-культурных факторов. Описаны результаты контент-анализа фотографий на тему «Женская свадебная мода как индикатор социокультурных трансформаций общества». Исследованы наиболее предпочитаемые цвета, составные части, материалы, длина, отделка платья; аксессуары, накидки и головной убор невесты. Отражены социально-культурные особенности каждой конкретной эпохи в различных элементах свадебного наряда невесты.*

***Ключевые слова:** мода, свадьба, невеста, культура, эпоха, платье, подражание.*

Доказательством важности изучения моды в социологии является то, что уже в XIX в., т.е. с момента зарождения социологии, мода сразу стала предметом научного интереса. Среди выдающихся социологов, занимавшихся изучением моды, следует назвать Г. Гарда, Г. Зиммеля, Т. Веблена и др. Подробно изучив функции моды, можно осознать большую значимость данного аспекта в исследовании настоящей темы. Отечественные социологи склонны признавать функции моды, выделенные А.Б. Гофманом: мода выступает регулятором сознания и поведения, показателем социального положения и престижа, а также эстетических ценностей [1].

Анализ специфики, структуры и функций моды дает возможность говорить о ней как о динамичной смене культурных образцов массового поведения и потребительских моделей. Анализируя свадебную моду, можно сделать вывод, что на характеристики современного платья неизбежно влияют глобализация общества и процессы, происходящие в мировой моде. Именно в свадебном наряде, будто в зеркале, отражаются надежды людей на будущее. Как и столетие назад, мода дает возможность выбирать свое видение свадебного наряда, учитывая не только традиции, но и индивидуальность.

Сегодня мода рассматривается как своеобразный индикатор социокультурных трансформаций. Изучение свадебной моды в разные периоды позволило понять суть той или иной исторической эпохи, осознать культурные смыслы. Проявление социокультурных и эстетических аспектов можно проследить в таких элементах структуры моды, как модные стандарты, модные объекты, модные значения, поведение участников моды. В современном мире мода является инструментом создания собственного имиджа, стиля. Мода помогает при самоидентификации и создании определенного

образа. Она отражает специфику происходящих общественных трансформаций, поэтому всегда актуальна.

В рассуждениях о моде классики социологии сходятся в одном, а именно в концепции подражания. Тема концепции подражания прослеживается в работах Г. Зиммеля, Г. Спенсера, Г. Тарда [1]. Подражание – это относительное понятие, отражающее социальные взаимоотношения и потому считающееся значимым с социологической точки зрения. Ранние социологи поясняют, каким образом мода, будучи процессом подражания, оказывается включенной в понимание культуры и общества. Понятие подражания, которое лежит в основе анализа моды, – это обычно «вид сверху», поскольку предполагается, что представители низших слоев общества завидуют высшему обществу и копируют поведению элиты в стремлении завоевать признание и даже стать членом привилегированной социальной группы. Мода способна изменить не только внешность, но и образ жизни человека. Она является средством общения между людьми, одной из форм массовой коммуникации. Мода обладает внушением, заражением, подражанием [3].

Еще в XIX в. Г. Спенсер трактовал моду как подражание: «Мода по своей сути является подражанием» (цит. по [12, с. 56]). В истории моды сыграли решающую роль два стимула: уважение и соревнование. Они проявлялись в имитации либо из уважения, либо на почве соперничества [3]. Благодаря модному подражанию человек приобщается к системе общественных ценностей. Мода – это социальное явление, культурный феномен. Она отражает эволюцию не только костюма, но и общества в целом, являясь своеобразным индикатором социокультурных трансформаций. Мода способна определять динамику его развития. Она подчинена законам исторического развития и отражает особенности эпох.

По мнению Г. Спенсера, мода символизирует проявление отношений между высшим и низшим слоями общества, а ее основная функция заключается в социальном контроле [10]. Как и Г. Спенсер, Г. Тард утверждал, что социальные отношения подражательны по своей сути. Следовательно, мода с ее имитационным характером – ключевое явление для понимания закономерностей жизни общества [7, с. 33].

Г. Зиммель утверждал, что важной составляющей моды является, помимо подражания, разграничение, поскольку имитация рождается из стремления к демонстрации классовых отличий [8, с. 101].

Для Ж. Бодрийера мода – это один из тех институтов, которые чрезвычайно эффективно реконструируют и еще более упрочивают неравенство и социальную дискриминацию, хотя при этом лицемерно постулируется, что обозначенные явления упраздняются. Мода обусловлена социальной стратегией общественного класса [7, с. 34]. Она выступает фактором экономического развития, формирует мировоззрение, создает стандарты. Мода служит знаком социального престижа, успеха [1].

А. Гофман в книге [5, с. 35] выделяет семь социальных функций моды:

1. Функция создания и поддержания единообразия и разнообразия.
2. Инновационная функция (одна из основных и наиболее очевидных функций моды).
3. Коммуникативная функция (мода – одна из коммуникационных систем).
4. Функция дифференциации и нивелирования.
5. Функция социализации (мода – одно из основных средств приобщения индивида к социальному и культурному опыту).
6. Престижная функция (мода – один из факторов улучшения или ухудшения «репутации» тех или иных явлений, ценностей и т.д.).
7. Функция психофизиологической разрядки [2, с. 108].

Основными факторами в движении и развитии моды являются новизна, подражание, конформизм, замещение других потребностей, самовыражение, творчество и искусство, эстетическое воздействие, структура одежды (особенно ее социальное содержание, зафиксированное в понятии культурных слоев).

Когда мода достаточно широко распространилась в социуме, ей стали увлекаться многие потребители (которые и образовали социальную группу, обозначенную словом «масса»), для которых следование моде – это скорее соблюдение общей тенденции, приспособление к общественным требованиям, а не противопоставление им [4]. Массовый потребитель в пространстве социума, а именно в повседневности, на телевидении, в магазинах одежды, все время сталкивается с новыми образцами. Их придерживается/носит все большее количество людей, поэтому индивид тоже присоединяется к данному процессу. Как только массовый конформист начинает потреблять популярные образцы, мода достигает своего пика, некоторое время находится на нем, а потом сходит на нет, хотя отдельные «запоздавшие» могут следовать ее шаблонам в силу разных причин: возраста, финансового положения, личных пристрастий или, наоборот, безразличия [11].

В сфере моды также необходимо учитывать и другие два явления: тесную связь работы модельера с областью искусства и несомненное эстетическое воздействие, которое производят предметы одежды и аксессуаров на потребителя. Соответственно, они также являются факторами движения и развития рассматриваемого нами явления. мода, особенно высокая, – это область творчества и искусства. Существует категория потребителей, на которых дизайн одежды и аксессуаров производят особенно сильное эстетическое впечатление [6, с. 64]. Оно далее выступает фактором продвижения определенных модных образцов среди различных слоев населения.

К указанным двум факторам примыкает еще один – принадлежность к определенной, уникальной (часто избранной) группе поклонников моды, конкретных кутюрье или к определенным модным домам. Такие поклонники выступают носителями специфической идеологии моды и активно продвигают конкретные модные тренды.

В индустрии моды, конечно, присутствуют и другие типы деятелей со своими психологическими характеристиками (такие как модель, портной, производитель одежды или аксессуаров, оптовый продавец, розничный продавец и т.д.). Каждый из них играет свою социальную роль в продвижении моды, хотя некоторые обладают только экономическим интересом (стремятся получить материальную выгоду). Например, производитель одежды или аксессуаров – это в первую очередь профессионал в области коммерции, который специализируется на одеянии в частности и модной индустрии в целом и является в ней экспертом [9].

Деятельности в сфере моды подразумевает наличие определенных типов личности (таких как законодатель моды, передовые отряды, второй эшелон, массовый потребитель, запоздавший клиент, невольный последователь, портной, швея, модель, производитель, оптовые и розничные продавцы; каждый из этих типов характеризуется психологическим своеобразием) [4].

Отдельным направлением является свадебная мода, включающая в себя облачение невесты, жениха, гостей, тематику свадьбы, оформление, цветовые решения, ритуально-содержательная часть церемонии и т.д. неизменно одним из ключевых элементов свадебной моды является наряд невесты – свадебное платье.

Современное свадебное платье менялось под влиянием различных факторов. Можно сказать, что оно является квинтэссенцией лучших традиций разных эпох. Легкие белые платья Античности, которые привнесли в современный свадебный

ансамбль греческий стиль с его ассиметричным кроем, сменили аскетичные наряды Средневековья, отличавшиеся богатством декора и тканей. Пышные, объемные и цветные платья эпохи Возрождения, барокко, рококо, классицизма и романтизма, наполненные декоративными элементами в виде рюш, бантов и кружева, заложили основу для формирования романтического направления в пошиве современного свадебного платья.

Упрощение женского костюма, начавшееся в XIX в., когда господствовал стиль ампир, привнесло в композицию подвенечного платья новый (прямой) силуэт и такой элемент, как перчатки. На сегодняшний день данный стиль является самым востребованным.

Трансформация подвенечного платья после XIX в. происходила под влиянием ряда факторов, таких как эмансипация, революции и войны. Его силуэт, от прямого до «песочных часов» и трапеции, изменялся на протяжении всего столетия и воплощал в себе представление идеала женской красоты. Свадебные платья разных эпох – это неизменный источник вдохновения для современных кутюрье.

Несомненно, мода на женские свадебные наряды находится под воздействием религиозных, культурных и социальных традиций, господствовавших в различные эпохи. В элементах свадебного наряда невесты отражаются нормы и ценности конкретного культурно-исторического периода.

В октябре 2023 г. в Тверском государственном техническом университете (ТвГТУ) было проведено пилотажное социологическое исследование методом контент-анализа на тему «Женская свадебная мода как индикатор социокультурных трансформаций общества». В исследовании приняли участие студенты третьего курса ТвГТУ направления подготовки «Социология».\* Было проанализировано 360 рисунков, изображений (фотографий) свадебных платьев из 8 временных периодов: XI–XIV вв.; XV–XVII вв.; XVIII в. – 1913 г.; 1914–1930-е гг.; 1940–1950-е гг.; 1960–1999 гг.; 2000–2009 гг.; 2010–2023 гг. Выбрано 50 изображений (фотографий) из каждого периода, 40 из которых имеют отношение к массовым потребителям, 20 – к элитарным. Исключение составили периоды XI–XIV вв. (20 изображений) и 1940–1950-е гг. (40 фотографий).

Платья, сшитые непосредственно для церемонии венчания, были распространены в XI–XIV вв. и в большинстве случаев в XV–XVII вв. (98 % от всех изображений данного периода). Каждое второе-третье платье предназначалось для венчания в 1914–1930-е гг. и в 1940–1950-е гг. Следовательно, ценность религиозного брака в свадебном образе невесты преобладает в XI–XIV вв. и в XV–XVII вв., а затем постепенно ослабевает.

С 1960-х гг. и до настоящего времени доминируют платья для торжественной церемонии (98 %). Это объясняется тем, что в современном обществе также важна эффективность образа, а не только следование устоявшимся традициям.

Торжественные женские наряды предпочитали на протяжении почти всей истории развития свадебной моды (XI–XIV вв. – 90 % от всех изображений (рисунков) данного периода; XV–XVII вв. – 100 %; XVIII в. – 1913 г. – 100 %; 1914–1930-е гг. – 96 %; 1960–1999 г. – 100 %; 2000–2009 гг. – 98 %; 2010–2023 гг. – 100 %), однако в период Второй мировой войны и послевоенное время (1940–1950-е гг.) свадебные церемонии, во время которых девушка была одета повседневно платье (13 %), были не

---

\* Автор выражает огромную благодарность студентам Е. Блохиной, В. Вакиной, Е. Кучеренко, К. Морозовой, А. Соловьевой, Е. Сорокиной, Э. Янгуле за идеи, оперативность и профессионализм во время участия в проекте.

столько следствием желаниия/выбора невест, сколько вынужденным решением, так как других вариантов облачения у нее не было.

В период, когда религиозные ценности были самыми важными в жизни людей (XI–XIV вв., XV–XVII вв.), популярным цветом свадебного платья стал красный (XI–XIV вв. – 90 % платьев красного цвета, XV–XVII вв. – 76 %), так как он считался символом любви и богатства. С XVIII века и до 1913 г. в качестве цвета свадебного платья все чаще выбирался белый (XVIII в. – 1913 г. – 76 %; 1914–1930-е гг. – 86 %; 1940–1950-е гг. – 95 %), который символизировал чистоту. В 1960–1999 гг. резко вырос интерес к цвету слоновой кости как к символу новой, послевоенной жизни. А с 2000 по 2009 г. и с 2010 по 2023 г. интерес к белому цвету вновь повысился (80 и 86 % соответственно). Это показывает, что произошел возврат к ценностям чистоты и целомудрия.

Такие составные части платья, как рубаха и сарафан, использовались исключительно с XI до XIV в. и с XV до XVII в. Они отличались от повседневных вещей своей красивой отделкой в виде богатой вышивки. Кроме того, считалось, что чем богаче украшен наряд, тем счастливее невеста. В дальнейшем от этих вещей полностью отказались, а на смену им пришли другие составляющие.

Корсет у платья отсутствовал в 100 % случаев до 1913 г., а после появляется либо с полностью закрытой спиной (с 1914 г. – 66 %), либо с открытой (2000-е гг. – 66 %). Это показывает, что в обществе появляются свобода нравов и спрос на декольте у свадебных платьев, а религиозные традиции постепенно отходят в прошлое.

Юбочный каркас у свадебных платьев присутствовал практически во все времена (XI–XIV вв. – 100 %; XV–XVII вв. – 100 %, XVIII в. – 1913 г. – 92 %; 1960–1999 гг. – 35 %; 2000–2009 гг. – 72 %, 2010–2023 гг. – 20 %), кроме периода 1914–1930-х гг., так как тогда ценились прямые и однослойные юбки, которым не нужен был дополнительный объем. Наблюдается соответствие принятым в обществе нормам и традициям.

Шлейф у платья отсутствовал до XIV в. В XV–XVII вв. его не было в 84 % случаев, а с XVIII в. по 1913 г. была средняя длина шлейфа в 42 % случаев, в 1914–1930-е гг. отсутствует в 80 % случаев. В 1940–1950-е гг. длинный шлейф периодически встречался (в 23 % случаев, а отсутствовал в 65 %). В 1960–1999-е гг. и 2000–2009 гг. отсутствует в 90 % случаев, а с 2010-х гг. больше половины платьев не имеют шлейфа (58 %), а 24 % обладают средним шлейфом. Шлейф платья был показателем статуса женщины долгие годы, но сегодня свобода выбора предполагает главенство личных предпочтений. Разрез у свадебного платья отсутствовал практически во все времена, и это связано с влиянием религиозных ценностей и соблюдением традиций в обществе.

Однослойные платья были наиболее популярны в XI–XIV вв. и в XV–XVII вв., а в XVIII в. – 1913 г. и в 1914–1930-е гг. каждое третье платье было однослойным (76 %). В 1940-е г. предпочтение отдавалось многослойному платью (70 %), в 1960–1999 гг. наблюдалось практически равное их соотношение (58 и 42 % соответственно); с 2000-х гг. в 90 % случаев платье было многослойное, а с 2010-х гг. в большинстве случаев (56 %) использовалось и используется также многослойное платье. Это объясняется укреплением значимости свободы выбора.

С XVIII в. русская свадебная мода шла в ногу с европейской, т.е. русские императрицы венчались в платьях стиля рококо. Силуэт такого платья напоминал перевернутый бокал (затянутый верх и очень широкий низ). Юбку поддерживал юбочный каркас. Это показывало грациозность, изысканность, роскошь и богатство невесты. С XI в. до 1930-х гг. невесты выбирали платья с прямым видом юбки

(XI–XIV вв. – 100 %; XV–XVII вв. – 96 %; XVIII в. – 1913 г. – 58 %; 1914–1930-е гг. – 62 %; 1960–1999 гг. – 70 %), а начиная с 1940-х гг. прямая, узкая и пышная юбки встречались в приблизительно равном числе случаев (1940–1950-е гг. – 63 %; 2000–2009 гг. – 70 %; 2010–2023 гг. – 52 %).

Только в XV–XVII вв. невесты предпочитали дополнять свой образ накидкой (88 % случаев), а именно представители масс (67 %) (в осеннее время года – 90 %), а невесты остальных временных категорий в большинстве случаев не отдавали им предпочтения. Невеста сама выбирала элементы своего образа и могла не делать выбор в пользу накидки.

Лен – самый популярный материал для платья в XI–XVII вв. (XI–XIV вв. – 100 %; XV–XVII вв. – 98 %). В 1940-е гг. использовался хлопок (25 %), а сегодня применяется органза (60 %).

В древности духовные ценности занимали важное место в жизни людей, которые чтили вековые традиции. В Древней Руси платья создавали вручную, а ткани выбирали натуральные, так как других не было. Сельское хозяйство в этот период играло огромную роль. В XV в. знатные невесты шли к алтарю в парчовых платьях, расшитых жемчугом и отороченных мехом. Весить такой наряд мог до 15 кг. Оставалась традиция богато украшать основную деталь свадебного наряда. В военное и послевоенное время денег едва хватало на жизнь, поэтому свадебным платьем выступал лучший наряд из гардероба. Это не мешало девушкам стремиться к идеальному образу. Если была возможность сшить подвенечное платье, то швеи того времени могли из подручных тканей и материалов создать безупречный свадебный наряд. В наше время открывшиеся дома моды начали предлагать платья из более дорогих и благородных тканей высокого качества, и органза является одной из них.

Будущие жены во все времена выбирали платья длины макси, так как это было правилом. После революции возникла мода на платья длины миди (1914–1930-е гг. – 64 % от всех изученных фотоизображений данного периода, 1940–1950-е гг. – 78 %, 1960–1999 гг. – 64 %), однако в настоящее время в моде снова платья длины макси (2000–2009 г. – 98 %, 2010–2023 г. – 88 %), что можно объяснить возвращением к духовно-нравственным и религиозным традициям.

До 1930-х гг. популярной отделкой платья являются оборки (XI–XIV вв. – 80 %; XV–XVII вв. – 74 %; XVIII в. – 1913 г. – 30 %; 1914–1930-е гг. – 42 %). С 1940-х гг. набирают популярность кружева (1940–1950-е гг. – 43 %; 2000–2009 гг. – 60 %; в 2010–2023 гг. – 50 %), а в 1960–1999 гг. 70 % свадебных платьев не имело отделки вовсе. Наблюдается свобода выбора отделки (отделка осуществлялась с учетом пожеланий невесты).

Вышивка на платьях была популярна в XI–XIV вв. и в XV–XVII вв. (85 %). Использовали, например, орнамент с изображением листьев, ягод, а также петухов и других птиц, поскольку птица считалась символом добра. С XVIII в. стали отказываться от любой вышивки. Виден уход от религиозных и общественных исторических традиций, на смену которым пришла ценность свободного выбора.

С XI в. и до 1999 г. невесты выбирали платья с длинными рукавами (XI–XIV вв. – 100 %; XV–XVII вв. – 64 %; XVIII в. – 1913 г. – 60 %; 1914–1930-е гг. – 66 %; 1960–1999 гг. – 73 %), а с начала 2000-х гг. в моду вошли платья без рукавов (68 %). Индивидуальный выбор стоит выше общественных норм и обычаев.

С XI в. до 1999 г. невесты выбирали платья с закрытым декольте (XI–XIV вв. – 100 %; XV–XVII вв. – 100 %; XVIII в. – 1913 г. – 84 %; 1914–1930-е гг. – 54 %; 1960–1999 гг. – 68 %), а с 2000-х стал популярен квадратный вырез, вырез-сердечко и вырез-уголок (36, 26, 24 % соответственно). Произошел уход от религиозных установок

в пользу личного понимания красоты и эффектности, т.е. усилилась тенденция к подчеркиванию форм у невесты. Бретели на платьях отсутствовали во все времена, исключением являются 2000–2023 гг., когда они появляются в 17 % случаев. Религиозный образ невинной и целомудренной невесты подчеркивался и соблюдался всегда, отступление от данного образа наблюдается уже в наше время с приходом новой моды.

В XI–XVII вв. большинство невест выходили замуж в кокошнике (84 %), который подчеркивал, что девушка замужем, а с XVIII в. в моду вошла фата (в период XVIII в. – 1913 г. она встречалась в 82 % случаев; 1914–1930-е гг. – в 70 %; 1940–1950-е гг. – в 85 %; 2000–2009 гг. – в 62 %), которая является главным атрибутом невесты и сегодня. Все невесты в 1960–1999 гг. и 65 % девушек в 2010-е гг. выбирали свадебное платье без головного убора.

Распространенными аксессуарами в XI–XIV вв. были ожерелье (60 % от всех рассмотренных изображений платьев), пояс (50 %) и серьги/клипсы (40 %). В XI–XIV вв. популярными были серьги/клипсы (60 %), подвески (44 %) и кольца (20 %). В XVIII в. – 1913 г. аксессуары не пользовались популярностью (36 %). В 1914–1930-е гг. аксессуары не использовали, но зато использовался пояс (по 24 %). В 1940-е – 1999 гг. также не использовали аксессуары, а в 2000–2023 гг. самыми популярными были серьги/клипсы (40 %).

В большинстве случаев торжественная церемония приходится на теплое время года – лето (XI–XIV вв. – 90 %; 1914–1930-е гг. – 44 %; 1940–1950-е гг. – 63 %; 1960–1999 гг. и 2000–2009 гг. – 78 %; 2010–2023 гг. – 93 %), в то время как в XV–XVII вв. в 82 % случаев женились зимой, а в период XVIII в. – 1913 г. – весной (54 %). Многие пары, жившие в прошлых столетиях, выбирали дату для женитьбы, опираясь на календари церковных праздников, а в новое время дату свадьбы обычно выбирают молодожены исходя из своих возможностей и желаний.

Таким образом, мода является изменяющейся и динамично развивающейся структурой, которая отражает культурные образцы массового поведения и потребительские предпочтения. Несомненно, на направления свадебной моды влияют тенденции общемировой моды, культурной эпохи, традиции и религия. Именно посредством изучения свадебной моды возможно исследование социокультурных смыслов различных исторических эпох.

#### **Библиографический список**

1. Алексеенко Л.В. Социология моды: классический социологический дискурс о моде. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-mody-klassicheskiy-sotsiologicheskiy-diskurs-o-mode> (дата обращения: 15.10.2023).
2. Антоненко И.В., Карицкий И.Н. Социальная психология моды // Психология моды / И.В. Антоненко [и др.]; под ред. И.В. Антоненко, И.Н. Карицкого. М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2019. С. 10–33.
3. Влияние процессов в сфере моды на социальное поведение студенчества. URL: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=474737> (дата обращения: 13.01.2024).
4. Все о моде (устаи великих). URL: <http://www.fashionbank.ru/articles/article2584.html> (дата обращения: 14.01.2024).
5. Гофман А.Б. Мода и люди. Новая теория моды и модного поведения. 4-е изд., испр. и доп. М.: КДУ, 2010. 228 с.

6. Карелина А.П., Дружинина М.А. Анализ потребительских предпочтений на рынке свадебных платьев // Молодость. Интеллект. Инициатива: материалы I Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов / гл. ред. А.П. Солодков. Витебск: ВГУ им. П.М. Машерова, 2013. С. 64–65.
7. Кошелева Д.А. Мода как феномен современной европейской культуры // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры: научный журнал. 2014. № 1 (18). С. 32–35.
8. Крашенинникова Ю.А. Символика цвета в русских свадебных приговорах // Антропологический форум. 2011. № 14. С. 98–115.
9. Борисова Ю., Потрясаева В., Вольхина Н. Модные свадебные платья 2023–2024 года: тренды и красивые новинки. URL: <https://www.kp.ru/woman/moda/modnye-svadebnye-platya/> (дата обращения: 14.01.2024).
10. Свадебный наряд на Руси. URL: <https://diletant.media/articles/29437751/> (дата обращения: 15.01.2024).
11. Хаустова А.А. Мода как социальный феномен и объект социологического анализа // Власть. 2013. Т. 21. № 2. С. 103–106.
12. Ермилова Д.Ю. Теория моды: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. 165 с.

## WOMEN'S WEDDING FASHION AS AN INDICATOR OF SOCIOCULTURAL TRANSFORMATIONS OF SOCIETY

A.V. Vaisburg

Tver State Technical University, Tver

**Abstract.** *The main concepts of imitation as an interpretation of the concept of "fashion" by various sociologists are presented. The social functions of fashion, factors of fashion movement and development are revealed. The spheres of modern fashion activity are described. A separate direction – wedding fashion – is considered. Changes of wedding dress under the influence of socio-cultural factors are shown. The results of content analysis of photographs on the topic "Women's wedding fashion as an indicator of socio-cultural transformations of society" are analyzed. The most preferred colors, components, materials, length, finishing of the dress; accessories, capes and headdress of the bride are studied. The socio-cultural features of each particular era in various elements of the bride's wedding attire are reflected.*

**Keywords:** *fashion, wedding, bride, culture, epoch, dress, imitation.*

*Об авторе:*

ВАЙСБУРГ Александра Владимировна – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии и социальных технологий, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия; e-mail: lassiel@inbox.ru

*About the author:*

VAISBURG Alexandra Vladimirovna – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Sociology and Social Technologies, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: lassiel@inbox.ru