

## СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ

УДК 159.9

### ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПОНЕНТЫ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Е.В. Балакшина**

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Балакшина Е.В., 2024

DOI: 10.46573/2409-1391-2024-3-31-36

***Аннотация.** Статья посвящена вопросам формирования психологической готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности. В работе проанализированы труды отечественных ученых в контексте изучаемой проблематики. На основе теоретического анализа предпринята попытка выделить ведущие компоненты в структуре психологической готовности, специфику их формирования и возможность их диагностики и коррекции. Выделены общие моменты для построения единой модели готовности к труду инженерных кадров разной профессиональной направленности на этапе обучения в вузе.*

***Ключевые слова:** мотивационная сфера, профессиональная готовность, профессиональное самосознание, профессиональные задачи, трудовая деятельность.*

В психолого-педагогической литературе приводится большое количество теоретических и экспериментальных разработок, раскрывающих феномен психологической готовности человека к разнообразным типам деятельности. Кроме того, в современных источниках дается четкое определение этого явления, описываются его структура и содержание, возможные пути формирования, оказывающие влияние на трансформацию и устойчивость всех показателей [12]. В настоящее время российские ученые подробно детализировали психологические аспекты готовности по таким видам профессиональной деятельности [11], как спортивная (см. труды Е.П. Ильина, А.Ц. Пуни, В.К. Сафонова); педагогическая (см. исследования И.А. Зязюна, Е.А. Исаевой, А.К. Марковой, В.И. Слободчикова, Е.В. Шипиловой); экономическая (здесь важны работы А.П. Вяткина); учебная, или готовность обучающихся в вузе студентов к профессиональной деятельности (см. публикации Л.И. Божович, Э.Ф. Зеера, Л.С. Моцарь, С.Д. Некрасова, Ю.П. Поваренкова, Б.А. Ясько); трудовая в нестандартных, особых или экстремальных условиях (см. труды М.Я. Дьяченко, А.В. Мещеряковой, В.А. Пономаренко, А.М. Столяренко, В.А. Шаповала). В нашем исследовании больший интерес вызывает инженерное дело, но здесь следует отметить, что научные работы в этом направлении в основном трактуются в контексте профессиональной компетентности, надежности, когнитивного потенциала, профессионально-направленной адаптации, специфики структуры профессионально важных качеств [6; 18].

Несмотря на повышенный интерес к психологическому дискурсу, касающегося трактовки понятия «готовность», единой или повсеместно принятой дефиниции в научной библиографии не представлено. Согласно данным многих энциклопедических

словарей по психологии и педагогике, психологическая готовность представляет собой некий вид состояния общей готовности, настраивающий человека на действие или активность. В жизненных ситуациях готовность реализуется в двух вариантах (как общая и как ситуативная). Первый включает в себя паттерн установок, знаний, навыков, умений и мотивов деятельности, обеспечивает эффективное решение текущих задач трудовой деятельности. Второй призван активизировать внутренний потенциал личности для ее настройки на определенное поведение, т.е. подразумевает единовременную мобилизацию всех психологических ресурсов. Психологическая композиция факторов общей и ситуативной готовности представлена такими ведущими детерминантами, как мотивация, интерес, стремление к достижению успеха, познавательная сфера, волевая регуляция, устойчивое эмоциональное реагирование [10; 17].

Расставленные акценты позволяют сделать вывод о содержательной стороне психологической готовности как специфического состояния, поддерживающего выполнение любого вида деятельности на должном, надежном и эффективном уровне [7]. Главной задачей психологической готовности можно считать обеспечение необходимой кондиции психических процессов, призванных сохранять работоспособность человека в течение определенных отрезков времени [9]. Ее действие прослеживается в единстве внутреннего настроя на трудовую функцию и работу и актуального психологического «рисунка» (ресурсов) личности (мыслительных, психофизических, мотивационных и др.) [13]. На основе вышеизложенного важным моментом для психологической практики становится установление ведущих компонентов структуры психологической готовности. Обладание такими данными позволит специалистам в области образования и представителям работодателей вносить коррективы в программы обучения и точно воздействовать на потенциал личности (в частности, во время социально-психологического тренинга).

В некоторых профильных источниках психологическая готовность рассматривается как целостное явление личности. Опираясь на данное мнение, можно сказать, что ее наиболее значимыми структурными элементами выступают комплекс мотивов профессиональной деятельности (доминирование отдельных мотивов); психологический настрой (позитивный, негативный, нейтральный); сила эмоционального реагирования; совокупность знаний о предмете деятельности и ее способах (элементы профессиональной компетентности); комплекс навыков и умений прикладного характера (элементы профессиональной подготовленности); профессионально важные качества личности; профессиональное самосознание и отношение субъекта к выбранному виду трудовой деятельности [3].

Попытка выделить базисные компоненты психологической готовности показала наличие разнообразных мнений относительно количественного состава и значимости отдельных ее элементов в общей структуре. В работах М.И. Дьяченко выделено семь таких позиций: ориентация на понимание собственных потребностей и потребностей трудового коллектива, их соотношение с задачами организации; четкие цели, планы, задачи деятельности, а также осознание потребностей (реальность); адекватное отношение к условиям деятельности, к собственным силам, возможностям, оценка прошлого опыта (особенности успехов и провалов); оценка возможностей психологических ресурсов относительно решения профессиональных задач (интеллектуальных, эмоционально-волевых, мотивационных и др.); сопоставление позитивного опыта при решении трудовых и учебных задач, успешных вариантов разрешения ситуаций; способность человека быстро переходить в состояние готовности к деятельности; саморегуляция, самовнушение, аутотренинг для достижения поставленных целей [2].

А.М. Столяренко также предлагает четыре фундаментальных основания психологической готовности человека: обязательное наличие мотивационного побуждения к действию; достаточный уровень познавательной активности, обеспечивающей понимание происходящей ситуации; эмоциональность как сила и глубина переживаний событий жизни; психомоторная сфера, или общая двигательная активность, и ряд иных психических явлений [16].

Не менее интересна точка зрения ученых на проблему психологической готовности к труду будущих представителей инженерных кадров. Так, например, О.Б. Дмитриева указывает на то, что обозначенная готовность студентов (на примере инженерных специальностей) относится к личностным особенностям индивида. Автор выделяет деятельностную и личностную характеристики субъекта труда как стороны психологической готовности к профессиональной деятельности. Они отражают уровень общего профессионального развития и реальные возможности специалиста в перспективе. О.Б. Дмитриева разработала трехфакторную модель психологической готовности обучающихся в высшем учебном заведении к инженерной деятельности (рисунок) [4]. Она указывает, что предложенная модель психологической готовности инженерных кадров может быть ориентиром в процессе подготовки к труду.

<b>Мотивационный блок</b>	<b>Когнитивный блок</b>	<b>Операционально-деятельностный блок</b>
↓	↓	↓
<b>профессиональный интерес;</b> <b>стремление к успеху в профессиональной сфере;</b> <b>самопрезентация себя как высококлассного специалиста</b>	<b>способность решать профессиональные задачи;</b> <b>наличие комплекса соответствующих знаний;</b> <b>трудовые умения и навыки;</b> <b>представления о возможных трудностях</b>	<b>характерологический портрет;</b> <b>личностные особенности;</b> <b>способности;</b> <b>познавательная активность (мышление, восприятие);</b> <b>сила и интенсивность эмоциональных и волевых процессов</b>

Модель психологической готовности к профессиональной деятельности студентов инженерных специальностей, разработанная О.Б. Дмитриевой

Психологическая готовность студентов технических профессий высшего звена также попала в локус внимания Т.Б. Крюковой [6]. Исследователь предлагает трехсоставную схему изучаемого нами явления: > мотивационная направленность личности (характер отношения к выбранному делу, профессии); > способность к саморегуляции (способность программировать действия, ставить цели, выбирать соответствующие средства, контролировать процесс, нести ответственность); > оценочная деятельность (посредством анализа уровня подготовленности, сложности профессиональных задач, самооценки).

В двух представленных подходах профессиональная готовность понимается как сложное интегративное и динамичное образование, которое формируется длительное время, изменяется под влиянием специальных условий образовательной среды. И.А. Кучерявенко указывает на неразрывную связь психологической готовности с требованиями и содержанием деятельности. В этом контексте определение готовности

звучит следующим образом: «Особое личностное состояние, которое предполагает наличие у субъекта образа структуры действия и постоянной направленности сознания на его выполнение» [7, с. 5]. Опора на деятельностный подход доказывает влияние этого состояния на все элементарные составляющие деятельности, а также на ее успешность, надежность и эффективность.

И.А. Кучерявенко на первый план ставит именно осознанную потребность, цель, модель и схему деятельности. Перечисленные факторы способствуют активации готовности в конкретных действиях и способах, а также инициируют коррективы в дальнейшем. Доминирующий мотив лежит в основе эмоционального реагирования, развития замысла и длительности общей активности в целом [5]. Построение концепции вокруг категории деятельности указывает на динамичность протекания психологической готовности, т.е. формирование ее фундаментальных компонентов (когнитивного, эмоционального, мотивационно-ценностного) происходит посредством непрерывных трансформаций.

В свете психологии профессионального развития личности и психологии управления интересен подход В.Ф. Жукова. Исследователь объединяет наиболее часто упоминаемые в известных концепциях и подходах показатели структуры психологической готовности и предлагает следующий шестиступенчатый состав: первый ярус (мотивационная сфера) – совокупность профессионально значимых качеств, характерные потребности, мотивы, направленность личности на профессиональную область, положительное отношение к делу; второй (эмоционально-волевой) – уровень самоконтроля, саморегуляции, моральный фон, управленческий потенциал; третий (ориентировочно-мобилизационный) – профессиональная подготовка, знания о специфике профессиональной деятельности, потенциальных возможностях будущего работника; четвертый (дополнительный или познавательный-оценочный) – самооценка, профессиональная подготовка, принятие профессиональной роли; пятый (операционно-деятельный) – совокупность знаний, паттерн умений и навыков, уровень выраженности адаптационного потенциала человека, мыслительные операции (синтез и анализ); шестой (познавательный, когнитивный) – сила проявления готовности [11].

Следует отметить, что В.Ф. Жукова рассматривает психологическую готовность как совершенно иную психологическую категорию – личностное новообразование, формирующееся в результате взаимодействия вышеуказанных структурных категорий и образовательной среды.

Таким образом, в отечественных научных источниках отсутствует единый подход к изучению психологической готовности к профессиональной деятельности и предлагается много вариантов ее трактовки. Проведенный анализ показал наличие совершенно разных точек зрения на решение проблемы развития психологической готовности. В психологической литературе готовность часто описывается как сложное, многокомпонентное и многоуровневое явление [3; 4]. Наиболее часто упоминаемыми закономерностями относительно ее содержания являются профессиональная мотивация, эмоциональная устойчивость, направленность личности, высокий уровень профессиональной подготовки и динамичность всей системы [15; 14]. В совокупности перечисленные звенья коррелируют друг с другом и становятся платформой для согласования личностных ресурсов, психологических показателей субъекта трудовой деятельности. Получение достоверных данных о специфике формирования приведенных выше параметров психологической готовности у представителей определенной профессии поможет улучшить программы подготовки специалистов в период их обучения в высшем учебном заведении.

### Библиографический список

1. Дмитриева О.Б. Формирование психологической готовности молодых специалистов к профессиональной деятельности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13. М., 1997. 188 с.
2. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А., Пономаренко В.А. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях: психологический аспект. Минск: Изд-во «Университетское», 1985. 206 с.
3. Дунин Г.С. Проблемы и результаты оценки психологической готовности сотрудников МВД России к деятельности в чрезвычайных ситуациях // Психопедagogика в правоохранительных органах. 2006. № 1 (25). С. 33–38.
4. Жукова В.Ф. Психолого-педагогический анализ категории «Психологическая готовность» // Известия Томского политехнического университета. Экономика. Философия, социология и культурология. История. 2012. Т. 320. № 6. С. 117–121.
5. Основы педагогического мастерства: учебное пособие / И.А. Зязюн [и др.]. М.: Просвещение, 1989. 301 с.
6. Ильина О.И. Психологическое формирование студентов инженерной специальности к трудовой деятельности // Известия МГТУ «МАМИ». Серия 7. Теоретические и прикладные аспекты высшего профессионального образования 2013. № 4 (18). Т. 2. С. 384–387.
7. Кучерявенко И.А. Проблема психологической готовности к профессиональной деятельности // Молодой ученый. 2011. № 12 (35). Т. 2. С. 60–62.
8. Левитов Н.Д. О психологических состояниях человека. М.: Просвещение, 1964. 344 с.
9. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Междунар. гуманит. фонд «Знание», 1996. 308 с.
10. Моцарь Л.С. Эмпирические «индикаторы» уровня личностной готовности выпускника вуза к профессиональной деятельности. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/empericheskie-indikatory-urovney-lichnostnoy-gotovnosti-vypusknika-vuza-k-professionalnoy-deyatelnosti/viewer> (дата обращения: 15.04.2024).
11. Моцарь Л.С., Некрасов С.Д. О готовности студента вуза к профессиональной деятельности // Человек. Сообщество. Управление. 2011. № 1. С. 111–118.
12. Попов Л.М., Пучкова И.М., Устин П.Н. Психологическая готовность к профессиональной деятельности и методы ее формирования // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. Т. 157. С. 215–224.
13. Пуни А.Ц. Очерк истории психологии спорта. М.: Физкультура и спорт, 1959. 308 с.
14. Пучкова И.М., Петрик В.В. Диагностика психологической готовности студентов к профессиональной деятельности // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. Т. 157. С. 245–252.
15. Слободчиков В.И., Исаева Е.А. Психологические условия введения студентов в профессию педагога // Вопросы психологии. 1996. № 4. С. 72–80.
16. Столярченко А.М. Психологические факторы обеспечения высокой боевой готовности подразделений, частей (кораблей). М.: [б. и.], 1970. 32 с.
17. Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. Минск: Элайда, 2008. 704 с.
18. Шипилова Е.В. Формирование психологической готовности студентов-психологов к профессиональной деятельности: автореф. на соиск. ученой степ. канд. психол. наук: 19.00.07. М., 2007. 15 с.

## PSYCHOLOGICAL COMPONENTS OF STUDENT READINESS TO PROFESSIONAL ACTIVITIES

**E.V. Balakshina**

Tver State Technical University, Tver

**Abstract.** *The article is devoted to the issues of formation of psychological readiness of future specialists to professional activity. The paper analyzes the works of domestic scientists in the context of the studied problems. On the basis of theoretical analysis, an attempt is made to identify the leading components in the structure of psychological readiness, the specifics of their formation and the possibility of their diagnosis and correction. The general points for building a unified model of labor readiness of engineering personnel of different professional orientation at the stage of higher education are highlighted.*

**Keywords:** *motivational sphere, professional readiness, professional self-awareness, professional tasks, labor activity.*

*Об авторе:*

БАЛАКШИНА Елена Владимировна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, истории и философии, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия; e-mail: balakshina79@mail.ru

*About the author:*

BALAKSHINA Elena Vladimirovna – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology, History and Philosophy, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: balakshina79@mail.ru

УДК 004.9:378.1

## АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

**О.В. Бахарева, И.В. Скугарева**

Тверской государственный технический университет, г. Тверь

© Бахарева О.В., Скугарева И.В., 2024  
DOI: 10.46573/2409-1391-2024-3-36-40

**Аннотация.** *В статье отмечено, что информационные технологии (ИТ) всесторонне влияют на нашу жизнь. Указано, что те сферы, в которых еще лет двадцать назад использование интернета не предполагалось, теперь не обходятся без применения сетевых функций. Подчеркнуто, что с приходом ИТ жизнь изменилась до неузнаваемости и образование не стало исключением. Проанализированы достоинства и недостатки внедрения информационных технологий в процесс обучения как неизбежного следствия научного и технологического прогресса. Рассмотрен Тверской государственный технический университет как яркий пример тесной связи информационных технологий и традиционных способов обучения. Показано, что систематизирование знаний о*