

обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. М.: СПб УПС МЧС России, 2013. 117 с.

5. Немов Р.С. Психология: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2023. 501 с.

A STUDY OF THE COGNITIVE ABILITIES OF FIREFIGHTERS AND RESCUERS WITH DIFFERENT SERVICE EXPERIENCE

O.V. Zakharova

Tver State Technical University, Tver

***Abstract.** The article analyzes the specifics of service activity of employees of law enforcement agencies. The stages of professional development of employees in the organization are considered. Special attention is paid to cognitive abilities, which are fundamental qualities affecting the success of an employee in professional activity.*

***Keywords:** professional activity, professional development, stages of professional development, cognitive abilities, intellectual lability, attention, memory, spatial thinking, individual thinking styles.*

Об авторе:

ЗАХАРОВА Ольга Викторовна – старший преподаватель кафедры психологии, истории и философии, Тверской государственной технической университет, Тверь, Россия; e-mail: olga.zakharova.71@list.ru

About the author:

ZAKHAROVA Olga Viktorovna – Senior Lecturer of the Department of Psychology, History and Philosophy, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: olga.zakharova.71@list.ru

УДК 37.018

СПОСОБЫ СТРУКТУРИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ

О.Н. Торгованова, А.Е. Шабанова

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Торгованова О.Н., Шабанова А.Е., 2024

DOI: 10.46573/2409-1391-2024-3-62-66

***Аннотация.** В статье отмечено, что социальная взаимозависимость возникает, когда на результаты отдельных людей влияют их собственные и чужие действия. Указаны два типа социальной взаимозависимости: позитивная (когда действия отдельных лиц способствуют достижению совместных целей) и отрицательная (когда действия отдельных лиц препятствуют достижению целей друг друга). Рассмотрены концепции таких основоположников гештальтпсихологии, как К. Коффка, К. Левин и М. Дойч. Перечислены переменные, которые определяют эффективность сотрудничества и конкуренции. Подчеркнуто, что позитивную и отрицательную взаимозависимость можно структурировать с помощью*

дополнительных ролей, групповых непредвиденных обстоятельств и разделения информации на отдельные части.

Ключевые слова: *социальная взаимозависимость, позитивная взаимозависимость, отрицательная взаимозависимость, цель, группа, сотрудничество, результат.*

Социальная взаимозависимость отличается от социальной зависимости, независимости и беспомощности. Социальная зависимость появляется, когда на достижение цели Человека А влияют действия Человека Б, но обратное неверно. Социальная независимость существует, когда на достижение цели Человека А не влияют действия Человека Б, и наоборот. Социальная беспомощность возникает, когда ни сам человек, ни другие люди не могут повлиять на достижение цели.

Исторические корни теории социальной взаимозависимости можно проследить со времен зарождения школы гештальтпсихологии в Берлинском университете в начале 1900-х гг. Гештальтпсихология была частью перехода от механистических теорий к теориям поля [2]. Как поле стало единицей анализа в физике, так и целое, или гештальт, стало предметом изучения восприятия и поведения для гештальт-психологов. Они утверждали, что люди развивают осмысленные взгляды на свой мир, воспринимая события как единое целое, а не как совокупность частей или свойств.

К. Коффка, один из основателей гештальт-школы психологии, обосновывал, что группы, как и психологические области, представляют собой динамические целостности, в которых взаимозависимость между членами может варьироваться [2, 7]. Основываясь на принципах гештальтпсихологии, К. Левин [1] предположил, что сущность группы заключается во взаимозависимости членов, в результате чего группа становится динамическим целым, так что изменение состояния одного члена или подгруппы влияет на состояние другого члена или подгруппы. Когда участники осознают общие цели, возникает состояние напряжения, которое мотивирует на движение к достижению цели.

М. Дойч [4] развил идеи Левина, исследуя то, как системы стресса разных людей могут быть взаимосвязаны. Он концептуализировал два типа социальной взаимозависимости: позитивную и негативную. Позитивное взаимопонимание возникает тогда, когда имеется положительная корреляция между достижениями целей друг друга; достичь цели человек может только тогда, когда другие люди, с которыми он связан, достигают своих целей.

Позитивная взаимозависимость приводит к стимулирующему взаимодействию (т.е. люди поощряют и облегчают усилия друг друга по решению задач для достижения целей группы). Отрицательная же возникает, когда нет корреляции между достижениями целей индивидов; индивиды считают, что они могут достичь своих целей тогда и только тогда, когда остальные индивиды, с которыми они находятся в конкурентных отношениях, не достигают своих целей.

М. Дойч [2] утверждал, что позитивная взаимозависимость создает психологические процессы заменяемости (это степень, в которой действия одного человека заменяют действия другого); позитивный катексис (т.е. вложение положительной психологической энергии в объекты вне себя, такие как друзья, семья и работа); индуцируемость (т.е. открытость влиянию других). Отрицательная взаимозависимость имеет тенденцию порождать неподменяемость, отрицательный катексис и сопротивление влиянию. Отсутствие трех указанных психологических процессов не может характеризовать взаимозависимость. Компоненты позитивной, отрицательной социальной взаимозависимости и ее отсутствия представлены ниже:

Социальная взаимозависимость		
Позитивная	Отрицательная	Отсутствие
↓		
Действия		
Эффективные	Неплодотворные	Отсутствие
↓		
Психологические процессы		
Положительный катексис, взаимозаменяемость, индуцируемость	Отрицательный катексис, взаимозаменяемость, устойчивость	Отсутствие
↓		
Модели взаимодействия		
Стимулирующий	Положительный	Отсутствие
↓		
Результат Стремление к достижению, более высокое качество отношений, психологическое здоровье		
Позитивный	Негативный	Негативный

Теорию социальной взаимозависимости можно модифицировать и расширить. Например, Дойч [7] сосредоточил внимание на таких переменных, как взаимозависимость, характер взаимодействия и результат. Он также выделил несколько переменных, определяющих эффективность сотрудничества: позитивную взаимозависимость, индивидуальную подотчетность, стимулирующее взаимодействие, надлежащее использование социальных навыков и групповую обработку.

Позитивная и отрицательная взаимозависимости были определены Левином и Дойчем как результат достижения взаимных целей. Данные типы взаимозависимости можно структурировать с помощью дополнительных ролей, групповых неподвижных обстоятельств и разделения информации (или других ресурсов) на отдельные части.

Различные исследователи структурировали взаимозависимость посредством разделения труда, взаимной идентичности, экологических пространств и симуляций, связанных с фантастическими ситуациями. Эти способы структурирования можно разделить на три категории: результат, средства и границы [3].

Взаимозависимость результатов включает в себя цели и вознаграждения. Цели могут быть реальными или вымышленными (например, потерпеть крушение на Луне). Независимо от того, как это делается, структурирование результатов позитивной взаимозависимости в конкретной ситуации, как правило, приводит к повышению мотивации и производительности. Это означает, что взаимозависимость включает в себя взаимосвязь ресурсов, ролей и задач. Данные методы накладываются друг на друга и не являются независимыми друг от друга.

Средства могут быть разделены между членами группы, как пазл. Такие роли, как читатель, записывающий, обобщающий и поощритель участия, могут быть назначены членом группы. Задача может быть разделена таким образом, чтобы каждый отвечал за выполнение одного аспекта.

Границы между отдельными людьми и группами могут определять, кто с кем взаимозависим. Коффка [5] указал, что четкая граница не только разъединяет, но также и объединяет разделенные части социума. Если основываться на этом принципе организации восприятия, то может существовать пограничная взаимозависимость, основанная на разделении индивидов на отдельные группы.

Границы могут быть созданы факторами окружающей среды (разными частями комнаты или разными помещениями); сходством (все сидят вместе или носят рубашки одного цвета); близостью (сидят вместе); общим прошлым; ожиданиями; отличиями от других групп. Таким образом, пограничная взаимозависимость включает в себя внешнего врага (т.е. негативную взаимозависимость с другой группой); идентичность (которая удерживает членов вместе как единое целое); взаимозависимость окружающей среды (например, в определенной области работы). Эти типы зависимостей перекрываются и не являются независимыми друг от друга. Был проведен ряд исследований, направленных на изучение влияния положительной взаимозависимости на производительность и эффективность [3]. В первую очередь необходимо показать, что эта взаимозависимость оказывает большее влияние, чем членство в группе или межличностное взаимодействие. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что только групповой принадлежности недостаточно для достижения более высоких результатов и продуктивности. Необходима также положительная взаимозависимость [6]. Знание того, что каждое отдельное выступление влияет на успех товарищей по группе, по всей видимости, создает силы ответственности, которые укрепляют общие усилия, направленные на достижение целей. Есть также свидетельства того, что межличностного взаимодействия недостаточно для повышения производительности [4]. Люди добивались лучших результатов при положительной взаимозависимости целей, а не в тех случаях, когда они работали индивидуально, но имели возможность взаимодействовать с коллегами.

Таким образом, позитивная взаимозависимость способствует реализации групповой цели, делая каждого члена группы лично ответственным за успех команды и увеличивая достижения команды в целом.

Библиографический список

1. Гордон О. Гений Курта Левина // Развитие личности. 2012. № 2. С. 240–249.
2. Гупал Д.А., Кувичкин Н.М. Гештальтпсихология, основные аспекты теории // Актуальные проблемы интеграции науки и образования в регионе: мате-

- риалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Бузулук, 28–29 апреля 2022 года. Оренбург: ОГУ, 2022. С. 116–119.
3. Козуб А.А. Гештальтпсихология: история и современность // Роль инноваций в трансформации современной науки: сборник статей международной научно-практической конференции: в 4 ч., Волгоград, 05 декабря 2016 года / отв ред. А.А. Сукиасян. Волгоград: Аэтерна, 2016. С. 215–219.
 4. Мортон Дойч (1920–2017) // Вестник федерального института медиации. 2017. № 2. С. 114–121.
 5. Павловский А.И. Понимание общества в онтологии феноменализма // Известия Алтайского государственного университета. 2014. № 2-2 (82). С. 259–263.
 6. Светинская А.Т. Сущность кооперативного обучения в трактовке современных американских педагогов // Kant. 2017. № 1 (22). С. 60–63.
 7. Deutsch M., Kinnvall C. What is political psychology? // Political Psychology /eds. K. Monroe. New York: Erlbaum, 2002. P. 15–42.

SOCIAL INTERDEPENDENCE STRUCTURING

O.N. Torgovanova, A.E. Shabanova
Tver State Technical University, Tver

Abstract. *The article notes that social interdependence exists when individuals' outcomes are influenced by their own and others' actions. Two types of social interdependence are specified: positive (when the actions of individuals contribute to the achievement of joint goals) and negative (when the actions of individuals hinder the achievement of each other's goals). The concepts of such founders of Gestalt psychology as K. Koffka, K. Lewin, and M. Deutsch are considered. The variables that determine the effectiveness of cooperation and competition are listed. It is emphasized that positive and negative interdependence can be structured through additional roles, group contingencies, and compartmentalization of information.*

Keywords: *social interdependence, positive interdependence, negative interdependence, goal, group, cooperation, result.*

Об авторах:

ТОРГОВАНОВА Ольга Николаевна – старший преподаватель кафедры иностранных языков, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия; e-mail: maerz25@mail.ru

ШАБАНОВА Анна Евгеньевна – старший преподаватель кафедры иностранных языков, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия; e-mail: anya222@mail.ru

About the authors:

TORGOVANOVA Olga Nikolayevna – Senior Lecturer of the Department of Foreign Languages, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: maerz25@mail.ru

SHABANOVA Anna Evgenyevna – Senior Lecturer of the Department of Foreign Languages, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: anya222@mail.ru