

УДК 159.9

ФИЛОСОФСКИЙ ПОСЫЛ ДЛЯ ОЦЕНКИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО И ЛИЧНОСТНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Е.А. Евстифеева

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Евстифеева Е.А., 2024

DOI: 10.46573/2409-1391-2024-4-10-18

***Аннотация.** В статье раскрываются философские основания интерпретации результатов социально-психологического и психодиагностического исследований по оценке духовно-нравственного и личностно-психологического состояния здоровья студенческой молодежи Тверского региона. Указывается, что эти основания восходят к главной цели отечественного высшего образования (воспитанию личности) и к аристотелевской калокагатии как гармоничному сочетанию физических (внешних) и нравственных (душевных, внутренних) достоинств, совершенству личности, идеалу воспитания человека. Отмечается, что философский посыл состоит в конвергенции духовно-нравственного и личностно-психологического здоровья студентов. В соответствии с авторской моделью восхождения от наличного личностно-психологического здоровья к духовно-нравственному у студентов верифицируются низкие психодиагностические показатели личностно-психологического здоровья в части осмысленности жизни, личностной ответственности, уровня рефлексивности. Делается вывод, что в Тверском регионе имеет место серьезная проблема депривации личностно-психологического здоровья вузовской молодежи.*

***Ключевые слова:** философские основы, вузовская студенческая молодежь, воспитание личности, духовно-нравственное здоровье, депривация личностно-психологического здоровья.*

По словам А. Эйнштейна, цель образования состоит в воспитании гармоничной личности, а не специалиста. Реанимация этих слов сегодня актуальна в контексте отхода от Болонского процесса, возвращения к традициям национальной школы, отечественным образовательным моделям советского периода. «Живое общение, полипрофильность, полифундаментальность – базис современного образования, что культивирует не односторонние “умения-навыки”, но многостороннюю человечность» [6, с. 332].

У современного отечественного образования не может быть иной цели, кроме восхождения к духовно-нравственному предназначению. Иными словами, предназначение системы образования – воспитание духовно-нравственного человека, личности. А воспитание личности детерминируется «системой жизненных и поведенческих смыслов, значений, ценностей, желаний, отношений и выборов в поступках и жизни» [18].

Рассмотрим подробнее главную цель образования. «Воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека,

семьи, общества и государства» [14]. Великий И. Кант указал для человека путь, согласно которому только посредством образования индивид может стать человеком через следование категорическому императиву: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству» [7, с. 169]. Именно образование позволяет каждому понять и принять человеческое начало. В Нагорной проповеди Иисус Христос говорит: «Итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и Вы с ними, ибо в этом закон и пророки» [16]. Древнекитайский мыслитель Конфуций призывает: «Не делай другим того, чего не желаешь себе» [17]. Для достижения вышеназванной цели нами была предложена модель «прорыва» к духовно-нравственному здоровью (рис. 1) студента путем идентификации и коррекции его психологического здоровья.



Рис. 1. Личностно-психологическое здоровье как детерминанта духовно-нравственного здоровья

Учитывая, что в современных философском, социогуманитарном, медицинском дискурсах существует множество концептов здоровья, обратимся к великому Аристотелю. В книге «Метафизика» Аристотель размышляет о «началах и причинах всего сущего», возникающих или естественным путем, или через искусство, или самопроизвольно. Начало «здоровья как сущего» формируется через искусство: «... через искусство возникает то, форма чего находится в душе (формой я называю суть

бытия каждой вещи и ее первую сущность); ведь и противоположности имеют в некотором смысле одну и ту же форму, ибо сущность для лишенности – это противоположащая ей сущность, например: здоровье – сущность для болезни, ибо болезнь обнаруживается через отсутствие здоровья, а здоровье – это уразумение (logos) и познание в душе [врачевателя]. Здоровое состояние получается следующим ходом мысли [врачевателя]: так как здоровье есть то-то и то-то, то надо, если кто-то должен быть здоровым, чтобы в нем наличествовало то-то и то-то, например равномерность, а если это, то и теплота; и так [врачеватель] размышляет все дальше, пока наконец не придет к тому, что он сам в состоянии сделать. Начинаясь с этого времени движение, направленное на то, чтобы [телу] быть здоровым, называется затем созданием. И таким образом оказывается, что в некотором смысле здоровье возникает из здоровья и дом – из дома, а именно дом, имеющий материю, из дома без материи, ибо врачебное искусство есть форма здоровья, а искусство домостроительное – форма дома; а под сущностью без материи я разумею суть бытия вещи» [1, с. 180].

Античный философ, занимавшийся построением теории общих понятий, размышляет о диалектическом пути размышления: «... человека же, который становится здоровым, не называют по тому состоянию, из которого он становится здоровым; причина здесь та, что хотя он становится здоровым из состояния лишенности и из субстрата, который мы называем материей (так, например, здоровым становится и человек, и больной), однако больше говорят о возникновении из состояния лишенности; например, здоровым становишься из больного, а не из человека, поэтому здоровый называется не больным, а человеком, именно здоровым человеком; в тех же случаях, где лишенность не очевидна и не имеет особого имени, как, например, у меди отсутствие какой бы то ни было фигуры или у кирпичей и бревен отсутствие [формы] дома, считается, что вещь возникает из них, как там [здоровый возникал] из больного» [1, с. 182].

Здоровье – ценность всечеловеческая. Его сохранение – вопрос выживаемости не только отдельного человека, но и социальных сообществ, всего человечества. Размышления Аристотеля о калокагатии как гармоничном сочетании физических (внешних) и нравственных (душевных, внутренних) достоинств, совершенства личности, идеала воспитания человека [2] стимулировали наш анализ о «непрозрачных» и постоянно изменяющихся границах психологического, личностного, духовно-нравственного здоровья. Мы стали опираться на представление о здоровье как когеренции онтобиопсихосоциальных составляющих человека. В наших ранних статьях, посвященных психологическому и духовно-нравственному здоровью студенческой молодежи, были рассмотрены социально-психологические и психодиагностические результаты исследований. Восьмилетний ежегодный мониторинг и сравнительный анализ показателей психологического здоровья подтвердили, что имеют место депривации психологического здоровья и трансформации системы ценностей у студенческой молодежи [3–5; 12].

Согласно нашей модели, выбор молодежью духовно-нравственных ценностей в качестве приоритетных зависит от состояния ее личностно-психологического здоровья. Если оно утрачивается, то невозможно «прорваться» или достучаться различными способами (педагогическими, психологическими, пропагандистскими и т. д.) до ценностей духовного уровня. Иллюстрацией такого прорыва мы выбрали сюжет знаменитой картины В.И. Сурикова «Переход Суворова через Альпы» (рис. 2).



Рис. 2. Суриков В.И. Переход Суворова через Альпы

В 2022–2023 годах было проведено масштабное межвузовское социально-психологическое исследование в Тверском регионе. База исследования – 1 923 студента (971 женщина и 952 мужчины в возрасте от 17 до 25 лет) следующих вузов: Тверского государственного технического университета (ТвГТУ; 710 чел.); Тверского государственного медицинского университета (ТГМУ); Тверской государственной сельскохозяйственной академии (ТГСХА); Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина (РГУ); Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; Московского гуманитарно-экономического университета. Согласно полученным данным, можно различить три группы ценностей: духовно-нравственные (самоидентичность), к которым относятся духовность (нематериальность), жизнь, добро, любовь, автономия (свобода), семья, ответственность, достоинство, справедливость; просоциальные (социальные идентификаторы), такие как рефлексивность, моральная нормативность, ответственность; мобильности (доверительность, глобальная идентичность, коммуникативные навыки, толерантность к неопределенности). По результатам анкетирования 55 % студентов отдадут предпочтение духовно-нравственным ценностям, 24 % выбирают в качестве значимых социально ориентированные ценности, 21 % обучающихся высшими считают ценности мобильности. Налицо позитивная тенденция к смене ценностных приоритетов в сознании студентов (смещение в сторону духовно-нравственных ценностных установок).

Для студенческой молодежи в силу возрастных особенностей, отсутствия или недостаточного социального, профессионального, личностного опыта стремление к самоопределению, обретению смысложизненной ориентации является естественным и необходимым жизненным процессом. Если этого процесса не происходит, то человек оказывается экзистенциально фрустрированным. О значимости обретения смысла жизни пишет В. Франкл: «Стремление к смыслу представляет собой мотив, который не сводим к другим потребностям и не выводим из них» [15, с. 29]. Человеческое существование не может быть неосмысленным: смысл для человека является императивной необходимостью по причине смертности. Теоретик логотерапии поясняет: «Однако быть человеком означает быть обращенным к смыслу, требующему осуществления, и ценностям, требующим реализации. Это значит жить в поле напряжения, возникающего между полюсами реальности и идеалов, требующих материализации. Человек живет идеалами и ценностями. Человеческое существование не аутентично, если оно не проживается как самотрансценденция» [15, с. 285].

Экзистенциально фрустрированному человеку найти смысл не представляется возможным. О важности самоотдачи, наличия смысла говорит В. Франкл: «Лишь в той мере, в какой мы забываем себя, отдаем себя, жертвуем себя миру, тем его задачам и требованиям, которыми пронизана жизнь, лишь в той мере, в какой нам есть дело до мира и предметов вне нас, а не только до нас самих и наших собственных потребностей, лишь в той мере, в какой мы выполняем задачи и требования, осуществляем смысл и реализуем ценности, мы осуществляем и реализуем также самих себя» [15, с. 119–120].

Как показали психодиагностические результаты исследований студенческой вузовской молодежи Тверского региона, проведенные в 2023 году, имеется психологическая проблема – отсутствие осмысленности жизни (рис. 3) [10].

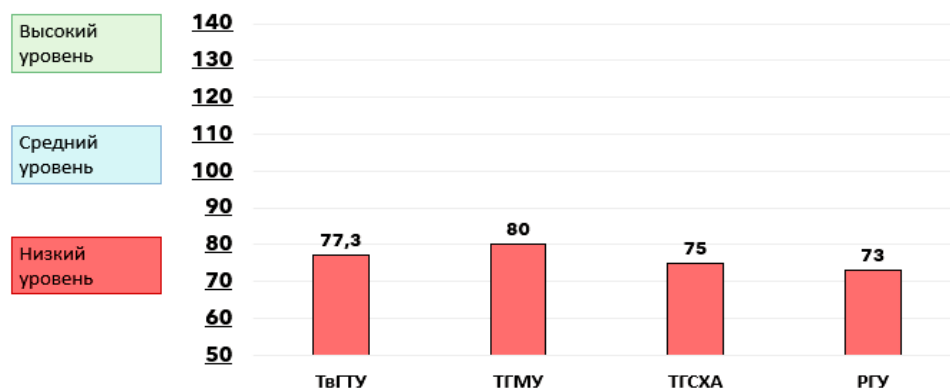


Рис. 3. Результаты диагностики осмысленности жизни среди студенческой молодежи Тверской области, %

Из основных концепций экзистенциальной психологии следует, что, помимо смысла, есть еще один несводимый и невыводимый феномен человека – ответственность, которая выступает также первичным феноменом [15, с. 125]. Ответственность человека как самодетерминирующегося существа состоит в долге дать ответ своей судьбе, в аутентичности своего бытия, своей жизни.

Психодиагностика, посвященная идентификации фактора «Ответственность», проводилась по методике «Оценка субъективной локализации контроля» Е. Ксенофоновой (рис. 4). Указанная методика направлена на выявление убеждений человека относительно управления и контроля различных сфер жизни. Различают

экстернальный и интернальный типы человека. Экстернальный – человек, убежденный в том, что его жизнь обуславливается внешними факторами, в том числе другими людьми, судьбой или волею случая. Интернальный – человек, убежденный в том, что контролирует свою жизнь через волевые усилия, старание, применение способностей.

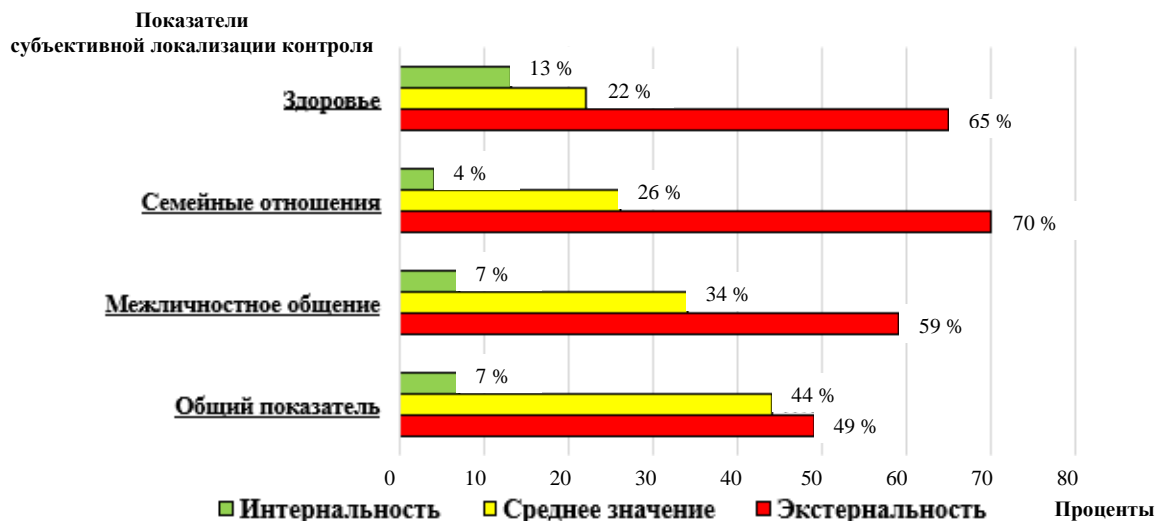


Рис. 4. Результаты оценки субъективной локализации контроля студентской молодежи ТвГТУ

Как показало исследование, более 50 % студентов считают себя зависимыми, полагают, что главную роль в их жизни играют внешние факторы, судьба. Менее 10 % студентов верят в свою силу воли, самодостаточность в контроле над своей жизнью.

Следуя дедукции, или логическому методу «от общего к частному», сравним психодиагностические показатели студентов ТвГТУ. Выборка респондентов – 450 студентов (101 женщина и 349 мужчин в возрасте от 17 до 21 года). Исследование проводилось на следующих факультетах: ФИТ, ФУСК, ХТФ, МСФ, ИСФ, ФПИЭ. На основе полученных данных можно сделать вывод, что студенческая молодежь технического университета характеризуется плохим уровнем показателя «Осмысленность жизни» (рис. 5). Это обстоятельство видится психолого-педагогической проблемой и вызовом педагогическому сообществу. Заметим, что показатели осмысленности жизни указывают на отсутствие экзистенциального состояния стабильности. Речь также идет о потере чувства уверенности в будущем, «жизнепониженном» состоянии, растерянности перед судьбой.

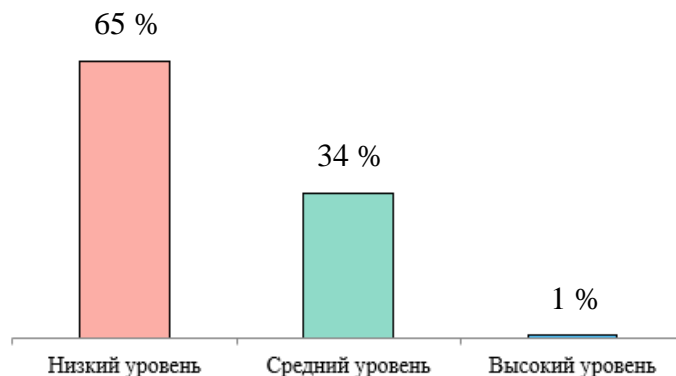


Рис. 5. Результаты диагностики осмысленности жизни среди студенческой молодежи ТвГТУ

Рефлексивность – важнейший психологический ресурс личностного саморазвития, поскольку сознание каждого человека как субъективная реальность формирует субъектную позицию относительно самого себя как объекта рефлексии. Цель рефлексивной работы сознания состоит в обеспечении прочной защиты от внешнего мира, от самого себя для себя. Так инициируется субъект-субъектная коммуникация, или коммуникация с самим собой, влекущая «внутренний голос», alter ego. Так формируется «мышление по поводу мышления», сознательно-мыслительная конструкция – навигатор [11]. Рефлексия понимается как процесс обращения человеком внимания внутрь себя, на свое собственное познание. Рефлексивность – стремление к максимальной осознанности собственных поступков, поиску смысла и взаимосвязи между событиями жизни.

Согласно результатам исследования, большинство респондентов демонстрируют низкий и средний уровни рефлексивности (рис. 6). Полученное значение показателя рефлексивности, рассматриваемой нами также в качестве высшей психической функции, интегрирующей, регулирующей координацию психических процессов и обеспечивающей понимание человеком самого себя, не соответствует оптимальному уровню [8].

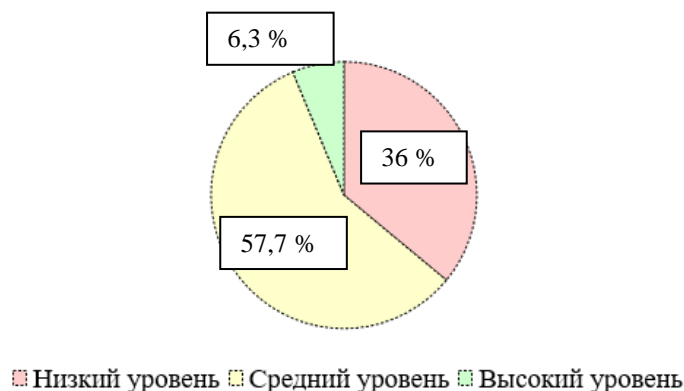


Рис. 6. Результаты диагностики уровня рефлексивности среди студенческой молодежи ТвГТУ

Многие студенты испытывают негативные эмоции при общении, испытывают дискомфорт во время коммуникации и публичных выступлений (рис. 7). Подобные эмоции могут стать помехой не только при обучении, но и во время построения социальных и личностных отношений.

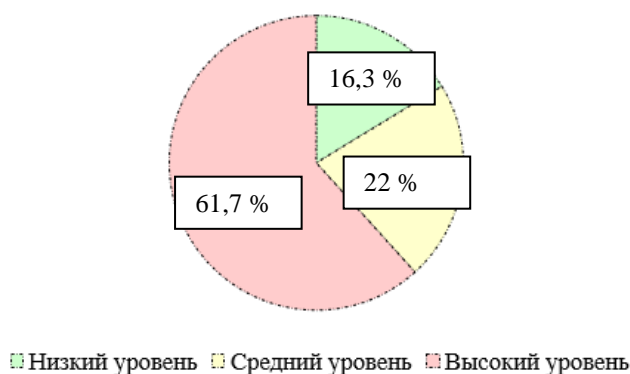


Рис. 7. Результаты оценки уровня социально-коммуникативной тревожности среди студенческой молодежи ТвГТУ

Результаты социально-психологического анкетирования духовно-нравственного здоровья студенческой молодежи Тверского региона, проведенного в 2023 году, продемонстрировали позитивную тенденцию, а именно смену ценностных приоритетов в сознании студентов (выбор духовно-нравственных ценностных установок). Для реабилитации духовно-нравственного здоровья молодежи необходим дальнейший поиск способов раскрытия ее личностно-психологического потенциала. Выстроенная авторская модель оценки результатов психодиагностического исследования личностно-психологического состояния студенческой молодежи позволяет сделать вывод о депривации личностно-психологического здоровья у вузовской студенческой молодежи Тверского региона.

Библиографический список

1. Аристотель. Метафизика / пер. А.В. Кубицкого. Ростов н/Д.: Феникс, 1999. 600 с.
2. Аристотель. Этика / пер. Н.В. Брагинской, Т.А. Миллер; вступ. ст. Ф.Х. Кессиди. М.: АСТ, 2005. 492 с.
3. Евстифеева Е.А., Филиппченкова С.И. Становление субъектности российской студенческой молодежи и проблема депривации ее психологического здоровья // Социогуманитарные проблемы укрепления субъектности России: сборник материалов XIII Международного научно-практического междисциплинарного симпозиума / отв. ред. В.Е. Лепский. М.: Когито-Центр, 2023. С. 48–52.
4. Евстифеева Е.А., Филиппченкова С.И., Удалова Л.В. Традиционные духовно-нравственные ценности, репродуктивное здоровье российской молодежи и технологии его генерирования в образовательных практиках: междисциплинарный проект // Вестник ВГУ. Серия: Философия. 2021. № 3 (41). С. 16–27.
5. Евстифеева Е.А., Филиппченкова С.И. Психологическая оптика духовно-нравственного здоровья студенческой молодежи // Вестник ВГУ. Серия: Философия. 2023. № 3 (49). С. 29–32.
6. Образование в современном мире: духовно-нравственное назначение / В.В. Ильин, Л.С. Болатаева, И.А. Кокоева, П.Н. Родин // Российский гуманитарный журнал. 2023. Т. 12. № 6. С. 327–333.
7. Кант И. Основоположение к метафизике нравов. М.: Тип. Вильде, 1912. 99 с.
8. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методики ее диагностики // Психологический журнал, 2003. Т. 24. № 5. С. 45–57.
9. Ксенофонтова Е.Г. Исследование локализации контроля личности – новая версия методики «Уровень субъективного контроля» // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 2. С. 103–114.
10. Леонтьев Д.А. Практикум по психодиагностике. Прикладная психодиагностика. М.: МГУ, 1992. 116 с.
11. Лефевр В.А. Что такое одушевленность? М.: Когито-Центр, 2013. 125 с.
12. Депривация психического здоровья студенческой молодежи: а. с. 2024621027 Рос. Федерация / Мурашова Л.А., Евстифеева Е.А., Филиппченкова С.И., Пихновский В.В.; опубл. 01.03.2024. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=64585324> (дата обращения: 16.08.2024).
13. Аппаратно-программный психодиагностический комплекс Мультипсихометр. Методическое руководство. Часть 1 / К.В. Сугоняев [и др.]. М.: ЗАО «Научно-производственный центр ДИП», 2008. 366 с.

14. Об образовании в Российской Федерации: Федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 16.08.2024).
15. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
16. Толкования на Евангелие от Матфея 7:12. URL: <https://azbyka.ru/biblia/in/?Mt.7:12&r> (дата обращения: 15.08.2024).
17. Гусейнов А.А. Золотое правило. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/1995184> (дата обращения: 15.08.2024).
18. Плотникова Е.Б. Педагогическая функция общества: особенности влияния на становление базовых показателей культуры личности. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-funktsiya-obschestva-osobennosti-vliyaniya-na-stanovlenie-bazovyh-pokazateley-kultury-lichnosti/viewer> (дата обращения: 15.08.2024).

**PHILOSOPHICAL PREMISE
FOR ASSESSING SPIRITUAL, MORAL
AND PERSONAL-PSYCHOLOGICAL HEALTH
STUDENT YOUTH**

Е.А. Evstifeeva

Tver State Technical University, Tver

***Abstract.** The article reveals the philosophical foundations of the interpretation of the results of socio-psychological and psychodiagnostic research on the assessment of the spiritual, moral and personal psychological state of health of students in the Tver region. It is indicated that these foundations go back to the main goal of Russian higher education (personal education) and to Aristotelian kalokagathy as a harmonious combination of physical (external) and moral (mental, internal) virtues, personal perfection, the ideal of human education. It is noted that the philosophical message consists in the convergence of the spiritual, moral and personal-psychological health of students. In accordance with the author's model of ascent from existing personal and psychological health to spiritual and moral, students have verified low psychodiagnostic indicators of personal and psychological health in terms of meaningfulness of life, personal responsibility, and the level of reflexivity. It is concluded that in the Tver region there is a serious problem of deprivation of the personal and psychological health of university youth.*

***Keywords:** philosophical foundations, university student youth, education of personality, spiritual and moral health, deprivation of personal and psychological health.*

Об авторе:

ЕВСТИФЕЕВА Елена Александровна – доктор философских наук, зав. кафедрой психологии, истории и философии, Тверской государственный технический университет, Россия; Тверь; e-mail: pif1997@mail.ru

About the author:

EVSTIFEEVA Elena Aleksandrovna – Doctor of Philosophy, Head of the Department of Psychology, History and Philosophy, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: pif1997@mail.ru