

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ

УДК 159.9

ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СБОРКИ СУБЪЕКТОВ, ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА РАЗВИТИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В.Е. Лепский

Институт философии РАН, г. Москва

© Лепский В.Е., 2024

DOI: 10.46573/2409-1391-2024-4-33-39

***Аннотация.** В статье актуализируются философско-методологические основания сборки субъектов, ориентированных на развитие. Отмечается, что такая сборка субъектов укоренена в разрабатываемом автором постнеклассическом типе научной рациональности (кибернетике третьего порядка, субъектных подходах, парадигмах и доминирующих видах субъектов) и субъектно-ориентированном подходе (парадигме «субъект – метасубъект (саморазвивающаяся полисубъектная среда)»), включающем в себя стратегический субъект, базовые характеристики субъектности. Предложенный автором ранее вариант дескриптивной социогуманитарной модели сборки субъектов, нацеленных на развитие, содержит такие понятия, как совокупный субъект; базовый субъект; параметры сборки субъектов; базовые основания для сборки субъектов; базовые факторы, влияющие на процессы сборки субъектов. Авторская модель уже апробируется в профессиональной деятельности. Приводятся примеры использования философско-методологических идей сборки субъектов, ориентированных на развитие, в профессиональной деятельности врачей различных специальностей.*

***Ключевые слова:** постнеклассика, субъектно-ориентированный подход, сборка субъектов, развитие, профессиональная деятельность, врач.*

Сегодня настало время инициировать адекватные механизмы укрепления субъектности России в условиях напряженной международной обстановки и проблемы бессубъектности или слабо организованной субъектности России. Это обстоятельство также должно стать приоритетной темой для научных, междисциплинарных отечественных исследований, посвященных сборке субъектов, ориентированных на развитие в различных сферах деятельности [3]. Автором статьи разрабатывается субъектно-ориентированный подход, который связан с развитием представлений о научной рациональности. В контексте постнеклассической научной парадигмы главной становится парадигма «субъект – саморазвивающаяся полисубъектная среда» («субъект – метасубъект»). Ей соответствует упомянутый выше подход [4]. Качественной реализацией данного подхода предстает выделенная в последних публикациях автора структура базовых характеристик субъектности многоцелевых проектов комплексного развития регионов [1, с. 260–268].

Для постнеклассики характерна кибернетика третьего порядка.

Главный подход – субъектно-ориентированный. Проекты рассматриваются как саморазвивающиеся полисубъектные (рефлексивно-активные) среды гибридной

реальности (мировоззренческие аспекты, принципы, онтологии и др.), и с этой позиции производится оценка проектов [5, с. 94]. Ранее автором статьи были представлены вариант структуры сборки субъектов (рис. 1) и анализ отдельных ее параметров.



Рис. 1. Структура сборки субъектов, ориентированных на развитие

Структуру параметров сборки субъектов предваряют приведенные ниже понятия.

Совокупный субъект – субъект, образующийся в результате процессов сборки субъектов.

Базовые субъекты – субъекты, которые собираются в совокупного субъекта.

Параметры сборки субъектов – один из инструментов понижения размерности (сложности) системы сборки субъектов. Это коллективная переменная функция многих входящих в нее других переменных в анализе сложных самоорганизующихся систем сборки субъектов, дающая важную информацию о поведении последних как сложно структурированных целостностей. Будем выделять две группы параметров сборки: базовые основания и базовые факторы, влияющие на процессы сборки субъектов.

Структура сборки субъектов в лечебной деятельности представлена на рис. 2.



Рис. 2. Структура сборки субъектов в лечебной деятельности (ПКВ – профессионально важные качества)

Базовые основания для сборки субъектов – это такие основания, которые определяют ведущие мотивы субъектов в их ориентации на процессы сборки. Среди такого рода оснований в первую очередь следует назвать общность ценностей, культуры, целей; комплексные основания, формируемые, например, в процессах проектной идентификации.

Базовые факторы, влияющие на процессы сборки субъектов – это факторы (группы факторов), наиболее значимые для данных процессов, влияние которых изучено в различных областях знания [6, с. 185–186].

Предлагаемый подход основан на идеях постнеклассической науки [8; 9], изменении статуса современного научного знания [10], преобразованных формах субъект-объектного единства [7]. Примером использования варианта дескриптивной социогуманитарной модели сборки ориентированных на развитие субъектов, адаптированного к профессиональной деятельности врача, служат различные разрабатываемые модели. Например, С.И. Филиппенковой с учетом философско-методологических оснований сборки вышеназванных субъектов, выдвинутых автором данной статьи, была построена модель «Психологическая составляющая взаимодействия врача и пациента» [10]. Позднее данная модель врачевания была конкретизирована в междисциплинарных исследованиях по проблеме культуры материнства [10]. Структура сборки субъектов в гинекологии показана на рис. 3.

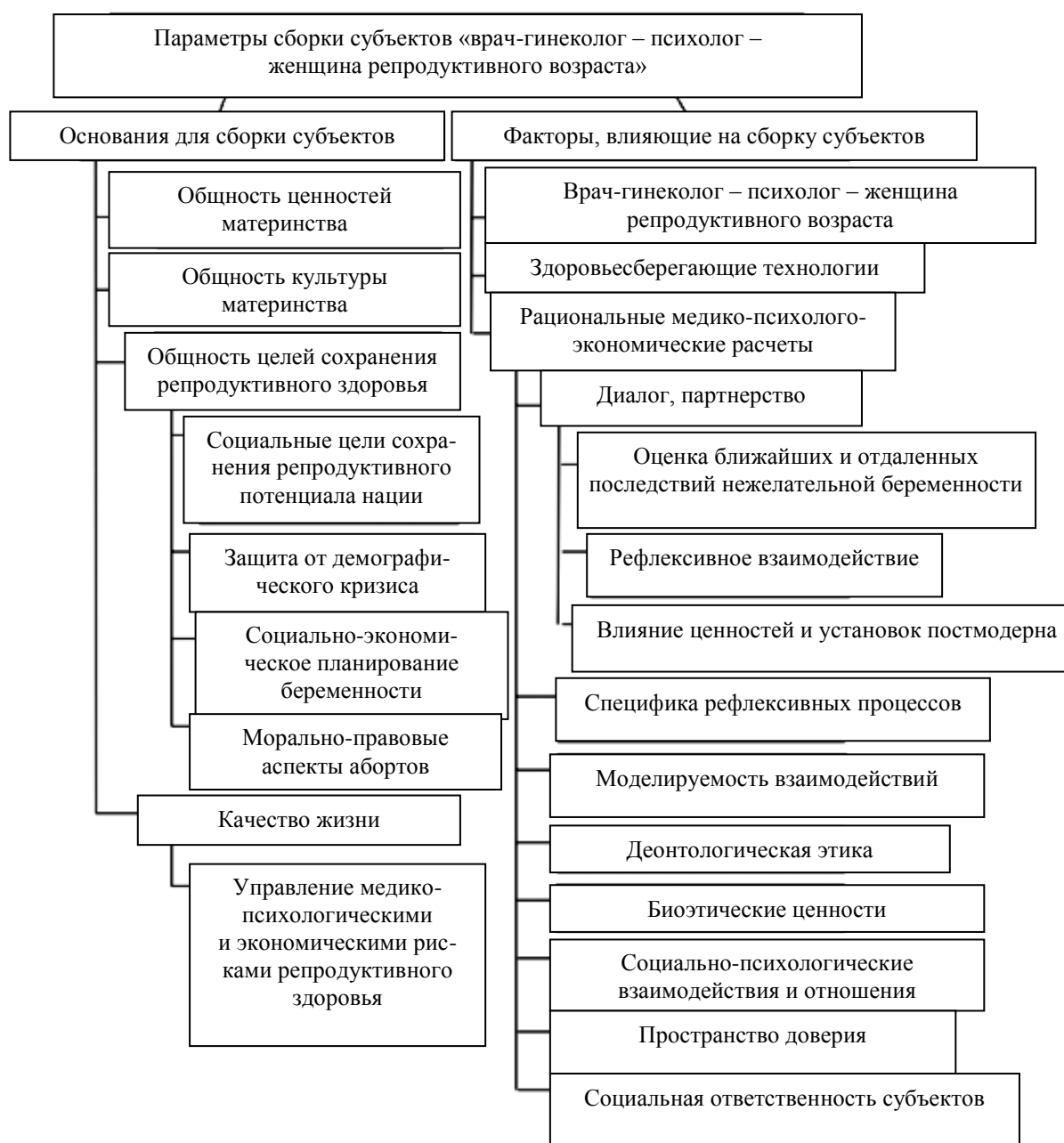


Рис. 3. Структура сборки субъектов в гинекологии

В настоящее время проходит философско-методологическую и эмпирическую апробацию разрабатываемая Л.А. Мурашовой рефлексивно-экзистенциальная психологическая модель управления качеством жизни по показателю здоровья пациента в профессиональной деятельности врача для персонализированной медицины. Она инициирует сборку субъектов в вышеуказанной деятельности (рис. 4) [9].



Рис. 4. Структура сборки субъектов в профессиональной деятельности врача

Таким образом, была обоснована целесообразность использования философско-методологических оснований сборки субъектов, ориентированных на развитие и разработанных автором статьи для разных проектов, включая проект «Сборка субъектов в профессиональной деятельности врача».

Библиографический список

1. Евстифеева Е.А., Филиппченкова С.И. Сборка субъектов врачевания: социально-психологическая модель // Проблема сборки субъектов в постнеклассической науке / отв. ред.: В.И. Аршинов, В.Е. Лепский. М.: Институт философии РАН, 2010. 267 с.
2. Культура материнства: управление медико-психологическими и экономическими рисками: монография / Е.А. Евстифеева, С.И. Филиппченкова, И.И. Стольникова, Е.В. Борисова. Тверь: СФК-офис, 2016. 160 с.
3. Лепский В.Е. Актуальные социогуманитарные проблемы укрепления субъектности России // Проблемы цивилизационного развития. 2023. Т. 5. № 1. С. 28–46.
4. Лепский В.Е. Междисциплинарный анализ становления субъектно-ориентированного подхода // Социальное время. 2015. № 2. С. 18–32.

5. Лепский В.Е. Субъектность многоцелевых проектов – локомотив комплексного развития регионов (на примере биотехнологий) // Социогуманитарные проблемы укрепления субъектности России: сборник материалов XIII Международного научно-практического междисциплинарного симпозиума «Рефлексивные процессы и управление», 20 октября 2023 г., Москва / отв. ред. В.Е. Лепский. М.: Когито-Центр, 2023. 199 с.
6. Лепский В.Е. Эскиз структуры параметров сборки субъектов и их дескриптивной модели // Проблема сборки субъектов в постнеклассической науке / отв. ред.: В.И. Аршинов, В.Е. Лепский. М.: Институт философии РАН, 2010. С. 271.
7. Лепский В.Е. Философско-методологические основания постнеклассической кибернетики третьего порядка // Вопросы философии. 2022. № 8. С. 211–215.
8. Постнеклассика: философия, наука, культура: коллективная монография / отв. ред.: Л.П. Киященко, В.С. Степин. СПб.: Мирь, 2009. 672 с.
9. Мурашова Л.А. Сборка субъектов в персонализированной медицине: профессиональная идентичность врача // Эргодизайн. 2024. № 2 (24). С. 200–205.
10. Филиппченкова С.И. Психологическая составляющая взаимодействия врача и пациента: автореф. на соиск. ученой степ. д-ра псих. наук: 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки). М., 2013. 58 с.

PHILOSOPHICAL AND METHODOLOGICAL GROUNDS FOR ASSEMBLING ENTITIES FOCUSED ON DEVELOPMENT IN PROFESSIONAL ACTIVITIES

V.E. Lepsky

Institute of Philosophy of Russian Academy of Sciences, Moscow

Abstract. *The article actualizes the philosophical and methodological foundations of the assembly of development-oriented subjects. It is noted that such an assembly of subjects is rooted in the post-non-classical type of scientific rationality developed by the author (third-order cybernetics, subjective approaches, paradigms and dominant types of subjects) and a subject-oriented approach (the paradigm "subject – metasubject (self-developing polysubject environment)", which includes a strategic subject, basic characteristics of subjectivity. The variant of the descriptive socio-humanitarian model of the assembly of subjects aimed at development proposed by the author earlier contains such concepts as the aggregate subject; the basic subject; the parameters of the assembly of subjects; the basic grounds for the assembly of subjects; the basic factors influencing the processes of assembly of subjects. The author's model is already being tested in professional activities. Examples of the use of philosophical and methodological ideas of the assembly of development-oriented subjects in the professional activities of doctors of various specialties are given.*

Keywords: *post-classical, subject-oriented approach, assembly of subjects oriented to development, assembly of subjects in professional activities of a doctor.*

Об авторе:

ЛЕПСКИЙ Владимир Евгеньевич – доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии РАН, Москва, Россия; e-mail: lepsy@tm-net.ru

About the author:

LEPSKY Vladimir Evgenievich – Doctor of Psychology, Professor, Chief Researcher of Institute of philosophy of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; e-mail: lepsky@tm-net.ru

УДК 159.9

БОЛЕЗНЕННОЕ ЛЮБОПЫТСТВО КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФЕНОМЕН

Е.А. Орлова¹, Ю.Л. Гребенникова²

¹ Московский институт психоанализа, г. Москва

² Государственный университет просвещения, г. Мытищи

© Орлова Е.А., Гребенникова Ю.Л., 2024

DOI: 10.46573/2409-1391-2024-4-39-44

Аннотация. В статье излагаются результаты теоретического анализа феномена «любопытство», проведенного в современной психологической науке. Рассматриваются трактовки данного концепта в рамках психологического дискурса, теоретические модели и типы любопытства. Указывается, что на данный момент нет единого подхода к возникновению любопытства и различных его видов, однако в психологии наблюдается преобладание понимания любопытства как стремления заполнить пробелы в знаниях, получить новую информацию. Отмечается, что любопытство по сути направлено на само себя и является фундаментом для развития устойчивого интереса к чему-либо, при этом процесс познания ранее неизвестного – основная цель, а снижение у человека затрат для изучения потенциально угрожающих явлений и ситуаций приводит к формированию болезненного любопытства. Делается вывод, что в современной психологической науке возникла насущная необходимость в приобретении знаний об указанном типе любопытства, а также в переходе от теоретических к эмпирическим исследованиям болезненного любопытства на базе отечественной выборки.

Ключевые слова: любопытство, психологический феномен, теоретические модели, виды любопытства, болезненное любопытство.

В отечественной науке феномен «любопытство» чаще всего рассматривается в психолого-педагогических исследованиях детей и младших школьников, в то время как за рубежом еще в 50–60-х годах XX века феномен любопытства приобрел самостоятельный научный статус. Первая работа, посвященная феномену любопытства, принадлежит американскому профессору философии Джону Дьюи [10].

В современном мире имеется множество трактовок обозначенного феномена. Любопытство – это желание знать, видеть или испытывать что-то, оно мотивирует исследовательское поведение, направленное на получение новой информации [13]. Любопытство представляет собой комплексное чувство и стремление к познанию, которое сопровождается желанием узнать то, что еще неизвестно [11]. Любопытство есть стремление и сильное желание к исследованию нового [12].

Е.А. Меньшикова представила уточненное определение любопытства, полученное по результатам проведенного ею литературного анализа. Так, она полагает,