

25. Тверская область в цифрах // FedStats. Россия в цифрах: официальный сайт.
URL: <https://fedstats.ru/tverobl/>(дата обращения: 01.03.2025).

ASSESSMENT OF THE INVESTMENT CLIMATE IN THE TVER REGION

N.Yu. Mutovkina
Tver State Technical University, Tver

Abstract. The article provides a comprehensive evaluation of the investment climate in the region. It uses the Tver Region as an example. This region is one of the leaders in the Central Federal District of Russia. It stands out in technical, economic, and scientific progress. The assessment identifies both direct and indirect characteristics of the investment climate. The process collects and analyzes data using statistical methods and rating analysis. Sources are official statistical websites and rating agencies. The article calculates indicators to describe the investment climate and compares these with official ratings. Research tools include statistical methods, system analysis, and expert assessments. The results help develop recommendations to strengthen Tver Region's investment potential, mitigate risks, and enhance its attractiveness.

Keywords: investment climate, assessment methodology, investment potential, investment risk, investment attractiveness, system analysis, localization coefficients.

Об авторе:

МУТОВКИНА Наталья Юрьевна – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, Тверской государственный технический университет, г. Тверь, Россия; e-mail: letter-boxNM@yandex.ru

About the author:

MUTOVKINA Nataliya Yur'evna – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Accounting and Finance, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: letter-boxNM@yandex.ru

УДК 346.544.4:338.4

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ КАЧЕСТВА ПРОЦЕССА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

В.А. Никольская, Г.В. Кошкина
Тверской государственный технический университет, г. Тверь

© Никольская В.А., Кошкина Г.В., 2025
DOI: 10.46573/2409-1391-2025-4-93-98

Аннотация. На основе научной литературы и нормативных правовых актов авторы формируют понятие качества процесса государственных закупок как целеориентированного процесса деятельности уполномоченных субъектов.

Проведено исследование сущности понятий государственных закупок и контроля, позволившее выявить ряд проблемных аспектов, препятствующих единому пониманию данного инструмента в теоретической и практической деятельности.

Ключевые слова: качество, контроль, проблемные аспекты, процесс государственных закупок, целеориентированный процесс.

Современное состояние закупочной деятельности в экономике РФ определяется ее системной значимостью для экономических процессов.

Процесс закупок играет важную роль в жизненном цикле продукции. Качество конечного продукта деятельности предприятия определяется в первую очередь качеством исходных сырья, материалов, комплектующих изделий.

Публичные закупки во всех странах мира являются важным элементом системы государственного управления и системы расходования бюджетных средств (государственных расходов) на приобретение товаров, работ и услуг, необходимых для реализуемых государством программ и проектов, с целью повышения уровня жизни граждан и решения задач функционирования общества и экономики (поддержки темпов экономического роста, развития промышленности и сферы услуг, содействия занятости населения и инновационной активности бизнеса, обеспечения ресурсосбережения и экологичности), находящихся в согласовании с национальными стратегиями, а также оказания качественных и своевременных услуг гражданам посредством реализации соответствующих государственных программ и проектов.

Базовыми документами, регулирующими вопросы качества процесса государственных закупок, являются Всеобщая концепция управления качеством (Total Quality Management – TQM) и международные стандарты серии ИСО 9000.

Как отмечает А.Ю. Гущин, система закупок для нужд государства оказывает огромное влияние на функционирование всего государства, удовлетворение общественных запросов и общественных потребностей в товарах, работах, услугах, реализацию общественных проектов [5].

Период научного обеспечения государственных и муниципальных закупок в России до 2010 года характеризуется отсутствием каких-либо фундаментальных научно-методических разработок, направленных на повышение качества осуществления таких закупок.

В России становление института государственных и муниципальных закупок началось после 2010 года в период перехода от Федерального закона № 94-ФЗ к Федеральному закону № 44-ФЗ [14], что ознаменовалось кардинальными изменениями вышеуказанной системы на всей территории Российской Федерации. Именно это стало стимулом для изучения международного опыта организации государственных и муниципальных закупок не только учеными и исследователями этой области, но и специалистами-практиками.

В экономике РФ условием качества государственного управления является эффективно функционирующая система государственных закупок, что актуализирует исследовательские задачи в данной области.

Закупки для нужд государства – важный регулятор экономических и социальных процессов, роль которых очень важна для любой экономической системы, в том числе с признаками неустойчивого экономического развития, что характерно для развивающихся стран. При этом, например, И.И. Смотрицкая и С.И. Черных определяют государственные закупки как социально-экономическое понятие [15], а Е.В. Шадрина и И.В. Ромодина отмечают роль государственных закупок как

самостоятельного института, цель которого состоит в достижении экономичности и эффективности расходования бюджетных средств [16].

В научной литературе содержатся различные взгляды на определение понятия государственных закупок. Так, С.В. Мирошник определяет государственные закупки как деятельность государственных органов в зависимости от предусмотренных полномочий, выраженную в комплексе действий, направленных на размещение закупок и заключение контрактов [12].

И.П. Гладилина государственные закупки рассматривает с точки зрения менеджмента как систему взаимодействия между государством и субъектами, основанную на правилах приобретения государственных работ, товаров, услуг [2].

Л.Г. Карапатова под государственными закупками фактически понимает государственный заказ, который представляет собой систему, способствующую инновационному развитию и модернизации экономики [7].

В свою очередь, Ю.А. Дорохина считает, что государственный заказ – это численность заключенных контрактов в зависимости от вида бюджетной системы [6]. О. Латышева определяет процесс закупок как набор последовательных действий, которые предпринимает физическое или юридическое лицо, чтобы получить нужные товары, услуги [9].

Таким образом, исследователи по-разному определяют сущность и предназначение государственных закупок: от удовлетворения потребностей до влияния на экономическое развитие, кроме того, в ряде случаев исследователи учитывали лишь уровень бюджета бюджетной системы и количество заключаемых контрактов, минуя другие составляющие элементы государственных закупок [6].

Если обобщить разные взгляды на понятие государственных закупок, представляется наиболее верным считать государственные закупки не только деятельностью уполномоченных субъектов, направленной на достижение определенного результата, но и совокупностью их последовательных действий, которая образует собой целеориентированный процесс.

Понятие же качества на протяжении веков не теряет своей актуальности поскольку человечество постоянно находится в поисках наилучшего способа удовлетворения своих потребностей. Вследствие этого экономическое развитие напрямую связано с людьми. Они являются и исполнителями, и потребителями, поэтому могут улучшить и ускорить экономический процесс [1]. Исследованиями проблем менеджмента качества занимались такие отечественные ученые, как Ю.П. Адлер, В.В. Окрепилов, Е.А. Горбашко, А.Г. Жукова, Т.А. Салимова, Л.Е. Скрипко, В.В. Бойцов, В.А. Лапидус, Б.И. Герасимов, Н.А. Бородачев и др.

Ряд авторов, опираясь на мнение Аристотеля, считает, что качество – это свойства и характеристики того или иного предмета, находящегося в определенном состоянии. Наличие тех или иных свойств, как «хороших», так и «плохих», определяет сущность предмета. В трудах Гегеля понятие качества определяется как некое начало познания предметов, а также их свойств. А. Фейгенбаум определяет качество как решение потребителя, а не инженера или маркетолога. Соответственно, качество – это совокупность технических, эксплуатационных и технологических свойств, которые направлены на удовлетворение потребителя [11].

В.В. Окрепилов понимает под качеством товаров и услуг всю систему показателей и свойств, на основе которых конкретными потребителями определяется, согласно назначению, пригодность и применимость предлагаемой продукции [13].

В научных работах С.Ф. Гусейновой понятие качества трансформировалось в следующем порядке: «соответствие требованиям стандарта», «удовлетворение

требования потребностей заданным параметрам», «не только удовлетворение потребностей с точки зрения повышения показателей качества, но и снижение экономических параметров», «не только удовлетворение потребностей, но и ориентация на скрытые потребности», «не только удовлетворение потребностей, но и оценка потребителей» [4].

Для сферы государственного и муниципального заказа наиболее актуальными являются социально-экономические аспекты рассмотрения категории качества, что также подтверждается ретроспективой развития менеджмента качества, и переход на оценку качества не только с точки зрения технического или технологического соответствия продукции установленным стандартам и нормативам, но и с точки зрения того, как производитель воспринимает удовлетворение потребностей (ожиданий) потребителя, а также как потребитель оценивает степень выполнения его требований (ожиданий) производителем [8].

Именно такой подход фактически ознаменовал переход от технократического рассмотрения категории «качество» (теория, методология и контроль обеспечения качества) к социально-управленческой концепции качества, где главенствующим стал менеджмент качества [10].

Таким образом, в современной концепции управления качество представляет собой многоуровневую систему организации, способную удовлетворять потребности заинтересованных сторон для обеспечения ее устойчивого развития в условиях конкурентной окружающей среды.

На основе анализа научных трудов вышеперечисленных исследователей авторы статьи делают вывод, что наиболее точным определением понятия качества является совокупность характеристик и свойств товаров, направленных на максимальное удовлетворение потребностей общества.

Данное утверждение соотносится с нормами государственного стандарта ГОСТ Р 50691-94 «Модель обеспечения качества услуг», который установил основные требования к системам обеспечения качества услуг в соответствии с международными стандартами ИСО 9004.2, 9004^{*} и определил, что «качество услуги – совокупность характеристик услуги, определяющих ее способность удовлетворять установленные или предполагаемые потребности потребителя» [3].

Итак, представляется целесообразным определить понятие «качество закупок» как совокупность свойств товаров, работ, услуг, приобретаемых в рамках государственных закупок, способных удовлетворить потребности в соответствии с их назначением и установленными требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Из данного определения вытекает, что качество закупок первостепенно зависит от совершаемых упорядоченных действий государственного заказчика, нацеленных на удовлетворение потребностей населения. Государственный заказчик занимает первостепенное место в системе государственного заказа, от которого зависит результат качества предоставленных обязательств по контракту.

Соответственно, под «качеством процесса государственных закупок» предлагается понимать совокупность характеристик последовательных и строго регламентированных действий, совершаемых квалифицированными, профессионально подготовленными специалистами (сотрудниками) государственного заказчика и выраженных в соблюдении норм и правил законодательства о контрактной системе и удовлетворении требований заинтересованных сторон.

*Принят и введен в действие Постановлением Госстандарта России от 29.06.94 № 181.

Данное утверждение основывается на отсутствии определения понятия качества процесса государственных закупок в действующих нормативных правовых актах, а также результатах обобщения выводов ряда исследователей соответствующего направления деятельности. Наличие противоречивых аспектов препятствует единому пониманию данного инструмента в теоретической и практической деятельности.

Библиографический список

1. Robust Relation between Public Procurement for Innovation and Economic Development / N. Bento [et al.] // Economics Letters. 2022. Vol. 211. No. 8. P. 110241.
2. Гладилина И.П., Малина М.П. Совершенствование качества закупочной деятельности образовательных организаций: монография М.: ООО Русайнс, 2021. 72 с.
3. ГОСТ Р 50691-94. Модель обеспечения качества услуг. М.: ИПК Изд-во стандартов, 2001. 15 с.
4. Гусейнова С.Ф. Юридическое различие государственного контроля и надзора, их функции // Символ науки. 2020. № 5. С. 170–171.
5. Гущин А.Ю. Определение эффективности и способы ее оценки в системе государственного заказа // Фундаментальные исследования. 2012. № 9–1. С. 204–208.
6. Дорохина Ю.А. Контроль в сфере государственных закупок по 44 Федеральному закону // Инновационная наука. 2019. № 1. С. 65–66.
7. Карапанова Л.Г., Кулев А.Ю. Инновационное развитие контрактной системы: переход к умным закупкам // Управленческое консультирование. 2020. № 2. С. 22–31.
8. Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность в Российской Федерации: аналитический доклад (2019) / С.М. Плаксин (рук. авт. кол.), И.А. Абузярова [и др.]. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 138 с.
9. Латышева О. Ключевые понятия закупочной деятельности. URL: <https://itcom-consult.ru/kljuchevye-ponjatija-zakupochnoj-dejatelnosti/> (дата обращения: 20.03.2025).
10. Литвиненко А.Н., Соболева В.О. Рынок публичных закупок: конкуренция, эффективность и целеполагание // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 4 (142). С. 81–85.
11. Мартыненко С.В. Цифровой дублер для объекта контроля // Бюджет: финансово-экономический журнал. 2019. № 1 (193). С. 62–64.
12. Мирошник С.В. Правовая природа контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных (муниципальных) нужд // Российская юстиция. 2019. № 2. С. 2–5.
13. Окрепилов В.В. Экономика качества – важнейшее направление развития экономической науки // Проблемы прогнозирования. 2022. № 5 (194). С. 78–90.
14. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 22 марта 2013 г. № 44-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624 (дата обращения: 20.03.2025).
15. Смотрицкая И.И., Черных С.И. Государственная контрактная система: к новому качеству управления закупками // Общество и экономика. 2023. № 10. С. 75–86.

16. Шадрина Е.В., Ромодина И.В. Государственные закупки для устойчивого развития: международный опыт // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 1. С. 149–172.

PROBLEMATIC ASPECTS OF THE CONCEPT OF QUALITY IN THE PUBLIC PROCUREMENT PROCESS

V.A. Nikolskaya, G.V. Koshkina

Tver State Technical University, Tver

Abstract. Based on scientific literature and regulatory legal acts, the authors forms the concept of the quality of the public procurement process as a goal-oriented process of activity of authorized entities. A study of the essence of the concepts of public procurement and control was conducted, which made it possible to identify a number of problematic aspects that hinder a unified understanding of this instrument in theoretical and practical activities.

Keywords: control, goal-oriented process, public procurement process, problematic aspects, quality.

Об авторах:

НИКОЛЬСКАЯ Вера Александровна – кандидат технических наук, доцент кафедры экономики и управления производством, Тверской государственный технический университет, г. Тверь, Россия; e-mail: nbvas@mail.ru.

КОШКИНА Галина Вячеславовна – старший преподаватель кафедры информатики и прикладной математики, Тверской государственный технический университет, г. Тверь, Россия; e-mail: gkoshkina@rambler.ru.

About the authors:

NIKOLSKAYA Vera Aleksandrovna – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Production Management, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: nbvas@mail.ru

KOSHKINA Galina Vyacheslavovna – Senior Lecturer of the Department of Informatics and Applied Mathematics, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: gkoshkina@rambler.ru