

ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ

УДК 159.9

БЕГСТВО ОТ ЛИЧНОСТИ В ЦИФРОВОМ МИРЕ

Е.А. Евстифеева

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Евстифеева Е.А., 2026

DOI: 10.46573/2409-1391-2026-2-5-10

***Аннотация.** Как демонстрирует материал статьи, современное человечество живет в гибридном, натуральном и цифровом мире одновременно. Такой мир переживает глубокую и интенсивную трансформацию. Посылом и результатом этой трансформации выступает личность. Дается обоснование феномена «бегства от личности» в цифровом мире. Цифровой мир заточен на фаустовскую цифру, на цифровизацию. В нем взаимопроникновение человека и цифровых технологий достигло предела, поэтому смещаются границы естественного и искусственного, личностного и безличностного. В статье дается ответ на вопрос, почему в цифровом мире и цифровом обществе наблюдается траектория «бегства от личности». Речь идет о трансформации сознания человека, о клиповом мышлении, о сетевой идентичности, о новом способе конституирования личности как легко внушаемой, мозаичной, пластичной. Личность утрачивает статус субъектности, который означает способность к целеполаганию, смыслообразованию, рефлексии. Автор полагает, что идея целостности современной личности, о которой заявляли русские философы, служит путем преодоления утраты личностного статуса.*

***Ключевые слова:** цифровой мир, молодежь, фаустовская цифра, личность и ее целостность, бегство от личности, самоотчуждение в цифре.*

В центре философского внимания последних десятилетий находится цифровой мир, цифровая картина мира, цифровая реальность, цифровое общество, цифровая личность, цифровая идентичность, цифровые технологии, цифровизация. Актуализируем содержание и этимологию слов «цифра» и «число». Цифра – это символ, письменный знак, изображающий число. Число – это понятие, отражающее количество. Определимся с ключевым термином «цифра». Идет методологическая дискуссия вокруг термина «цифра», где встречаются две традиции интерпретации термина «число» (цифра) – пифагорейская и фаустовская [9, с. 11–32]. Фаустовское число выражает количество как бесконечное бескачественное число. Пифагорейское число указывает на количественно-качественное соизмерение, где количество не мыслится вне качества. На опасность трансляции фаустовской цифры на органическую природу указывает профессор В.И. Моисеев: «Вся современная рациональная культура пронизана фаустовским числом – бесконечным линейным числом, лишенным кривизны, в основе которого лежит бесконечный натуральный ряд чисел 1, 2, 3, ... Это число хорошо проявляет себя в неорганической природе, но столь же хорошо перестает работать в области «наук о духе» – биологии, психологии, социологии и т.д., где на первом месте стоят феномены жизни, сознания, разума, творчества и развития. Здесь органично царит

пифагорейское число $1n, 2n, \dots, nn$, которое парадоксальным образом достигает бесконечности на конечном шаге и обладает углом бытия – ненулевой степенью законченности и завершенности» [10, с. 4].

Речь идет о том, что цифровой мир, который концептуализируется в трудах отечественных и зарубежных мыслителей [1, 2, 12–15] и в котором сегодня живет человечество, заточен на фаустовскую цифру, на цифровизацию. Она опасна тем, что смещаются границы естественного и искусственного, органического и неорганического, личностного и безличностного.

Название и проблематика статьи были инициированы основными идеями произведений Э. Фромма «Бегство от свободы» и «Человек для себя» [17]. Основная задача, которая была поставлена социальным психоаналитиком, касалась обоснования причин и смыслов бегства человечества от свободы. Финальное размышление Э. Фромма о свободе содержит следующие выводы. Свобода есть атрибутивная обязанность для человека. Человек, конституирующий себя как личность, должен выполнить это поручение, иначе утратит самого себя.

Свобода – это одна из атрибуций современной личности. Убегая от свободы, человек теряет свою личностную составляющую. Опираясь на идею Э. Фромма о свободе как характерной черте личности, рассмотрим личность как целостное образование, как синергичную конституцию. Личность – это не привилегия, а задача по самопреодолению, ориентированному на трансцендирование, на бытие вперед-себя [18, с. 249]. Человек должен решать задачу сохранения целостности личности, иначе утратит самого себя. Это также означает, что личность нацелена на трансцендирование к идеалу, на идеальные характеристики человеческого существования, на стремление от наличного к надличностному.

Что понимается под целостностью личности? Почему целостность личности свидетельствует о невозможности ее редуцирования к одному из ее качеств, субъектных свойств? Ответы на эти вопросы восходят к логике целого, которая указывает на то, что целое – больше, чем сумма элементов. Так, понимание целого объясняет его новое эмерджентное качество. В математическом дискурсе целое мыслится как сильная сумма элементов. Эта сумма представляет собой количественную операцию, вызывающую возникновение эмерджентного качества целого, которого нет у элементов.

Целостность личности важно отличать от недефинируемости и неопределяемости, о чем писал русский философ Н.А. Бердяев. Единого понятия о личности нет и не может быть. Согласно Н.А. Бердяеву, «личность есть неизменное в изменении, единство в многообразии» [2, с. 440]. Или можно сказать, что личность отражает противоречия, характерные для мира.

О том, что личность не может быть выражена в определении, о том, что личность есть тайна, размышляет Карлос Вальверде: «...личность ... существует сама по себе и для себя. В ней есть некая несообщаемая другим внутренняя суть, благодаря которой она осознает свое глубинное единство, одиночество и ни с кем не делимую ответственность. Никакое другое человеческое существо не может коснуться этой сердцевины личности. Но в то же время личность – это непременно открытое существо: открытое вертикально – Богу, от которого она непрерывно получает бытие и существование; и горизонтально – людям, с которыми она может входить в разнообразные взаимообогащающие отношения» [4, с. 40].

Целостность личности как философско-антропологическая, феноменологическая, герменевтическая проблема обсуждалась в русской культурологии и философии М.М. Бахтиным, Н.А. Бердяевым, Л.П. Карсавиным, И.В. Киреевским, А.Ф. Лосевым, Л.М. Лопатиным, В.С. Соловьевым, Е.В. Трубецким, С.Л. Франком, А.С. Хомяковым,

Г.Г. Шпетом. Так, русский религиозный философ С.Л. Франк предлагает идею целостности личности в оптике парадигмы Богочеловечности [15, с. 600], мифологем соборности и всеединства [16, с. 107]. Личность общечеловечна, она репрезентирует соборное многоединство. Духовное начало и самость личности как целостности репрезентируются душой [16, с. 48].

В русской философии целостность личности осмысливается как «симфоническая личность», как субъект исторического процесса (А.П. Карсавин). О ее значении для современности размышляет Ф.И. Гиренок: «Главная забота симфонической личности – создавать связи времени, следить за тем, чтобы они не распались. Первой обязанностью общества нового социализма является воспитание детей, обучение новых поколений, расширение внутренней жизни всех. Быть человеком – значит решиться на путешествие в мир воображаемого» [5, с. 369]. Современный русский философ сравнивает общество с симфонической личностью, утверждая, что сегодня русский мир, русское сознание хочет нового социализма: «Новый социализм реализует принцип: не человек для общества, а общество для человека. Общество – не организм, а симфоническая личность... Общество как симфоническая личность связывает свободу с тихой повседневностью быта. Людей в нем интересует бытовая свобода. Цивилизация радикально меняется, если меняется повседневность быта...» [5, с. 368].

Сегодня традиционную линию размышлений о личности как целостном бытии продолжает Э.Ю. Майкова: «Целостность личностного бытия проявляется как переживание своего социально-онтологического статуса как автономного, диалектически отделенного от общества и в то же время зависимого от него. Основой формирования целостности личности выступают свобода (воля), ответственность, позитивная идентичность, рефлексивность, доверие, потенцирующие автономию... Целостность – это самоопределение личности, фундированное свободой и ответственностью» [8, с. 17].

Однако в цифровом мире наблюдается траектория бегства от личности, что демонстрируют проведенные нами социально-психологические исследования студенческой молодежи Тверского региона [7]. Российская студенческая молодежь «бытийствует» в цифровом мире, который как гибридная реальность противоречив, амбивалентен, антагонистичен. Философский коррелят этого мира указывает на формирование цифрового сознания человека, цифровую (сетевую) идентичность, цифровую личность, цифровое общество.

Современные цифровые технологии предоставляют людям (особенно молодежи) огромные коммуникативные и когнитивные возможности, что требует взамен приобретения и развития определенных навыков и умений, непрерывного образовательного процесса. Но развитие релевантных современным технологиям когнитивных и личностных качеств, таких как быстрая переработка информации, нелинейность мышления, ориентация на многозадачность при принятии решений (иначе говоря, способность быть «субъектом») влечет за собой трансформацию сознания и иное личностное конституирование. Такая ситуация сопровождается появлением новых рисков.

Заметим также, что в цифровом мире, который противоречив, антагонистичен и амбивалентен, который позитивно и деструктивно влияет на повседневную жизнь, множатся риски. Среди них – манипуляция сознанием с помощью цифровых платформ, уход в виртуальную реальность, информационный «перегруз» из-за «BigData», или больших данных, управление поведением человека с помощью цифровых технологий, онлайн-мошенничество. Цифровой мир непосредственно или опосредовано порождает

вызовы для человечества, к которым относятся геополитическая трансформация, терроризм, военные конфликты и кризисы, глобальный терроризм, влияние NBIGS-технологий, тотальный информационно-психологический обман, эпоха недоверия. Заметим, что сегодня слово «вызов» мыслится в своей позитивной коннотации как сильный конфликт, как стимул и мотивация к активным действиям.

В актуальном психическом и психологическом состоянии студента наблюдается неопределенность, страх, дезадаптация, потеря смысла жизни, отсутствие ясного образа будущего, что влечет распад человеческой и персональной идентичности, всевозможные девиации, агрессивность, суицидальность. Налицо утрата личностного самостояния. Если рассматривать фигуру личности как акт самотворения, самоявленности для себя, автономности, самоменеджмента, самомотивации и действия во имя себя, то трансформация личности будет различаться как стремление стать другим, изменить ценностные убеждения.

У личности есть сознание, оно также трансформируется. Почему? Потому что в цифровом мире есть технологии преобразования неживой природы и технологии преобразования самого человека. Здесь важно понимать, что одна из главных наличных проблем высшего образования – клиповое сознание молодежи. Его маркеры – наглядность, монтаж мыслей, выдумка (фантазии), дайджест (выжимка информации), оптика воображения. Клиповое сознание вытесняет понятийное, критическое мышление (математическую логику, анализ, обобщение, абстрагирование, обращенность к опыту), которое инициируется такими дисциплинами, как физика, математика, метафизика, философия [6].

Ближайшие последствия взаимодействия с цифровыми технологиями – это трансформация понятийного мышления в клиповое и клиКовое сознание, когда сутью коммуникации становится мгновенная реакция на раздражитель в социальной сети с целью получить новую эмоцию. Отдаленные последствия взаимодействия с информационными технологиями – конституирование личности как легко внушаемой, мозаичной, пластичной. У нее утрачивается статус субъектности, который означает способность к целеполаганию, смыслообразованию, рефлексии.

Цифровой мир порождает новое цифровое общество, внешнюю среду вокруг цифровой личности. Это общество предстает как хаотичные социальные сети, секты по психологическим интересам. Целью таких конструкций становится интегрированность активности личности через алгоритмизацию. В результате подтверждается идея распада личности, утрата ею своей идентичности, размывание социальности, о которой заявляли постмодернисты. Если фигура современной личности и ее самоопределение предстают как генерализация субъектности, цельности сознания, автономии, свободы, ответственности, самотрансценденции, поступка, то пока налицо демонтаж личности. Исчезает личность в ее уникальности, целостности, субъектности (самостности, рефлексивности аутентичности, смыслообразовании). На ее месте появляется гибридная цифровая личность с сетевой идентичностью и анонимностью, следствием которой является безответственность. Появляются новые формы отчуждения – самоотчуждение в цифре, массовизация личности, ее обезличивание, анонимизация, безответственность. Деформация *личностной фигуры влечет депривацию* способности к самотождественности, самопроблематизации, самопониманию, что является условием развития личностного «начала» [8, с.17].

При рассмотрении такой раздробленной личности в цифровой картине мира возникает вопрос о поиске иного личностного самоопределения человека, о возможности его стремления к воссозданию своей целостности.

Библиографический список

1. Асеева И.А. Кривое зеркало цифровизации // Вопросы философии. 2024. № 2. С. 25–33.
2. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии // Опыт парадоксальной этики. М.: АСТ, 2003. С. 440.
3. Брайдотти Р. Постчеловек. М.: Издательство Института Гайдара, 2021. 408 с.
4. Вальверде Карлос. Философская антропология. М.: Христианская Россия, 2000. 412 с.
5. Гиренок Ф.И. Ценности и смыслы в галлюцинозе русского сознания: монография. М.: Проспект, 2025. 392 с.
6. Гиренок Ф.И. Клиповое сознание. М.: Проспект, 2018. 254 с.
7. Евстифеева Е.А. Философский послыл для оценки духовно-нравственного и личностно-психологического здоровья студенческой молодежи // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия «Науки об обществе и гуманитарные науки». 2024. № 4. С. 10–18.
8. Майкова Э.Ю. Социально-философская концепция автономии личности: автореф. на соиск. ученой степ. д-ра филос. наук: 09.00.11 – социальная философия. М., 2015. 40 с.
9. Моисеев В.И. Пифагорейское число и поликвантовая математика // Интегративная философия. Журнал Интегративного сообщества. 2024. Выпуск 14. С. 11–32.
10. Моисеев В.И. Предисловие главного редактора // Интегративная философия. Журнал Интегративного сообщества. 2024. Выпуск 14. С. 11–32.
11. Осипов Ю.М. Восхождение. Четверть века в походе за истиной. М.: Теис, 2015. 356 с.
12. Пикетти Т. Капитал в XXI веке. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. 592 с.
13. Смирнов Г.С., Ветчинин Н.М. Всеобщая цифровизация как глобальная проблема: человек и его цифровое сознание // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 4. С. 127–134.
14. Срничек Н. Капитализм платформ. М.: Издательский дом ВШЭ, 2020. 128 с.
15. Франк С.Л. С нами Бог. М.: АСТ, 2003. 751 с.
16. Франк С.Л. Непостижимое. М.: Правда, 1990. 607 с.
17. Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя. М.: АСТ; АСТ МОСКВА, 2006. 571 с.
18. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997. 249 с.
19. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: Эксмо, 2016. 138 с.

ESCAPING IDENTITY IN THE DIGITAL WORLD

E.A. Evstifeeva

Tver State Technical University, Tver

***Abstract.** As the article demonstrates, modern humanity lives in a hybrid, natural and digital world at the same time. Such a world is undergoing a profound and intense transformation. The message and result of this transformation is personality. A rationale is given for the phenomenon of "escapism" in the digital world. The digital world is focused on the Faustian figure, on digitalization. In such a world, the interpenetration of man and digital technology has reached its limit, so the boundaries of the natural and artificial*

personal and impersonal are shifting. The article answers the question of why in the digital world and digital society there is a trajectory of "escape from personality". We are talking about the transformation of human consciousness, about clip thinking, about network identity, about a new way of constituting the personality as easily suggested, mosaic, plastic. Personality is lost the status of subjectivity, which means the ability of goal setting, meaning formation, reflection. The author believes that the idea of the integrity of the modern personality, which was stated by Russian philosophers, serves as a way to overcome the loss of personal status.

Keywords: *digital world, youth, Faustian figure, personality and its integrity, flight from personality, self-alienation in the figure.*

Об авторе:

ЕВСТИФЕЕВА Елена Александровна – доктор философских наук, профессор кафедры психологии, истории, философии, Тверской государственной технической университет, г. Тверь, Россия; e-mail: pif1997@mail.ru

About the author:

EVSTIFEVA Elena Aleksandrovna – Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Psychology, History, and Philosophy, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: pif1997@mail.ru

УДК: 101:82 -141

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ФИЛОСОФИИ И СИМВОЛИКИ ПРАВОСЛАВИЯ В ПОЭЗИИ ВЛАДИМИРА ВЫСОЦКОГО

О.А. Егорова

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Егорова О.А., 2026

DOI: 10.46573/2409-1391-2026-2-10-18

Аннотация. *В статье на основе лексико-семантического и сопоставительного анализа исследована проблематика православной философии и символики в избранных произведениях Владимира Высоцкого. В результате исследования установлено, что ключевыми средствами актуализации религиозного подтекста в поэтике автора выступают метафоры и эпитеты, а также стилистический прием антитезы, которые не только создают особую образность, но и способствуют реализации экзистенциального диалога поэта с православной традицией через введение конкретного опыта в контекст библейских архетипов.*

Ключевые слова: *православие, антитеза, эпитет, экзистенциальный диалог, метафора, культурный код.*