

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 004.9:330.34

### ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Д.Д. Дедов, М.В. Блохина

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

© Дедов Д.Д., Блохина М.В., 2026  
DOI: 10.46573/2409-1391-2026-2-50-54

***Аннотация.** В научном обзоре авторами рассмотрены современные литературные источники, в которых представлены актуальные вопросы, тенденции и перспективы цифровизации экономики в Российской Федерации. Цифровая экономика для большинства государств мира стала императивом начала XXI века. В нашей стране она не просто инструмент развития, но и условие выживания промышленности. Изучение цифровой экономики направлено на моделирование сложных социально-технологических систем и процессов хозяйственной деятельности, связанных с использованием и массовым распространением цифровых технологий и продуктов. В рамках указанного направления центральное место занимает выделение основных стадий и процессов цифрового развития экономики, а также учет факторов, которые существенно влияют на эти процессы. В конечном итоге подобные модели, или концептуальные схемы, находят применение в формировании государственной политики и стратегическом планировании цифрового развития в масштабах страны.*

***Ключевые слова:** цифровизация, экономика, актуальность, тенденции, перспективы.*

**Введение.** Цифровая экономика (ЦЭ) для большинства стран мира стала императивом начала XXI века. К ЦЭ отнесены различные виды экономической деятельности (ЭД), в которых использование цифровой трансформации (ЦТ) играло роль ключевого фактора производства [5]. В документах стратегического планирования Российской Федерации ЦЭ обозначена как одна из национальных целей развития, приносящих экономические и социальные дивиденды [9–11]. В статье А.В. Бабкина, А.Г. Ташкинова (2025) отмечено, что в современных условиях глобальной конкуренции, санкций, разрыва международных цепочек создания стоимости ЦЭ – это не просто инструмент развития, но и условие выживания российской промышленности [2]. В связи с изложенным представляется весьма актуальным анализ тенденций и перспектив ЦЭ в нашей стране.

**Цель исследования** – изучить научную литературу, в которой представлены актуальные аспекты, тенденции и перспективы ЦЭ в РФ.

**Результаты и обсуждение.** В 2019 году, по данным Организация Объединенных Наций, объем глобальной ЦЭ достигал суммы в 22,5 триллионов долларов. Ключевым условием перехода к ЦЭ явилась комплексная ЦТ, при правильном проведении которой организации получали существенные преимущества с точки зрения увеличения

стоимости, поддержания устойчивости, конкурентоспособности в неопределенной деловой среде. Однако это сопровождалось ужесточением требований к стандартам предпринимательства и ведения бизнеса в целом. Реализация ЦТ подразумевала долгосрочную комплексную стратегию, принятие законов, регулирующих безопасность данных, интеллектуальной собственности, формирование цифровых компетенций. В развитии ЦТ выделено 3 этапа: 1-й – оцифровка (digitization), 2-й – цифровизация (digitalization), трансформация моделей управления, 3-й – создание стоимости. Первые 2 этапа заключались в переводе в цифровой формат данных и бизнес-процессов. В дальнейшем они становились основой для глубокой интеграции ЦТ в управленческие механизмы. Вместе с тем ЦТ совершенствовала коммуникацию, коллаборацию, снижала затраты на реализацию бизнес-процессов, повышала эффективность логистики, движения капитала, циркуляции потоков информации, облегчала создание стоимости в условиях неопределенности.

Однако необходимо учитывать, что ЦТ – это непрерывный и длительный процесс, который требовал сохранения фокуса на создании инноваций. В связи с этим камнем преткновения для ЦТ являлись устаревшие организационные практики и ригидная корпоративная культура. Проникновение ЦТ во все аспекты бизнеса сделало критически значимыми соответствующие компетенции управленческого персонала. Цифровая трансформация предполагала выход за рамки технологического измерения в область стратегических и культурных аспектов, а следовательно – реформатирование мышления и поведенческих паттернов. Цифровые компетенции, наложенные на предыдущую базу навыков и соответствующие возникающим возможностям, помогли руководителям эффективно внедрять более сложные технологические решения и создавать инновации. Все это позволило ускорить ЦТ организации. Междисциплинарное сотрудничество способствовало лучшей координации ЦТ с иными направлениями ЭД. В конечном итоге улучшились показатели конкурентоспособности и операционной эффективности [4]. Отмечено, что цифровизация оказывала влияние на организации, способствовала изменениям в стратегиях, рабочих процессах, занятости. В 2023 году произошел масштабный сдвиг в направлении оптимизации использования человеческих ресурсов при решении творческих задач, традиционно требующих аналитических способностей и креативного мышления.

В последние десятилетия мировое сообщество нацелено на извлечение максимальной выгоды из технологий для инноваций и экономического роста. В 2025 году в России стартовала национальная программа «Экономика данных», которой предшествовал проект «Цифровая экономика», закончившийся в 2024 году. Поставлена задача создать новые цифровые платформы для студентов, туристов и представителей бизнеса [3]. Необходимо отметить, что ЦТ сбора и анализа данных прочно укоренились в практике исследований социальных наук. При анализе этих процессов отмечалась как инновационная природа применяемых ЦТ, которая меняла исследование, создавая возможность формирования новых подходов в науке, так и необходимость пересмотра онтологических, эпистемологических и методологических принципов социологии [6]. Наряду с этим в статье Т.В. Науменко (2025) представлено изучение теорий технологических парадигм. Отмечено, что информационные технологии (ИТ), изменили «процесс принятия экономических решений» [8]. В частности, в работе рассмотрена концепция «информационной экономики (ИЭ)», предложенная Иэном Майлзом. Информационная экономика в его понимании – это не какие-то конкретные секторы, а характеристика экономики в целом. Указано, что для более глубокого понимания информационного общества как такового Майлз разработал новую

парадигму социотехнической системы [8]. В публикации Н.Ю. Шорниковой показано, что цифровой мир ассоциируется с постоянными изменениями. В свою очередь, это накладывает отпечаток на условия работы, которые могут иметь неопределенный и многозадачный характер. В связи с этим работнику цифрового общества необходимы следующие качества: системность мышления; умение выявлять причинно-следственные связи, работать в условиях многозадачности и неопределенности; широта диапазона знаний и умений (межпредметность). Вместе с тем под воздействием глобальной цифровизации происходило изменение социо-антропологических характеристик человека в виде трансформации его жизнедеятельности, потребностей и мировоззрения. Сделано заключение о формировании нового социального типа личности цифрового общества [14]. Наряду с этим в литературе представлены данные В.Н. Мининой, где указано, что процессы цифровизации затрагивали не только производственную и коммуникационную подсистему, но и подсистему управления персоналом. Социотехническая система включала такие принципы, как гибкая организация труда, трудовая мобильность, поддержка инновационности, креативности, развитие самоуправления на базе рабочих команд, непрерывное обучение [7]. Вместе с тем авторами И.Л. Сизовой, А.А. Кузнецовой (2025) отмечено, что, согласно взглядам социологов и социальных философов, ведущими чертами постиндустриальной эпохи являются нестабильность и изменчивость, отказ от стандартизации в пользу признания индивидуальности и уникальности в производстве и потреблении, влияние инноваций и информационно-коммуникационных технологий, способствующих формированию цифровой экономики.

Глобальные тренды и внешние вызовы, с которыми столкнулась наша страна в 2022 году, дополнились демографическими проблемами, перераспределением ресурсов, ростом конкуренции в мировой экономике. В этих условиях компании вынуждены усилить экономию в отношении наиболее затратных сторон бизнес-моделей, к которым относится прежде всего труд. В связи с ограниченными возможностями внедрения трудосберегающих технологий и робототехники (нацеленными на полный отказ от использования человеческого труда) набирают силу абсолютно новые тенденции. К ним относится переход на компетентностный подход в оценке человеческого и трудового потенциала работников, предполагающий учет реальных знаний, умений и навыков, позволяющих выполнить нужную работу (задачи) [12]. Помимо этого, учеными рассмотрены актуальные вопросы применения технологий искусственного интеллекта (ТТИ). Отмечено, что использование ТТИ стало одним из приоритетов развития экономики России. При этом планировался переход от «цифровой экономики» к «экономике данных». В 2023 году была обновлена национальная стратегия развития ИИ. Новый этап заключался в переходе к фазе активного внедрения проектов с использованием технологий ИИ в экономические и хозяйственные процессы. На высшем уровне ставилась приоритетная задача использовать ИИ в ближайшие 10 лет во всех отраслях экономики, социальной сфере и системе государственного управления. Международные эксперты сходятся во мнении, что распространение ИИ приведет к наиболее существенным трансформациям в индустриях, связанных с интеллектуальной деятельностью, к числу которых относится образование. ИИ уже оказывает и будет оказывать фундаментальное влияние на сферу образования и науки, а внедрение отдельных технологий и процессов станет приобретать повсеместный характер [1].

**Заключение.** Особенно важно определение главных этапов и ключевых процессов цифрового развития экономики, глубокий анализ факторов, детерминирующих эти

процессы. Изучение ЦЭ и ЦТ необходимо для стратегического планирования будущего развития страны [5, 13].

### Библиографический список

1. Алтухов В.В., Золотина О.А., Никулина Ю.О., Разумова Т.О. Влияние технологий искусственного интеллекта на рынок труда в области экономики и менеджмента в России: количественный и качественный аспекты // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2025. Т. 60, № 2. С. 148–177.
2. Бабкин А.В., Ташкинов А.Г. Комбинированный подход к управлению проектами цифровой трансформации промышленных предприятий в контексте Индустрии 4.0 // Экономика промышленности. 2025. Т. 18. № 4. С. 472–485.
3. Василенко Л.А., Степнова Л.А., Литаш-Сорокина Е.А. Личностно-профессиональная эффективность сотрудников в зрелой цифровой организации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2025. Т. 25. № 3. С. 681–700.
4. Гетцингер Ф., Спремич М., Якович Б. Роль управленческих компетенций в цифровой трансформации организаций // Форсайт. 2025. Т. 19. № 2. С. 68–76.
5. Ершова Т.В., Хохлов Ю.Е. Цифровая экономика: от теоретических концепций к российской практике // Журнал Новой экономической ассоциации. 2025. № 2 (67). С. 234–243.
6. Константиновский Д.Л., Попова Е.С., Кузнецов И.С., Кузнецов Р.С. Цифровые технологии и большие данные в социологических исследованиях: концепция, методология, возможности // Мир России. Социология. Этнология. 2025. Т. 34. № 1. С. 144–160.
7. Минина В.Н. Управление человеческим капиталом организации: социологический анализ концептуальных подходов // Журнал социологии и социальной антропологии. 2025. Т. 28. № 1. С. 57–77.
8. Науменко Т.В. Концептуальные основы технологических парадигм // Информационное общество. 2025. № 3. С. 17–23.
9. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/> (дата обращения: 12.01.2026).
10. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»): указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 (ред. от 15.02.2024) URL: <https://base.garant.ru/72838946/> (дата обращения: 12.01.2026).
11. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203. URL: <https://base.garant.ru/71670570/> (дата обращения: 12.01.2026).
12. Сизова И.Л., Кузнецова А.А. Наем на основании компетенций: новые модальности на рынке IT-труда // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2025. Т. 18. Вып. 1. С. 72–91.
13. Харламова И.Ю., Кумпилова Б.А., Ибрисов А.Р., Усов С.С., Чугунова А.А. Цифровая трансформация малого бизнеса в России: стратегии, барьеры и перспективы развития в условиях цифровой экономики // Modern Economy Success. 2025. № 1. С. 389–396.

14. Шорникова Н.Ю. Формирование профессиональных качеств работников в цифровой экономике // Социально-трудовые исследования. 2025. № 1(58). С. 169–177.

## **DIGITALIZATION OF THE ECONOMY: CURRENT ASPECTS, TRENDS AND PROSPECTS**

**D.D. Dedov, M.V. Blokhina**

Tver State Technical University, Tver

***Abstract.** In this scientific review, the authors examine contemporary literature covering current issues, trends, and prospects for digitalization of the economy in the Russian Federation. For most countries worldwide, the digital economy has become an imperative at the beginning of the 21st century. In our country, it is not just a development tool but also a prerequisite for industrial survival. The study of the digital economy aims to model complex socio-technological systems and economic processes associated with the use and widespread dissemination of digital technologies and products. Within this framework, a central focus is on identifying the key stages and processes of digital economic development, as well as considering the factors that significantly influence these processes. Ultimately, such models, or conceptual frameworks, are used in shaping public policy and strategic planning for digital development nationwide.*

***Keywords:** digitalization, economy, current trends, prospects.*

*Об авторах:*

ДЕДОВ Дмитрий Дмитриевич – магистрант кафедры социологии и социальных технологий Тверского государственного технического университета, г. Тверь, Россия; e-mail: kafedrasst@yandex.ru

БЛОХИНА Марина Валерьевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальных технологий Тверского государственного технического университета, г. Тверь, Россия; e-mail: bmvststu@mail.ru

*About the authors:*

DEDOV Dmitry Dmitrievich – Master's Student of the Department of Sociology and Social Technologies, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: kafedrasst@yandex.ru

BLOKHINA Marina Valeryevna – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Sociology and Social Technologies Subdepartment, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: bmvststu@mail.ru