

About the authors:

BLOKHINA Marina Valeryevna – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Sociology and Social Technologies Subdepartment, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: bmvstu@mail.ru

GRIGORYEV Leonid Gennadyevich – Candidate of Philosophical Sciences, Professor of the Sociology and Social Technologies Subdepartment, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: grig1969@rambler.ru

УДК 316.614:378.225(470.331)

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ К ТРУДОУСТРОЙСТВУ СОЦИОЛОГОВ-ВЫПУСКНИКОВ ТВЕРСКОГО РЕГИОНА

А.В. Вайсбург

Тверской государственный технический университет, г. Тверь

© Вайсбург А.В., 2026

DOI: 10.46573/2409-1391-2026-3-38-46

Аннотация. Представлен генезис понятия «профессиональная готовность», описаны подходы к его трактовке. Показаны результаты исследования профессиональной готовности социологов-выпускников г. Твери. Рассмотрены оценки уровня теоретической и практической готовности, опыт проведения исследований, профессиональные читательские предпочтения, использование цифровых ресурсов и участие в профессиональных мероприятиях во время обучения. Определены карьерные траектории выпускников.

Ключевые слова: социологи-выпускники, профессиональная готовность, трудоустройство, высшее образование.

Введение. Проблема готовности молодежи к трудовой деятельности стоит достаточно остро во всех сферах занятости. Современные молодые люди достаточно часто неосознанно выбирают место обучения, зачастую разочаровываясь в получаемой специальности. Они испытывают дефицит знаний по профессии, у них наблюдается недостаточный уровень умений и навыков. Выпускники не желают трудоустраиваться по специальности, имеют завышенные требования к условиям и оплате труда. Все это приводит к неэффективной трудовой деятельности, выгоранию и профессиональной деформации. Подобная ситуация наблюдается и среди выпускников-социологов. При этом на профессиональную готовность оказывают влияние не только внутренние, но и внешние факторы. Низкий престиж профессии социолога, трудности с трудоустройством по специальности в средних и малых городах России, высокая степень профессиональной нагрузки создают препятствия для занятости выпускников-социологов.

Генезис анализа профессиональной готовности. Положили начало анализу феномена профессиональной готовности психологи (конец XIX – начало XX века) и педагоги в 1970-е гг. Среди них В.С. Ильин, В.Ф. Райский, С.Л. Рубинштейн, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков и др. В настоящее время профессиональную готовность

исследуют с точки зрения личностного, деятельностного, личностно-деятельностного, педагогического, психологического, функционального, системного, аксиологического, синергетического подходов [1–3].

Личностный подход основывается на определенных личностных качествах индивида, необходимых для профессиональной деятельности. Трактовка профессиональной готовности через личностно-деятельностный подход, согласно исследованиям М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, А.А. Деркач, включает в себя проявление целостности всех сторон личности, максимальное выполнение профессиональных задач [4].

Т.А. Платонова и А.А. Вербицкий утверждают, что во время процесса обучения происходит усвоение знаний, умений и навыков, что является средством профессиональной деятельности и формирует готовность к профессии. С этой же точки зрения анализируют данный феномен П.П. Блонский, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко [5].

О.М. Краснорядцева понимает под профессиональной готовностью мотивационно-психологическое состояние индивида, выражаемое через установки и процесс персонализации [6].

Функциональный подход рассматривает профессиональную готовность как состояние повышения трудоспособности на определенном этапе. Представители системного подхода исходят из осознания индивидуальных способностей для профессиональной самореализации. В рамках аксиологического подхода анализируется личная направленность на определенный вид деятельности. Синергетический подход трактует профессиональную готовность через совокупность компетенций и личностных качеств [7].

Изучением профессиональной готовности на основе анализа различных принципов профессиональной деятельности занимались различные авторы. Принципы единства деятельности и сознания, взаимосвязи внешних и внутренних условий анализировал С.Л. Рубинштейн, а принципы единства личности и деятельности – А.А. Леонтьев и В.Н. Мясищев. С точки зрения анализа активности в целенаправленности деятельности рассматривали данный феномен Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев и др.

Т.И. Шалавина дает комплексное определение понятия «профессиональная готовность», понимая под ней «интегративное профессионально значимое свойство личности, обеспечивающее ей переход из системы вузовской подготовки в систему профессиональной деятельности и включающее совокупность личностных профессионально значимых качеств, опыта личности, профессиональных знаний, практических умений и навыков» [8, с. 90].

Некоторые авторы рассматривают компоненты профессиональной готовности как подвиды готовности. Они выделяют психологическую и практическую готовность (Ю.К. Васильев, Ф.Н. Гоноболин, Ю.К. Некрасов, А.И. Щербаков), функциональную и личностную (Ф. Генон, Ф.Т. Гецов, В.А. Сластенин), общую и специальную (Б.Г. Ананьев), моральную и профессиональную (Р.А. Низманов), ситуативную и устойчивую (Л.С. Нерсисян) [9].

Т.В. Дуреева выделяет критерии, на основе которых можно исследовать профессиональную пригодность индивида. К их числу она относит профессиональную подготовленность (знания, опыт, навыки); профессиональную компетентность (способность решать профессиональные задачи); личностную мотивацию (факторы выбора профессии); профессиональное призвание (прирожденные качества, необходимые для профессии); профессиональную направленность (желание продолжать развиваться в профессии); организаторские качества (психо-конструктивный компонент) и др. [10].

Эмпирический анализ готовности к профессиональной деятельности в России начался с исследования А.В. Матрюкова в 1905 г. Он провел анкетирование с целью анализа мотивов выбора получаемой профессии студентами г. Москвы. Исследование показало, что большинство студентов подходит к выбору специальности неосознанно [11].

Первые западные исследования профессиональной готовности и выбора принадлежат Т. Парсонсу, который рассматривал данный феномен с точки зрения функционализма, утверждая, что каждый человек подходит лишь для одной профессии, профессиональный выбор является сознательным и рациональным процессом [12].

Практические исследования профессиональной готовности продолжают развиваться. В последнее время довольно много ими занимаются психологи, социологи, профориентологи, педагоги и т.д. Например, Л.Ю. Субботина исследовала профессиональную готовность студентов различных курсов, выявив низкую степень ее сформированности [13]. Анализ формирования психологической готовности к профессиональной деятельности у учащихся вузов на примере студентов-психологов ($n = 700$ человек) провели Л.М. Попов, И.М. Пучкова, П.Н. Устин, разработав соответствующую модель [14].

В дальнейшем анализом профессиональной готовности занимались О.А. Абдулина, К.М. Дурай-Новакова, В.С. Ильин, В.В. Сериков, В.А. Сластенин и другие исследователи [15]. Профессиональная готовность социологов также является объектом анализа различных авторов. В.В. Ткаченко разработал концептуальную модель профессиональной подготовки будущих социологов на основе личностно ориентированного подхода [16]. Н.В. Болтенков научно обосновал модель формирования профессиональной готовности социологов к преподавательской деятельности. В данной модели он выделил целевой, содержательный, технологический и аналитико-результативный компоненты [17]. М.С. Сегал, А.В. Куц, В.С. Фирсов делают акцент на улучшении профессиональной готовности социологов за счет цифрового образования [18].

Д.В. Шкурин, О.В. Рыбакова провели экспертное исследование, посвященное выявлению требований профессионального социологического сообщества к каждой должности в социологической иерархии [19].

Д. Шмидт презентовала доклад с результатами исследования «Психологическое здоровье исследователей», в котором проанализировала степень выгорания, удовлетворенности работой и профессиональными требованиями к исследователям [20]. Однако следует отметить, что исследования, посвященные выявлению реального уровня профессиональной готовности выпускников-социологов, проводятся очень локально, разрозненно и нерегулярно.

Методология исследования. В 2025 г. было проведено социологическое исследование на тему «Профессиональная подготовка и карьерные планы выпускников-социологов Тверского региона» среди студентов-социологов Тверского государственного технического университета (ТвГТУ) и Тверского государственного университета (ТвГУ) ($n = 63$ выпускника 2024 и 2025 гг.). Исследование повторное, количественное, локальное, выборочное (выборка доступных случаев). Анкетирование проводилось при помощи Google Forms. За содействие при проведении исследования магистров 1-го и 2-го курсов направления подготовки «Социология» Тверского государственного технического университета автор благодарит П. Боруленкову, К. Рубичеву, С. Дометину, Д. Добрякова, С. Степанову.

Среди опрошенных 77,8 % женщин и 22,2 % мужчин. Из них 81,0 % респондентов в возрасте 20–24 года, 25–30 лет – 12,7 %, 36–40 лет – 3,2 %, 41–45 лет – 1,6 %, старше 45 лет – 1,6 %. Порядка 76,2 % опрошенных холосты/не замужем, 14,3 % – замужем/женаты, 9,5 % – состоят в гражданском браке; 87,3 % студентов со средним материальным положением, с низким – 11,1 %, с высоким – 1,6 %. Было опрошено 57,1 % студентов ТвГТУ и 42,9 % учащихся ТвГУ. Наибольшая (57,1 %) доля студентов обучается на очной форме бакалавриата, 15,9 % – на очной форме магистратуры, 15,9 % – на заочном бакалавриате и 11,1 % – в заочной магистратуре. Большинство студентов (60,3 %) – это выпускники 2025 г., 39,7 % – 2024 г.

Была выявлена оценка выпускниками своей теоретической и практической готовности к профессиональной деятельности. Анализ ответов о степени подготовленности по направлению «Социология» в целом показал, что большинство респондентов оценивают свою готовность к профессиональной деятельности в диапазоне 6–8 баллов из 10 возможных (24, 18 и 21 % соответственно). Это свидетельствует о довольно высокой уверенности в своих навыках, но с осознанием необходимости дальнейшего развития. Наиболее популярная оценка (24 %) – 6 баллов, что отражает умеренно положительное, но сдержанное отношение к своей профессиональной готовности. Большинство респондентов (72 %) удовлетворены полученными теоретическими знаниями. Значительное количество респондентов поставили высокие оценки: 7, 9 и 10 баллов (18, 11 и 18 % соответственно), подтверждая общую тенденцию к высокой удовлетворенности теоретической базой. Наиболее часто встречающейся оказалась оценка 8 баллов (25 % опрошенных), что свидетельствует о преобладании положительного отношения к уровню теоретической подготовки.

Анализ оценок уровня практической подготовки по специальности «Социология» показывает, что мнения респондентов разделились. Почти половина студентов (45 %) демонстрирует умеренно положительное отношение к полученным практическим навыкам, оценив свои знания на 6–8 баллов из 10 возможных. Высшую оценку (10 баллов) поставили 14 % студентов, что указывает на наличие группы, полностью удовлетворенной практической составляющей обучения. Однако другая группа (23 %) выразила явную неудовлетворенность и поставила оценку 3 балла (8 %). Наиболее популярной оказалась оценка 8 баллов (21 %), что свидетельствует о довольно высоком уровне сформированности умений и навыков в профессиональной готовности социологов г. Твери.

Таким образом, теоретическая подготовка оценивается выше, тогда как практическая оценивается ниже и более неоднозначно.

Опыт исследовательской работы в социологии. Анализ данных об опыте организации эмпирических социологических исследований среди студентов выявил несколько ключевых тенденций. Наиболее распространенным оказался опыт самостоятельного проведения полного цикла исследования (42 % респондентов), что свидетельствует о высоком уровне автономности значительной части обучающихся. Второй по популярности формой участия стало выполнение отдельных этапов исследований (34 %) во время прохождения учебной практики. Распределение опыта по формам обучения показывает выраженную дифференциацию. Бакалавры очной формы обучения (45 %) (студенты ТвГТУ (43 %)) лидируют по самостоятельной исследовательской деятельности, что может объясняться интенсивной практико-ориентированной программой. Магистранты демонстрируют склонность к коллективной работе (35 %) при меньшей доле самостоятельных проектов (18 %). Студенты заочной формы обучения (54 % бакалавров и 56 % магистров) показывают значительно меньшую вовлеченность в исследовательскую деятельность в силу специфики образовательного

формата. Особого внимания заслуживает ограниченный доступ к крупным исследовательским проектам (5 %), а также наличие группы студентов (6 %), полностью лишенных исследовательского опыта. Эти данные указывают на существование определенного неравенства в возможностях получения практического опыта среди разных категорий обучающихся.

Анализ данных о количестве самостоятельно проведенных социологических исследований среди студентов выявил выраженную разницу в уровне практического опыта. У каждого третьего выпускника-социолога показатели варьируются в диапазоне от 5 до 16 проведенных исследований, включая 15 % с 5–6 проектами и 15 % респондентов с 7–10 исследованиями. При этом выделяется контрастная группа из 8 человек (13 %), не имеющих вообще никакого опыта самостоятельных исследований. Наиболее типичная для опрошенных студентов ситуация – проведение 2–4 исследований (49 %) за время обучения в вузе.

Саморазвитие. Анализ читательских предпочтений студентов и выпускников социологических специальностей выявил несколько важных тенденций в изучении профессиональной научной литературы. Явными фаворитами читательского спроса стали журналы «СОЦИС» (34 %), «Социологический журнал» (23 %), «Вестник общественного мнения» (9 %). При этом такие узкоспециализированные издания, как «Экономическая социология» и «Социология: 4М» (в сумме 11 %), «Социальная реальность» (4 %), «Полис» и «Вестник МГУ» (по 6 % каждый), «Регионология» (0 %), остаются на периферии читательского внимания. В то же время сохраняется доля респондентов (7 %), полностью игнорирующих профессиональную периодику, что может указывать на пробелы в формировании исследовательской культуры.

Анализ использования цифровых ресурсов среди студентов социологических специальностей выявил, что лидерами стали открытые научные платформы «CyberLeninka.ru» (25 %) и «eLibrary.ru» (24 %), что может объясняться их универсальностью. Примечательно, что ТвГТУ демонстрирует более интенсивное использование этих ресурсов. Практико-ориентированный «Навигатор-ВЦИОМ» занял устойчивую третью позицию (35 %), причем в ТвГТУ его используют почти вдвое чаще, чем в ТвГУ, что может свидетельствовать о более прикладной направленности учебных курсов. Обучающий ресурс ТвГТУ «elearning.tstu.tver.ru» популярен среди своих студентов (31 %), система LMS – в ТвГУ (12 %).

Анализ ответов на вопрос об участии в научных, методических или дополнительных обучающих мероприятиях за время пребывания в вузе показывает, что мнения респондентов разделились. Порядка 41 % студентов от общего количества (из них 56 % из ТвГТУ и 22 % из ТвГУ) указали, что участвовали в таких мероприятиях. Это говорит о том, что значительная часть обучающихся активно вовлечена в научную деятельность за пределами основной образовательной программы. В то же время 59 % студентов от общего количества опрошенных (из них 78 % из ТвГУ и 44 % из ТвГТУ) ответили, что не участвовали в подобных мероприятиях. Наиболее популярными профессиональными мероприятиями являются «социологический диктант» (24 %), «межвузовские и внутривузовские конференции» (21 %), «круглые столы» (21 %), а мероприятиями средней популярности – «региональные и Всероссийские конференции» (10 %), «международные конференции» (7 %). Среди популярных мероприятий менее всего отмечены «мероприятия по повышению квалификации и дополнительному обучению» (6 %).

Трудовая занятость. Более половины выпускников-социологов работают на постоянной работе (55,6 %), и только каждый пятый не трудоустроился (19 %). Наименьшее количество респондентов имели непостоянную подработку (9,5 %).

Следует отметить, что выпускники ТвГУ в 2–3 раза чаще не работали и не подрабатывали во время учебы, чем выпускники ТвГТУ. Студенты бакалавриата очной формы обучения значительно реже работают во время учебы (30,6 %) по сравнению с их коллегами на других формах обучения.

Почти половина респондентов (49,2 %) занимались дополнительной работой во время учебы, которая не соответствовала получаемой профессии. При этом наблюдается значительная разница между студентами двух учебных заведений: студенты ТвГТУ больше работают по специальности (59,3 %), чем студенты ТвГУ (41,7 %). Наиболее популярными направлениями для реализации профессиональных планов выпускников-социологов является управленческая деятельность (18,3 %), управление персоналом (17,6 %) и сфера продаж и услуг (16 %). Можно заметить, что в ТвГУ наибольшее количество выпускников планируют работать в сфере продаж и услуг (22,7 %), а также в области управления персоналом и управленческой деятельности (15,9 %). В то же время в ТвГТУ большинство выпускников ориентируются на маркетинг, рекламу и связи с общественностью, а также на управленческую деятельность (19,5 %). К профессиональной готовности больше склонны магистры заочной формы обучения (28,6 %). Почти половина опрошенных выпускников (42,9 %) планируют остаться на прежнем месте работы, из чего можно сделать вывод о том, что значительная часть выпускников удовлетворена своей текущей занятостью и не видит необходимости в поиске новой работы.

Равное количество выпускников (49,2 %) планируют работать как в крупных, так и в средних организациях, что указывает на сбалансированный интерес к обеим категориям работодателей. Предпочтения выпускников в отношении размеров организаций, в которых они намерены работать, варьируются в зависимости от учебного заведения и года выпуска. Так, в ТвГУ наблюдается тенденция к предпочтению средних организаций, где 51,9 % студентов планируют трудоустройство, в то время как выпускники ТвГТУ больше ориентированы на крупные компании (52,8 %). Большинство выпускников (79,4 %) предпочитают оставаться работать в Твери после завершения учебы в вузе. В то же время 15,9 % студентов планируют уехать в Москву, что указывает на стремление некоторых обучающихся к поиску более широких возможностей трудоустройства. Порядка 4,8 % бакалавров и магистров заочной формы обучения выбирают для трудоустройства другие города.

Выпускники, работающие по специальности, более сосредоточены на среднем уровне зарплаты, тогда как те, кто ищет работу не по специальности, рассчитывают на более высокие доходы. Это следует из того, что каждый третий выпускник, планирующий работать по специальности, ожидает зарплату в диапазоне от 51 000 до 70 000 рублей (37 %). В отличие от них каждый третий выпускник, который не планирует работать по специальности, рассчитывает на зарплату в диапазоне от 71 000 до 90 000 рублей (37,5 %). Выпускники ТвГТУ, планирующие работать по специальности, ожидают зарплату выше среднего уровня (50 %), тогда как выпускники ТвГУ имеют менее радужные ожидания: чуть меньше половины студентов (44,4 %) рассчитывают на зарплату ниже среднего уровня.

Приоритетными факторами у выпускников при выборе работы стали достойный уровень зарплаты (26,3 %), карьерный и профессиональный рост (17,2 %), престижность места работы (11,9 %) и удобный график работы (11,3 %). Менее всего выпускники смотрят на такие факторы, как поездки и командировки, тогда как только 1,1 % респондентов рассматривают этот аспект как важный. Выпускники в большей степени ориентированы на внутренние факторы работы, а не на внешние.

При формировании профессиональной карьеры основной акцент выпускники делают на совершенствовании собственных умений и знаний (66,7 %). Это указывает на то, что они рассматривают карьерный рост как результат личных усилий и постоянного обучения.

Выводы. Таким образом, большинство студентов чувствуют себя достаточно подготовленными, но видят возможности для улучшения своей профессиональной готовности, особенно в отношении практической составляющей. Выпускники ТвГТУ очной формы обучения активнее участвуют в исследованиях и используют различные информационные ресурсы, читают профессиональные журналы «СОЦИС» и «Социологический журнал». Более половины выпускников работают на постоянной основе. Выпускники ТвГУ реже совмещают учебу с работой по сравнению с выпускниками ТвГТУ, при этом работающие выпускники в ТвГТУ чаще находят трудоустройство по специальности. Большим интересом у студентов пользуются такие направления, как управленческая деятельность и сфера продаж. Большинство социологов предпочитают оставаться работать в Твери. Выпускники, работающие по специальности, имеют более скромные ожидания по заработной плате, чем те, кто выбирает работу не по профессии. Приоритетные факторы при выборе работы направлены на достойный уровень зарплаты, карьерный и профессиональный рост. В целом тверские социологи чувствуют себя в достаточной степени подготовленными к будущей профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Белослудцева Н.В., Петунин Н.В. Готовность студентов СПО к профессиональной деятельности // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2015. № 2 (18). С. 91–94.
2. Кожедеров А.И. Определение термина «профессиональная готовность» // Вестник академии энциклопедических наук. 2016. № 1 (22). С. 13–16.
3. Костенко Е.П., Лебединцева О.И. Современные подходы к понятию «профессиональная готовность» // Акмеология. 2017. № 4 (64). С. 30–33.
4. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологический словарь-справочник. Минск: Харвест, 2007. 573 с.
5. Демкина Е.В. Типологизация личности студента в контексте концепции идентификации с профессией // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2011. № 4. С. 25–39.
6. Краснорядцева О.М. Чувствительность к проблемам: от исследовательских процедур к диагностике потенциала самореализации личности // Методология и история психологии. 2009. Т. 4. № 4. С. 73–81.
7. Данилова Т.В. Критерии мониторинга формирования профессиональной готовности будущих рабочих // Издательский дом «Среда». URL: <https://phsreda.com/e-articles/14/Action14-11358.pdf> (дата обращения: 08.04.2025).
8. Шалавина Т.И., Канторович Н.Я., Попова Т.И. Формирование профессионально значимых качеств будущего учителя на этапе допрофессиональной подготовки: учебно-методическое пособие. Новокузнецк: КузГПА, 2002. 121 с.
9. Луговая А.В., Дмитриев Е.В. Профессиональная готовность и профессиональная компетентность выпускников ВУЗов ФСИН России // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 3. С. 326–328.
10. Дуреева Т.В. Критерии формирования готовности к профессиональной деятельности специалиста // Молодой ученый. 2018. № 43 (229). С. 62–66.

11. Климов Е.А., Носкова О.Г. История психологии труда в России. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992. 221 с.
12. Чернявская А.П. Психологическое консультирование по профессиональной ориентации. М.: ВЛАДОС-Пресс, 2001. 96 с.
13. Субботина Л.Ю. Формирование профессиональной готовности студентов к самостоятельной деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2011. № 4. Т. II (Психолого-педагогические науки). С. 295–298.
14. Попов Л.М., Пучкова И.М., Устин П.Н. Психологическая готовность к профессиональной деятельности и методы ее формирования // Ученые записки Казанского университета. Т. 157. Кн. 4. Гуманитарные науки. 2015. С. 215–224.
15. Коренева Е.Н., Киреев М.Н. Понятие «профессиональная готовность» в научной литературе // Альманах современной науки и образования. 2012. № 8 (63). С. 74–76.
16. Ткаченко В.В. Концептуальная модель профессиональной подготовки будущих социологов на основе личностно ориентированного подхода // Вестник ЮУрГГПУ. 2013. № 10. С. 253–265.
17. Болтенков Н.В. Формирование профессиональной готовности будущих социологов к преподавательской деятельности: дис. ... канд. пед. наук 13.00.08. Чита, 2011. 219 с.
18. Сегал М.С., Куц А.В., Фирсов В.С. Повышение качества подготовки будущих социологов средствами цифрового образования // Управление образованием: теория и практика / Education Management Review. 2022. Т. 12. № 8. С. 253–259.
19. Шкурин Д.В., Рыбакова О.В. Профессия «социолог» в представлении профессионального сообщества // Дискуссия. 2016. № 5 (68). С. 95–100.
20. Шмидт Д. Психологическое здоровье исследователя: как сохранить здоровую кукуху в нездоровой обстановке // XV Международная Грушинская социологическая конференция «Человекоцентричность VS социоцентричность: индивидуализация и взаимодействие в современном мире», 27–28 марта 2025, Москва. URL: <https://conf.wciom.ru/materialy-konferencii/2025/section/section-26> (дата обращения: 10.04.2025).
21. Бубнова Л.М. Готовность к профессиональной деятельности в педагогике // Актуальные вопросы психологии, педагогики и образования: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции: в 2 т. Самара: Инновационный центр развития образования и науки, 2015. Т. 2. 241 с.
22. Завоеванная Н.С. Профессиональная готовность: краткая история, основные понятия и подходы к изучению // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2014. № 11. С. 6–13.

PROFESSIONAL READINESS FOR EMPLOYMENT OF SOCIOLOGISTS-GRADUATES OF THE TVER REGION

A.V. Vaisburg

Tver State Technical University, Tver

Abstract. *The genesis of the concept of "professional readiness" is presented, approaches to its interpretation are described. The results of the study of professional readiness of sociologists-graduates of Tver are presented. The assessments of the level of theoretical and practical readiness, research experience, professional reading preferences, the use of digital resources and participation in professional events during training are investigated. The career paths of graduates have been determined.*

Keywords: *graduate sociologists, professional readiness, employment, higher education.*

Об авторе:

ВАЙСБУРГ Александра Владимировна – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии и социальных технологий, Тверской государственный технический университет, г. Тверь, Россия; e-mail: lassiel@inbox.ru

About the author:

VAISBURG Alexandra Vladimirovna – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Sociology and Social Technologies, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: lassiel@inbox.ru

УДК 330.101.: 159.9

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

В.В. Спасенников

Брянский государственный технический университет, г. Брянск

© Спасенников В.В., 2026

DOI: 10.46573/2409-1391-2026-3-46-57

Аннотация. В статье осуществлен обзор отечественных работ в сфере становления и развития в постсоветский период экономической психологии (ЭП) и поведенческой экономики (ПЭ). Обзор сосредоточен на улучшении понимания психологических аспектов экономических явлений и процессов. Показано, что ЭП и ПЭ, выступая как научные и учебные дисциплины, связаны с принятием экономических решений на разных уровнях анализа рынка труда, рынка капиталов и рынка потребления. Представлено взаимодействие основных направлений ЭП и ПЭ, связанных с междисциплинарным характером исследований проблем финансового поведения, предпринимательской деятельности, уровней потребительского поведения и структурных компонентов экономического сознания.

Ключевые слова: поведенческая экономика, экономическая психология, финансовое поведение, потребительское поведение, предпринимательская деятельность, экономическое сознание.

Введение. История формирования и развития в постсоветский период экономической психологии (ЭП) и поведенческой экономики (ПЭ), возникших на стыке психологии и экономики в качестве самостоятельных отраслей научного знания и учебных дисциплин, во многом связана с появлением незадолго до распада СССР монографии А.И. Китова (1987) [12]. В этой работе была предпринята попытка анализа психологических закономерностей совершенствования производственных отношений плановой советской экономики. Известно, что Л.И. Абалкин еще в 70-х годах двадцатого столетия призывал экономистов полнее учитывать психологические особенности хозяйствующих субъектов. Близкие взгляды можно найти в трудах А.Г. Аганбегяна, С.Ю. Глазьева, Г.Б. Клейнера, Р.И. Капелюшникова, В.М. Соколинского, О.С. Сухарева, А.А. Шаститко и других экономистов, а также в работах отечественных